

დამტკიცებულია სსიპ სამცხე-ჯავახეთის
სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს
9 დადგენილებით 18.05.2020 წ. ოქმი # 2

**სსიპ - სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის
პროფესიული სტუდენტის
სწავლის შედეგების შეფასების სისტემის მარეგულირებელი
წესი**

მუხლი 1. წესის გამოყენების სფერო

1. წინამდებარე წესით რეგულირდება სსიპ სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის (შემდეგში - უნივერსიტეტი) პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის (შემდეგში-პროგრამა) ცალკეული კომპონენტით განსაზღვრული კრედიტების მიღების მიზნით, პროფესიული სტუდენტის მიერ მიღწეული სწავლის შედეგების დადასტურების, შეფასების ინსტრუმენტის შერჩევისა და შემუშავების პროცედურები, შეფასების ინსტრუმენტის და მტკიცებულებების მიმართ არსებული მოთხოვნები, შეფასების ინსტრუმენტების შიდა მონიტორინგის მექანიზმები, შეფასების ადმინისტრირებისა და შეფასების შედეგების გამოქვეყნების/პროფესიულ სტუდენტთა ინფორმირებასთან დაკავშირებული საკითხები, აპელაციის, განმეორებითი შეფასების განხორციელების პროცედურა, მტკიცებულებების მოპოვებისა და შენახვის საკითხები, ასევე შეფასების შედეგების გამოყენებისა და შეფასების სისტემის ხარისხის შიდა უზრუნველყოფის მექანიზმები.

მუხლი 2. მოთხოვნები შეფასების სისტემის მიმართ

1. შეფასების სისტემის მიმართ დადგენილი მოთხოვნებია:

- ა) ვალიდურობა;
- ბ) სანდოობა;
- გ) გამჭვირვალობა;
- დ) სამართლიანობა;
- ე) ობიექტურობა.

2. შეფასების სისტემა **ვალიდურია**, თუ გამოყენებული შეფასების ინსტრუმენტი რელევანტურია იმ სწავლის შედეგის დადასტურებისათვის, რაც ფასდება. ასევე შეფასების გამოყენებული ინსტრუმენტი იძლევა სწავლის შედეგის შეფასების შესაძლებლობას ყველა კრიტერიუმის მიხედვით. შეფასების სისტემის ვალიდურობის მიზნით შეფასების ობიექტია შეფასების ინსტრუმენტი, რისთვისაც ხორციელდება შეფასების ინსტრუმენტის შესწავლა შინაარსობრივი კუთხით.

3. შეფასების სისტემა **სანდოა**, თუ განხორციელებული შეფასების შედეგები გამყარებულია სათანადო მტკიცებულებებით. შეფასების სისტემის სანდოობის მიზნით შეფასების ობიექტია

შეფასების მტკიცებულება, რისთვისაც ხორციელდება მათი შესწავლა შინაარსობრივი კუთხით.

4. შეფასების სისტემა **გამჭვირვალეა**, თუ შეფასების პროცესი და დადასტურების პირობები, მოთხოვნები, ასევე შეფასების შესახებ სხვა საჭირო ინფორმაცია წინასწარ არის ცნობილი ყველა შესაფასებელი პირისათვის.

5. შეფასების სისტემა **სამართლიანია**, თუ შეფასების პროცესი ორგანიზებულია იმგვარად, რომ ის საშუალებას აძლევს შესაფასებელ პირს დაადასტუროს მიღწეული სწავლის შედეგები (მათ შორის შეფასების დრო, შეფასების გარემო, გამოყენებული მასალები, აღჭურვილობა და სხვა პირობები). ასევე შეფასებისას ყველა ერთნაირ პირობებში იქნა ჩაყენებული.

6. შეფასების სისტემის გამჭვირვალეობის და სამართლიანობის მიზნით შეფასების ობიექტია შეფასების პროცესი, რაც ხორციელდება შეფასების ინსტრუმენტის შესწავლის (პირობების ნაწილში), პროფესიულ სტუდენტთა ინტერვიუების ან/და შეფასების პროცესზე დასწრების გზით.

7. შეფასების სისტემა **ობიექტურია**, თუ ყველა შესაფასებელი პირი ერთნაირი შესრულების (შედეგების) პირობებში ერთნაირად არის შეფასებული.

8. შეფასების სისტემის ობიექტურობის მიზნით შეფასების ობიექტია შეფასების პროცესი, რაც ხორციელდება შეფასების მტკიცებულებათა და უწყისების შესწავლის გზით.

მუხლი 3. შეფასების ორგანიზების პრინციპები

1. მოდულის შესაბამისი კრედიტის მისაღებად დადებითად უნდა შეფასდეს მოდულით მისაღწევი ყველა სწავლის შედეგი.

2. სწავლის შედეგი მიღწეულად ითვლება, თუ პროფესიული სტუდენტი დადებითად შეფასდა შეფასების ყველა კრიტერიუმის მიხედვით.

3. სწავლის შედეგის მიღწევა ერთი პროგრამის ფარგლებში დასტურდება მხოლოდ ერთხელ.

4. შესაძლებელია ერთი ან რამდენიმე მოდულის რამდენიმე სწავლის შედეგის მიღწევის შეფასების ერთდროულად ორგანიზება.

5. ჯანდაცვის მიმართულებისთვის პროფესიული სტუდენტის შეფასებებისას მოდულის თითოეული სწავლის შედეგის მიღწევისთვის აუცილებელია, რომ თითოეული სწავლის შედეგი დადასტურებულ იქნას არანაკლებ 75 %-ით.

მუხლი 4. პროფესიული სტუდენტის შეფასება

1. მოდულურ პროგრამებში გამოიყენება განმავითარებელი და განმსაზღვრელი შეფასება.

2. განმავითარებელი შეფასება მოდულის განმახორციელებელი პირის გადაწყვეტილებით შესაძლოა განხორციელდეს როგორც ქულების, ასევე ჩათვლის პრინციპების გამოყენებით.

3. შეფასების სისტემის გამჭვირვალეობის უზრუნველსაყოფად, მოდულის განმახორციელებელი პირი ვალდებულია, განმავითარებელი და განმსაზღვრელი შეფასების

შესახებ (დადასტურების პირობები, მოთხოვნები, ასევე შეფასების შესახებ სხვა საჭირო ინფორმაცია) წინასწარ მიაწოდოს ინფორმაცია პროფესიულ სტუდენტებს.

4. განმსაზღვრელი შეფასება ითვალისწინებს მხოლოდ ჩათვლის პრინციპებზე დაფუძნებული (კომპეტენციების დადასტურებაზე დაფუძნებული) სისტემის გამოყენებას და უშვებს შემდეგი ორი ტიპის შეფასებას.

ა) სწავლის შედეგი დადასტურდა;

ბ) სწავლის შედეგი ვერ დადასტურდა.

5. განმსაზღვრელი შეფასებისას უარყოფითი შედეგის მიღების შემთხვევაში პროფესიულ სტუდენტს უფლება აქვს, მოითხოვოს სწავლის შედეგების მიღწევის დამატებითი შეფასება, როგორც პროგრამის დასრულებამდე, ასევე მოდულის მიმდინარეობის პროცესში.

6. წინმსწრები მოდულის შეფასების შედეგების ძირითად ვადაში ვერდადასტურების შემთხვევაში სტუდენტს ეძლევა არანაკლებ ერთი კვირის და არაუმეტეს ორი კვირის ვადა შეფასების შედეგების დასადასტურებლად, წინააღმდეგ შემთხვევაში, არ დაიშვება მომდევნო მოდულზე.

7. სპეციალური საგანმანათლებლო საჭიროების მქონე პირთა პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაში ჩართულობის მიზნით ასეთი პირები მოდულებზე დაიშვებიან წინაპირობის/წინაპირობების დაძლევის გარეშე.

მუხლი 5. შეფასების მიმართულებები

1. შეფასების მიმართულებებია: პროცესზე დაკვირვება, პროდუქტის/შედეგის შეფასება და გამოკითხვა. პირველი ორი პრაქტიკული უნარების შეფასებისათვის გამოიყენება, გამოკითხვა უფრო თეორიული ცოდნის შესაფასებლად რელევანტური.

2. პროცესზე დაკვირვება გულისხმობს სტუდენტის მიერ პრაქტიკული დავალების შესრულებას, რომელსაც შემფასებელი აკვირდება. დაკვირვება შესაძლებელია განხორციელდეს ნებისმიერ გარემოში, სადაც სტუდენტს დავალების სრულფასოვნად შესრულების შესაძლებლობა გააჩნია.

3. პროცესზე დაკვირვება არ გამორიცხავს პრაქტიკული დავალების შესრულებისას შემფასებლის მიერ ზეპირი შეკითხვების დასმას. რათა შემფასებელი დარწმუნდეს, რომ შესაფასებელი პირი ამა თუ იმ მოქმედებას გაცნობიერებულად აკეთებს, რაც ცოდნის ინტეგრირებულად შეფასების შესაძლებლობასაც იძლევა.

4. პროდუქტის/შედეგის შეფასება წარმოადგენს პრაქტიკული უნარების შეფასებას, როდესაც არ არის აუცილებელი პროცესზე დაკვირვება. ამ დროს შესაფასებელი პირის მიერ დავალება სრულდება ნებისმიერ ადგილას, მათ შორის დამოუკიდებლად, ხოლო შეფასების ობიექტია საბოლოო პროდუქტი ან შედეგი.

5. გამოკითხვა აკადემიური უნარების შესაფასებლად გამოიყენება. ამ მიმართულებას იყენებენ მაშინ, როცა საჭიროა სტუდენტის ცოდნის, აღქმისა და გაგების, ნასწავლის

გამოყენების (ტრანსფერის), მსჯელობის, ანალიზის, დაგეგმვისა და შეფასების უნარების განსაზღვრა.

6. გამოკითხვის ზეპირი ფორმით ან პრაქტიკული დავალების შესრულებაზე დაკვირვების გზით შეფასების განხორციელებისას, თუ არ ხორციელდება გამოკითხვის პროცესის აუდიო/ვიდეო ჩაწერა, შეფასების პროცესს მოდულის განმახორციელებელი პირის გარდა სავალდებულო წესით უნდა ესწრებოდეს სხვა პირი, რომელიც არ მონაწილეობდა მოდულის განხორციელებაში.

7. შეფასების ჩატარებისას, სხვა პირის დასწრების მიზანია შეფასების განმჭვირვალეობისა და სამართლიანობის მოთხოვნებთან შესაბამისობის უზრუნველყოფა.

8. სხვა მასწავლებლის ან დარგის სპეციალისტის დასწრება სტუდენტის შეფასების პროცესზე შესაბამისი მტკიცებულებით (უწყისზე ხელმოწერით) უნდა დადასტურდეს.

მუხლი 6. სწავლის შედეგის განმეორებითი დადასტურების (განმეორებითი შეფასება) პროცედურა

1. განმსაზღვრელი შეფასებისას უარყოფითი შედეგის მიღების ან შეფასებაზე გამოუცხადებლობის შემთხვევაში პროფესიულ სტუდენტს უფლება აქვს, მოდულის ბოლო სწავლის შედეგის განმსაზღვრელ შეფასებამდე ან პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო გეგმის მიხედვით განსაზღვრულ დროს, მოითხოვოს სწავლის შედეგების მიღწევის განმეორებითი შეფასება. ხოლო, ბოლო სწავლის შედეგის განმეორებითი შეფასების მოთხოვნის უფლება აქვს პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო გეგმის მიხედვით განსაზღვრულ დროს;

2. ფაკულტეტი, პროგრამის განხორციელების სპეციფიკის გათვალისწინებით, უფლებამოსილია, განსაზღვროს განმეორებითი შეფასების დამატებითი ვადები. პროფესიული სტუდენტის ამ მუხლის პირველი პუნქტით დადგენილი უფლების რეალიზების საშუალება ერთი შეფასების (ერთი შეფასების ინსტრუმენტი) ფარგლებში უნდა მიეცეს არაუმეტეს ორჯერ.

3. განმეორებითი შეფასების მიზნებისათვის, შესაძლოა შეიცვალოს შეფასების ინსტრუმენტი; სასურველია დახურულ კითხვებში შევიდეს ცვლილება „დაზეპირების“ თავიდან აცილების მიზნით. განმეორებითი შეფასების მიზნებისათვის შეფასების ინსტრუმენტის შეცვლის თაობაზე გადაწყვეტილებას იღებს მოდულის განმახორციელებელი პირი, პროგრამის ხელმძღვანელის თანხმობით.

მუხლი 7. შეფასების ინსტრუმენტების შერჩევა

1. შეფასების ინსტრუმენტის შერჩევის ვალდებულება აქვს მოდულის განმახორციელებელ პირს (პირებს).

2. შეფასების ინსტრუმენტი უნდა შეესაბამებოდეს მოდულით განსაზღვრულ შეფასების მიმართულებას.

3. შესაბამისი ინსტრუმენტის სახეები და შესაქმნელი მტკიცებულებების ფორმა შესაძლოა შეიცვალოს მოდულის განხორციელების პროცესში, რაც მოდულის განმახორციელებელი პირის მიერ ინსტრუმენტის გამოყენებამდე თანხმდება პროგრამის ხელმძღვანელთან. შეთანხმების ფაქტი დასტურდება ინსტრუმენტზე პროგრამის ხელმძღვანელის ხელმოწერით.

მუხლი 8. შეფასების ინსტრუმენტის მიმართ განსაზღვრული ფორმალური მოთხოვნები და მისი სტრუქტურა

1. შეფასების ინსტრუმენტში სავალდებულოდ მიეთითება შემდეგი ინფორმაცია:
 - ა) პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება;
 - ბ) მოდულის (მოდულების) სახელწოდება და კოდი (კოდები);
 - გ) სწავლის შედეგის ნომერი და დასახელება;
 - დ) შეფასების მიმართულება;
 - ე) შეფასების ხანგრძლივობა. თუ შეფასების ინსტრუმენტი მოიცავს ერთზე მეტ შეფასების მიმართულებას, შეფასების ხანგრძლივობა განისაზღვრება თითოეული მიმართულებისათვის ცალ-ცალკე;
 - ვ) მტკიცებულების სახე;
 - ზ) შეფასების გარემოს აღწერა;
 - თ) შეფასებისათვის საჭირო რესურსი;
 - ი) შეფასების ინსტრუქცია. ინსტრუქცია მოიცავს სხვა პირობებს, თუ ის განსხვავდება ზოგადად დადგენილი პირობებისაგან, მაგალითად: სახელმძღვანელოების, ჩანაწერების, ტექნიკური აღჭურვილობის გამოყენების უფლებას, ჯგუფური/ინდივიდუალური სამუშაოს, დავალებისწარმოდგენის ფორმასა და სხვ.;
 - კ) სწავლის შედეგის მიღწევის დადასტურების პირობები;
 - ლ) განმეორებითი შეფასების პირობები.
 - მ) ინფორმაცია შეფასების ინსტრუმენტის ვალიდაციის შესახებ;
 - ნ) სხვა სახის ინფორმაცია, ინსტრუმენტის საჭიროებიდან გამომდინარე.

მუხლი 9. შეფასების ინსტრუმენტის შემუშავების პროცედურა

1. შეფასების ინსტრუმენტს შეიმუშავებს/შეიმუშავებენ მოდულის განმახორციელებელი პირ(ებ)ი. ინსტრუმენტის შემუშავებისას სასურველია გათვალისწინებული იყოს შემდეგი ასპექტები:
 - ა) თითოეული სწავლის შედეგისათვის ჩამოყალიბებულია შეფასების კრიტერიუმები;
 - ბ) დავალება გასაგები ენითაა აღწერილი, მოცემულია ზუსტი ინსტრუქტაჟი (გამჭვირვალეობის პრინციპი);
 - გ) დავალების შესასრულებლად გამოყოფილი დრო საკმარისია დავალების შესასრულებლად;
 - დ) აღწერილია შეფასებისათვის საჭირო გარემო და პირობები, ტექნიკური აღჭურვილობა, მასალები და ინვენტარი;
 - ე) აღწერილია შეფასების პროცესის პირობები;

ვ) კითხვათა შინაარსი, ასევე დავალებათა შინაარსი და რაოდენობა საკმარისია შერჩეული კრიტერიუმებით განსაზღვრულ კომპეტენციათა დასადასტურებლად (ვალიდურობის პრინციპი);

ზ) დადგენილია ხარვეზების დასაშვები ნორმა/ შესრულების მინიმალური ხარისხი;

თ) განსაზღვრულია, თუ რა სახის მტკიცებულებით იქნება;

ი) უზრუნველყოფილია სწავლის შედეგების მიღწევის დადასტურება.

2. მოდულის განმახორციელებელი პირი უფლებამოსილია შეფასების ინსტრუმენტების შემუშავების პროცესში ჩართოს დარგის სხვა სპეციალისტი;

3. მოდულის განმახორციელებელი პირი მის მიერ შემუშავებული შეფასების ინსტრუმენტების პროექტებს წარუდგენს პროგრამის ხელმძღვანელს.

მუხლი 10. შეფასების ინსტრუმენტის ვალიდაცია

1. ვალიდაცია გულისხმობს შეფასების ინსტრუმენტის ფორმალური და შინაარსობრივი შესაბამისობის დადასტურებას;

2. ზოგადი მოდულების, ასევე პროფესიული მოდულების სწავლის შედეგების შესაფასებლად გამოყენებული შეფასების ინსტრუმენტების შინაარსობრივ ვალიდაციასა და ინსტრუმენტების მიმართ განსაზღვრულ მოთხოვნებთან ფორმალურ შესაბამისობას უზრუნველყოფს პროგრამის ხელმძღვანელი შესაბამისი კომპეტენციის მქონე დარგის სპეციალისტების ჩართულობით (ე.წ./ ვალიდაციის ჯგუფი);

3 შინაარსობრივი მიმართულებით შეფასების ინსტრუმენტების განხილვისას, ვალიდაციის ჯგუფი ხელმძღვანელობს პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამით, მოდულით და შეფასების ინსტრუმენტის კონტექსტში ადგენს:

ა) შეფასების ინსტრუმენტის შესაბამისობას შეფასების მიმართულებასთან;

ბ) შეფასების ინსტრუმენტის ვალიდურობას ანუ ინსტრუმენტის რელევანტურობას იმ სწავლის შედეგის დადასტურებისათვის, რომელიც ფასდება. ასევე იმას, რომ შეფასების გამოყენებული ინსტრუმენტი იძლევა სწავლის შედეგის შეფასების შესაძლებლობას ყველა კრიტერიუმის მიხედვით;

გ) შეფასების სისტემის სამართლიანობას, ანუ ინსტრუმენტით გათვალისწინებული პროცესი მისცემს თუ არა საშუალებას პროფესიულ სტუდენტს, დაადასტუროს მიღწეული სწავლის შედეგები (მათ შორის შეფასების დრო, შეფასების გარემო, გამოყენებული მასალები, აღჭურვილობა და სხვაპირობები);

დ) შეფასების სისტემის გამჭვირვალებას, ანუ რამდენადაც ცალსახად და გასაგებადაა ჩამოყალიბებული სწავლის შედეგის მიღწევის დადასტურების პირობები, მოთხოვნები, ასევე შეფასების შესახებ სხვა საჭირო ინფორმაცია;

4. პროფესიული სტუდენტის მიერ მიღწეული სწავლის შედეგების შეფასების მიზნით დასაშვებია მხოლოდ ვალიდური შეფასების ინსტრუმენტების გამოყენება.

მუხლი 11. შეფასების მტკიცებულების მოპოვება, გაფორმება და შენახვა

1. შეფასების მტკიცებულებების შეგროვებაზე პასუხისმგებლობა ეკისრება მოდულის განმახორციელებელ პირს/შემფასებელს;
2. შეფასების მტკიცებულება წარმოადგენს პროფესიული სტუდენტის მიერ სწავლის შედეგის მიღწევის მატერიალურ ან/და ციფრული სახით არსებულ დადასტურებას.
3. შეფასების მტკიცებულებები უნდა უზრუნველყოფდეს პროფესიული სტუდენტის იდენტიფიცირების საშუალებას.
4. შეფასების მტკიცებულებები (მაგ. მონაცემები, ინფორმაცია, არტეფაქტები, ფოტო და ვიდეო გამოსახულები, აუდიო ჩანაწერები და სხვა) აღირიცხება და უწყისის გაფორმებიდან 3 წლის ვადით ინახება საამისოდ განკუთვნილ ადგილას. მტკიცებულება შესაძლებელია დაცული იქნეს როგორც მატერიალური, ისე ელექტრონული სახით;
5. შეფასების მტკიცებულებები აღირიცხება იმგვარად, რომ შესაძლებელი იყოს მტკიცებულებათა სწორი იდენტიფიცირება და საჭიროების შემთხვევაში მათი მიკვლევა;
6. პროფესიული სტუდენტის შეფასების შედეგები ფორმდება უწყისით. შეფასების უწყისი ინახება უვადოდ.
7. პროფესიული სტუდენტის შეფასების უწყისის გაფორმებიდან 3 წლის შემდეგ შეფასების მტკიცებულებების განკარგვა ხდება უნივერსიტეტის ერთიანი საქმისწარმოების შესაბამისად.
8. პროფესიულ სტუდენტთა შეფასების შედეგები გამოყენებულია მათი შემდგომი განვითარებისათვის.

მუხლი 12. შეფასების შედეგების გაცნობა

1. შეფასების შედეგები პროფესიულ სტუდენტს ეცნობება შეფასების დღეს ან შეფასების განხორციელებიდან არაუგვიანეს 2 სამუშაო დღის ვადაში, შეფასების მიმართულებისა და თავისებურების გათვალისწინებით;
2. შეფასების შედეგები პროფესიულ სტუდენტს ეცნობება მოდულის განმახორციელებელი პირის მიერ პერსონალური მონაცემების დაცვით;
3. დაუშვებელია პროფესიულ სტუდენტთა შეფასების შედეგების გამოცხადება ჯგუფში, თუ აღნიშნული არ არის შეთანხმებული პროფესიულ სტუდენტებთან;
4. პროფესიულ სტუდენტთა მიერ შეფასების შედეგების ჯგუფში გაცნობაზე მიღებული თანხმობის მიუხედავად, დაუშვებელია იმ პროფესიულ სტუდენტთა შეფასების შედეგების გამოცხადება, რომლებიც შეფასების შედეგების გამოცხადების დროს არ იმყოფებიან ჯგუფში. ასეთ პროფესიულ სტუდენტებს შეფასების შედეგები ეცნობებათ ინდივიდუალურად;
5. მოდულის განმახორციელებელი პირი ვალდებულია, პროფესიულ სტუდენტთა შედეგები განზოგადებული სახით განიხილოს ჯგუფში და გასცეს შესაბამისი რეკომენდაციები, შეფასების გაუმჯობესების მიმართულებით.

მუხლი 13. მიღებული შეფასების გასაჩივრება (აპელაცია)

1. უნივერსიტეტის ძირითადი დანიშნულებაა სტუდენტებისათვის მაღალი ხარისხის საგანმანათლებლო მომსახურების უზრუნველყოფა. საჩივრების ეფექტური სისტემის არსებობა უნივერსიტეტის მართვის პროცესში არსებული ხარვეზების აღმოჩენისა და აღმოფხვრის ძირითადი მექანიზმია.
2. პროფესიულ სტუდენტს უფლება აქვს, შეფასებასთან დაკავშირებით გასაჩივროს ორი კომპონენტი: ა) შეფასების ობიექტურობა და შედეგი, ბ) შეფასების პროცედურა.
3. პრეტენზიის არსებობის შემთხვევაში სტუდენტი უფლებამოსილია მიღებული შეფასებიდან არაუგვიანეს 3 დღისა, შესაბამისი განცხადებით მიმართოს დეკანს, რომელშიც მითითებული იქნება კონკრეტულად რომელი საგამოცდო საკითხის შეფასებას არ ეთანხმება.
4. თავდაპირველად საჩივარი რეაგირებისათვის გადაეცემა სასწავლო მოდულის მასწავლებელს 2 სამუშაო დღის ვადაში.
5. მოდულის მასწავლებელი ვალდებულია, სტუდენტთან ერთად 2 სამუშაო დღის ვადაში განიხილოს შესრულებული ნამუშევარი და მისცეს მას ამომწურავი პასუხი მიღებულ შეფასებასთან დაკავშირებით.
6. შეფასების ცვლილების შესახებ დადებითი გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში მოდულის მასწავლებელი ვალდებულია, დეკანს მიაწოდოს სრული ინფორმაცია სტუდენტის შეფასების ცვლილების შესახებ, სადაც უნდა დაფიქსირდეს ცვლილების მიზეზი;
7. სტუდენტს უფლება აქვს, წერილობით უარი განაცხადოს საკუთარ მოთხოვნებზე საჩივრების განმხილველი ორგანოს მიერ გადაწყვეტილების მიღებამდე. საჩივარზე უარის თქმა აჩერებს საქმისწარმოებას.
8. დეკანს უფლება აქვს, მიიღოს გადაწყვეტილება სტუდენტის შეფასების კომისიური წესით გადახედვის თაობაზე.
9. საჩივრის განხილვის მიზნით ფაკულტეტზე დეკანის მიერ იქმნება დროებითი სააპელაციო კომისია, რომელიც შედგება არანაკლებ სამი წევრისაგან, განცხადება განიხილება მისი რეგისტრაციიდან არაუმეტეს 10 დღის ვადაში.
10. დროებითი სააპელაციო კომისიის წევრი შეიძლება იყოს შესაბამისი დარგის მასწავლებელი, მოწვეული მასწავლებელი ან დარგის სპეციალისტი, რომელიც არ არის იმავე გამოცდის გამსწორებელი.
11. დროებითი სააპელაციო კომისია უფლებამოსილია სტუდენტის შეფასება შეცვალოს (მაგრამ არა საუარესოდ) ან დატოვოს ძალაში. აღნიშნული გადაწყვეტილება ფორმდება შესაბამისი ოქმით, რომელსაც ხელს აწერენ კომისიის წევრები.
12. დროებითი სააპელაციო კომისიის გადაწყვეტილება მიიღება დამსწრე წევრთა ხმების უმრავლესობით. გადაწყვეტილება შესაძლებელია გასაჩივრდეს სასამართლოში კანონმდებლობით დადგენილი წესის დაცვით.

მუხლი 14. საკვალიფიკაციო გამოცდა

1. პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრულ შემთხვევებში, პროფესიული

კვალიფიკაციის ან ასოცირებული ხარისხის მინიჭების წინაპირობაა საკვალიფიკაციო გამოცდის ჩაბარება;

2. საკვალიფიკაციო გამოცდის თემატიკა არ უნდა გასცდეს საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებულ სწავლის შედეგებს;

3. საკვალიფიკაციო გამოცდა უნდა უზრუნველყოფდეს როგორც ცოდნის, ისე უნარების ან/და კომპეტენციების ჰოლისტიკურ შეფასებას. გამოცდა გრძელდება არა უმეტეს ოთხი საათისა.

4. საკვალიფიკაციო გამოცდის შეფასების ინსტრუმენტის შემუშავება ხორციელდება საკვალიფიკაციო საგამოცდო კომისიასთან შეთანხმებით. საგამოცდოსაკითხები იდენტურია ყველა პროფესიული სტუდენტისათვის.

5. იმ შემთხვევაში, თუ პროფესიული სტუდენტი საპატიო მიზეზით ვერ გამოცხადდება საკვალიფიკაციო გამოცდაზე ან მიიღებს არადადამაკმაყოფილებელ შეფასებას, მას საშუალება ექნება ერთი წლის განმავლობაში განმეორებით გავიდეს საკვალიფიკაციო გამოცდაზე, რისთვისაც ის განცხადებით მიმართავს უნივერსიტეტის რექტორს, გამოუცხადებლობის საპატიო მიზეზის დამადასტურებელ დოკუმენტთან ერთად, ასეთის არსებობის შემთხვევაში;

6. განმეორებით საკვალიფიკაციო გამოცდაზე გამოუცხადებლობის ან უარყოფითი შეფასების მიღების შემთხვევაში, მას უწყდება პროფესიული სტუდენტის სტატუსი და გაიცემა ცნობა გავლილი მოდულები/სწავლის შედეგების შესახებ;

7. საკვალიფიკაციო გამოცდის შედეგების გასაჩივრება ხორციელდება მე-12 მუხლის შესაბამისად.

მუხლი 15. საკვალიფიკაციო საგამოცდო კომისია

1. საკვალიფიკაციო საგამოცდო კომისია იქმნება პროგრამის განმხორციელებელი ფაკულტეტის საბჭოს გადაწყვეტილებით პროფესიული პროგრამის ხელმძღვანელის წარდგინებით და მასში შესაძლოა შედიოდნენ:

ა) საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელი;

ბ) დამსაქმებელთა ან/და პროფესიული ასოციაციების წარმომადგენლები;

გ) სხვა მოწვეული პირები, მათი კომპეტენციის შესაბამისად.

2. საკვალიფიკაციო საგამოცდო კომისიის შემადგენლობაში არ უნდა შედიოდეს პირი, რომელიც მონაწილეობდა პროფესიული სტუდენტის სწავლების პროცესში.

3. საკვალიფიკაციო საგამოცდო კომისია იხილავს იმ სტუდენტებისათვის კვალიფიკაციის მინიჭების საკითხს, რომელთაც სრულად აითვისეს ან აღიარებულ ექნათ შესაბამისი საფეხურის/დონის პროგრამით გათვალისწინებული კრედიტები.

4. საკვალიფიკაციო საგამოცდო კომისიის გადაწყვეტილება ფორმდება ოქმით, რომელსაც სავალდებულოდ ხელს აწერენ კომისიის თავმჯდომარე და მდივანი;

მუხლი 16. კვალიფიკაციის მინიჭება

1. საბაზო პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის/საშუალო პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის/უმადლესი პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის

დაძლევის შედეგად პირს დადგენილი წესით ენიჭება ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოს შესაბამისად მე-3/მე-4/მე-5 დონის კვალიფიკაცია.

2. პროფესიული კვალიფიკაციის მინიჭების საფუძველია პროფესიული სტუდენტის მიერ დაგროვილი პროგრამაში განსაზღვრული მოდულებით გათვალისწინებული კრედიტების სრულად ათვისება.

3. პროფესიულ სტუდენტს კვალიფიკაციას ანიჭებს ფაკულტეტის საბჭო. პროფესიული კვალიფიკაცია ასახავს პროფესიული ცოდნის, უნარებისა და ღირებულებების ფლობის დონეს, რომელიც დასტურდება უნივერსიტეტის მიერ გაცემული პროფესიული განათლების დამადასტურებელი დოკუმენტით – დიპლომი, დანართთან ერთად და სერტიფიკატი.

4. კვალიფიკაციას ადასტურებს უნივერსიტეტის რექტორის მიერ ხელმოწერილი და უნივერსიტეტის ბეჭდით დამოწმებული პროფესიული განათლების დამადასტურებელი დოკუმენტი.

5. პირს, რომელმაც არ ან/და ვერ დაასრულა შესაბამისი საგანმანათლებლო პროგრამა, სურვილის შემთხვევაში ეძლევა სათანადო დოკუმენტი გავლილი მოდულების და დადასტურებული სწავლის შედეგების შესახებ;

6. კვალიფიკაციის მინიჭებიდან არაუგვიანეს სამი დღისა, მონაცემები აისახება პროფესიული განათლების მართვის საინფორმაციო სისტემაში.

მუხლი 17. ამოღებულია. (აკადემიური საბჭოს 2020 წლის 04 ნოემბერი დადგენილება N44)

შეტანილი ცვლილებები:

1. აკადემიური საბჭოს 2020 წლის 04 ნოემბერი დადგენილება N44