



სსიპ - სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო
უნივერსიტეტი

ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური

პირველკურსელების,
ბაკალავრებისა და
მაგისტრანტების
კვლევა

2020-2021 სასწავლო წელი

პირველკურსელების, ბაკალავრებისა და მაგისტრანტების კმაყოფილების კვლევა

სსიპ - სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტისთვის, ისევე როგორც ზოგადად საგანმანათლებლო სივრცეში, თანამედროვე უმაღლესი განათლების ერთ-ერთ უმნიშვნელოვანეს საკითხს წარმოადგენს უნივერსიტეტის განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის პროცესში სტუდენტთა ჩართულობა. უნივერსიტეტი სტუდენტთა ჩართულობას განიხილავს, როგორც სტუდენტთა და საგანმანათლებლო დაწესებულების სხვადასხვა რესურსების ურთიერთქმედებას სწავლის შედეგების ზრდისა და საგანმანათლებლო საქმიანობის განვითარებისთვის. ხარისხის სამსახურს მიაჩნია, რომ სტუდენტთა ჩართულობა დადებით გავლენას მოახდენს სტუდენტების სწავლის დონის ამაღლებაზე. რადგან სტუდენტს საშუალება თუ ექნება გამოხატოს საკუთარი აზრი, რომლის შედეგადაც უნივერსიტეტში განხორციელდება პოზიტიური ცვლილება, გაეზრდება მოტივაცია და თავდაჯერებულობა, რაც შედეგად აისახება მათ სასწავლო საქმიანობაში.

საქართველოს კანონის „უმაღლესი განათლების შესახებ“, მუხლი 43. სტუდენტის უფლებები, შესაბამისად, სტუდენტს უფლება აქვს: მიიღოს ხარისხიანი განათლება; უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების წესდებით, შინაგანაწესითა და დებულებებით დადგენილი წესით თანაბარ პირობებში ისარგებლოს უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების მატერიალურ-ტექნიკური, საბიბლიოთეკო, საინფორმაციო და სხვა საშუალებებით; თავისუფლად გამოხატოს საკუთარი აზრი და დასაბუთებული უარი თქვას იმ იდეათა გაზიარებაზე, რომელსაც სთავაზობენ სასწავლო პროცესის მიმდინარეობისას; პერიოდულად მოახდინოს აკადემიური პერსონალის მუშაობის შეფასება; მიაწოდოს უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესაბამის ორგანოს თავის ხელთ არსებული ინფორმაცია და მტკიცებულებები; მონაწილეობა მიიღოს უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესაბამისი ორგანოს მიერ მოპოვებული მტკიცებულებების გამოკვლევაში და სხვ.;

კვლევის მიზანი და ამოცანები

კვლევის მიზანი იყო უნივერსიტეტის ხარისხის მართვისა და მისი ორგანიზაციული განვითარების პროცესში სტუდენტთა ჩართულობის ხარისხის, აღნიშნული პროცესისადმი უმაღლესი განათლების პირველი და მეორე საფეხურის სტუდენტებისა და დაწესებულების დამოკიდებულებისა და სტუდენტთა მხრიდან უნივერსიტეტის განათლების ხარისხით კმაყოფილების დონის განსაზღვრა.

კვლევის მეთოდოლოგია

კვლევაში გამოყენებული იქნა **თვისებრივი** და **რაოდენობრივი** მეთოდები. ამ მიზნით სპეციალურად განახლდა ნახევრადსტრუქტურირებული კითხვარის

მატრიცა, ნაწილი მათგანი მოდულების სახით იქნა წარმოდგენილი. სამიზნე აუდიტორიად განისაზღვრა უმაღლესი განათლების პირველი და მეორე საფეხური - ბაკალავრიატი (მათ შორის პირველკურსელთა კვლევა საუნივერსიტეტო გარემოთი კმაყოფილებასთან დაკავშირებით, ბაკალავრების კვლევა პროგრამული და საუნივერსიტეტო გარემოთი კმაყოფილებასთან დაკავშირებით და მაგისტრანტების კვლევა) და მაგისტრატურა. კვლევა ჩატარდა სხვადასხვა უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების ბაკალავრებისა და მაგისტრანტების მონაწილეობით Google-Drive-ის ფორმატით, რომელიც უზრუნველყოფდა სტუდენტთა ანონიმურობასა და ნებაყოფლობითობას.

გამოკითხვა ჩატარდა 2020-2021 სასწავლო წლის შემოდგომის სემესტრის დასაწყისში, რაც მიზანდასახულად წინ უსწრებდა სტუდენტების მიერ აკადემიური/მოწვეული პერსონალის მუშაობის შეფასების გამოკითხვებს.

კვლევა ითვალისწინებდა:

- ა) ინსტიტუციური ხასიათის ზოგადი მიგნებების დადარებას გასული წლის კვლევებსა და შემდგომ ეტაპზე დაგეგმილ კვლევებთან (კერძოდ, სტუდენტთა მიერ აკადემიური/მოწვეული პერსონალის მუშაობის შეფასება და აკადემიური/მოწვეული პერსონალის უკუკავშირი სტუდენტთა მიერ მათი მუშაობის შეფასებაზე).
- ბ) ძლიერი და გასაუმჯობესებელი მხარეების გამოკვეთას;
- გ) ძლიერი მხარეების შენარჩუნებასა და გასაუმჯობესებელი მხარეებისთვის რეკომენდაციებისა და რჩევების შემუშავებას;
- დ) შესაბამისი სტრუქტურული ერთეულებისათვის კვლევების შედეგების, მიგნებებისა და დასკვნების გაცნობა შემდგომი რეაგირებისათვის უკუკავშირის მისაღებად.
- ე) კვლევების შედეგების განთავსებას უნივერსიტეტის ვებგვერდზე, ხარისხის უზრუნველყოფის ფანჯარაში;

პირველკურსელთა კმაყოფილების კვლევა

უნივერსიტეტის მასშტაბით პირველკურსელების კმაყოფილების კვლევაში მონაწილეობდა ყველა ფაკულტეტის სტუდენტი (სულ 124 რესპოდენტი). მათი მონაწილეობის პროცენტული მაჩვენებელი ფაკულტეტების შესაბამისად პროცენტულად ასე გადანაწილდა:

- განათლების, ჰუმანიტარულ და სოციალურ მეცნიერებათა ფაკულტეტი - 50,8%
- იურიდიული ფაკულტეტი - 4,8%;
- ბიზნესის ადმინისტრირების ფაკულტეტი - 25%;
- ინჟინერიის, აგრარულ და საბუნებისმეტყველო ფაკულტეტი - 19,4%.

1. რომელი საშუალებებით მოიპოვეთ ინფორმაცია სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის შესახებ?

- უნივერსიტეტის ვებ-გვერდის საშუალებით - 34,7%;
- ინტერნეტის საშუალებით - 8,9%;
- ახლობლების საშუალებით - 50,8%
- სხვა - 5,6%;

✓ მიმდინარე და გასული წლის პირველკურსელთა კმაყოფილების კვლევებში ცალსახად იკვეთება, რომ სტუდენტებმა ინფორმაცია სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის შესახებ მოიპოვეს ახლობლებისა და უნივერსიტეტის ვებგვერდის საშუალებით. კომენტარებში ჩანს, რომ მათ ახლობლებს უმაღლესი განათლება ამავე უნივერსიტეტში ჰქონდათ მიღებული და სხვებსაც უზიარებდნენ უნივერსიტეტთან დაკავშირებულ თავიანთ კმაყოფილებას.

2. რატომ აირჩიეთ სსიპ - სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტი?

- პრესტიჟულია - 6%;
- ხელმისაწვდომია ტერიტორიულად - 44,4%;
- გამოირჩევა სწავლების მაღალი ხარისხით - 26,6%;
- აქვს სპეციალობების ფართო არჩევანი - 8,9%;
- აქვს დასაქმების მაღალი მაჩვენებელი, პერსპექტიულია - 5%;
- აქვს კეთილმოწყობილი სასწავლო გარემო - 9,7%.

✓ კითხვაზე, რატომ აირჩიეს სტუდენტებმა სსიპ - სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტი მიმდინარე და გასული წლის პირველკურსელთა კმაყოფილების კვლევებში მაღალი პროცენტული მაჩვენებელი დათმობილი აქვს, ტერიტორიულ ხელმისაწვდომობას, რაც რეგიონის განვითარებისათვის ერთ-ერთი მნიშვნელოვანი ფაქტორია. უნივერსიტეტის კურსდამთავრებული დასაქმდება თავისივე რეგიონში.

3. როგორ აფასებთ უნივერსიტეტში შექმნილ ატმოსფეროს (პირველი შთაბეჭდილება)? რა მოგეწონათ?

- ✓ უნივერსიტეტში არის მეგობრული და კოლექტიური გარემო, არის ის ადგილი, სადაც შეგიძლია მიიღო მაღალი ხარისხის განათლება;
 - ✓ დასაწყისითვის ძალიან მომწონს;
 - ✓ უნივერსიტეტში ყველაფერი მომწონს;
 - ✓ ლექტორები მომეწონა;
 - ✓ სასიამოვნო და პროფესიონალები არიან;
 - ✓ განათლების ხარისხი;
- ✓ კითხვაზე, როგორ აფასებთ უნივერსიტეტში შექმნილ ატმოსფეროს (პირველი შთაბეჭდილება) სტუდენტმა სსიპ - სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტი მიმდინარე და გასული წლის პირველკურსელთა კმაყოფილების კვლევებში მაღალი შეფასება მისცეს საუნივერსიტეტო გარემოს, განათლების ხარისხის, ლექტორების აკადემიურობასა და დამოკიდებულებას. თბილი და კეთილგანწყობილი გარემოს შექმნა და შენარჩუნება, უნივერსიტეტისათვის უცვლელი ტრადიციაა.

რას შეცვლიდით?

- ✓ ძალიან მომწონს, არაფერს შევცვლიდი?
- ✓ საგულისხმოა სტუდენტების პასუხები, რომ არაფერს არ შევცვლიდნენ, იმდენად მოეწონათ საუნივერსიტეტო გარემო.

4. ფაკულტეტის დეკანმა და/ან პროგრამის ხელმძღვანელმა გაგაცნეს თქვენს მიერ არჩეული სპეციალობის საგანმანათლებლო პროგრამა, მისი მიზანი და სწავლის შედეგები?

- დიახ - 89,5%;
 - ნაწილობრივ - 8,1%;
 - არა - 2%;
- ✓ უნივერსიტეტს წლების მანძილზე დამკვიდრებული აქვს ორგანიზაციული საკითხებისადმი განსაკუთრებული პასუხისმგებლობით მიდგომა, რაც გამოიხატება თითოეული საგანმანათლებლო სტრუქტურული ერთეულის ადმინისტრაციისა და პროგრამის ხელმძღვანელის/ხელმძღვანელების საკონსულტაციო ხასიათის შეხვედრებით სასწავლო პროცესის დაწყებამდე და მისი მიმდინარეობისას. აგრეთვე, უმაღლესი განათლების თითოეული საფეხურის საგანმანათლებლო პროგრამების აღწერილობები განთავსებულია „სსიპ - სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების კატალოგში“, რომელიც განთავსებულია უნივერსიტეტის ვებგვერდზე. სტუდენტები რომლებიც სემესტრის

დაწყებისთანავე აქტიურად ჩაერთვნენ სასწავლო პროცესში აუცილებლად მიიღებდნენ ამომწურავ ინფორმაციას ზემოთ აღნიშნულ საკითხებზე.

5. ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის სპეციალისტმა გაგაცნოთ სასწავლო პროცესთან დაკავშირებული ძირითადი საკითხები: აკადემიური კალენდარი, სასწავლო კურსი, სილაბუსი, კრედიტი, შეფასების სისტემა, სწავლის შედეგების მიღწევის მეთოდები და ფორმები?

- დიახ - 86,3%;
- ნაწილობრივ - 11,3%;
- არა - 2%;

✓ უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური ფაკულტეტების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის სპეციალისტებთან სასწავლო წლის დასაწყისითვის ამზადებს პრეზენტაციას პირველკურსელებისათვის, რომელიც მოიცავს ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის სპეციალისტებთან დაკავშირებულ საკითხებს: სწავლა/სწავლება/შეფასება, აკადემიური კალენდარი, სასწავლო კურსი, სილაბუსი, კრედიტი, შეფასების სისტემა, სწავლის შედეგების მიღწევის მეთოდები, ფორმები და სხვა. წელს დაემატა ელექტრონულ სწავლებასთან დაკავშირებულ საკითხებზე კონსულტაციები, რომლებშიც უნივერსიტეტის ხარისხის სამსახურიც იყო ჩართული.

6. უნივერსიტეტში გაგაცნეს თუ არა სტუდენტთა ეთიკის კოდექსი?

- დიახ - 83,9%;
- ნაწილობრივ - 10%;
- არა - 6%;

➤ პირველკურსელების არაერთგვაროვანი პასუხები (10% - მეტწილად და 6% არ გაუცნიათ) - უნივერსიტეტში/ფაკულტეტზე გაგაცნეს თუ არა სტუდენტთა ეთიკის კოდექსი, მიუთითებს, რომ ყველა სტუდენტი არ/ანდა ვერ ესწრებოდა შეხვედრას, რომელსაც უნივერსიტეტი ყოველი ახალის სასწავლო წლის დასაწყისში მართავს და სტუდენტებს აცნობს დოკუმენტებს: „სსიპ - სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის შინაგანაწესი და დისციპლინური პასუხისმგებლობის ნორმები“, „პერსონალისა და სტუდენტის ეთიკის კოდექსი“. აღნიშნული დოკუმენტი აგრეთვე განთავსებულია უნივერსიტეტის ვებგვერდზე.

7. გაეცანით თუ არა უნივერსიტეტის მისიასა და სტრატეგიულ გეგმას?

- დიახ - 74,2%;
- ნაწილობრივ - 21%;
- არა - 4%;

✓ უნივერსიტეტს წლების მანძილზე დამკვიდრებული აქვს ორგანიზაციული საკითხებისადმი განსაკუთრებული პასუხისმგებლობით მიდგომა, რაც გამოიხატება თითოეული საგანმანათლებლო სტრუქტურული ერთეულის ხელმძღვანელის მიერ შეხვედრებში სასწავლო პროცესის დაწყების პირველივე კვირას. უნივერსიტეტი ცდილობს მისი მისია და სტრატეგიული გეგმა ნათელი და ცნობილი იყოს საუნივერსიტეტო საზოგადოებისთვის.

8. გაეცანით თუ არა იმ პროგრამებს, რომლებიც ხელს შეუწყობს სტუდენტთა საერთაშორისო მობილობაში მონაწილეობას:

- დიახ - 68,5%;
- ნაწილობრივ - 23,4%;
- არა - 8,1%;

✓ უნივერსიტეტის ინტერნაციონალიზაციის პოლიტიკა ითვალისწინებს სტუდენტთა საერთაშორისო მობილობაში მონაწილეობასა და მათ ხელშეწყობას, რაზეც მიუთითებს საზღვარგარეთთან ურთერთობის სამსახურის სპეციალისტის მიერ მობილობების გამოცხადებასთან დაკავშირებული ინფორმაციის საჯაროობა. გაზაფხულისა და მიმდინარე წლის შემოდგომის სემსტრებში ორი სტუდენტი მონაწილეობდა საერთაშორისო მობილობაში.

9. დაასახელეთ წყარო, რომლის საშუალებითაც მიიღეთ ინფორმაცია საერთაშორისო თანამშრომლობისა და ინტერნაციონალიზაციის კუთხით გადადგმული ან დაგეგმილი ღონისძიებების შესახებ.

- ა) ადმინისტრაციული პერსონალი - 20,2%,
- ბ) უმაღლესი სასწავლებლის ოფიციალური ვებგვერდი - 37,9%,
- გ) სტუდენტები - 19,4%,
- დ) აკადემიური პერსონალი - 5,8%,
- ე) ფაკულტეტის დეკანატი - 16,9%.

✓ დაასახელეთ წყარო, რომლის საშუალებითაც მიიღეთ ინფორმაცია საერთაშორისო თანამშრომლობისა და ინტერნაციონალიზაციის კუთხით გადადგმული ან დაგეგმილი ღონისძიებების შესახებ, ამ შემთხვევაში გამოიკვეთა პროცენტული მაჩვენებლების მრავალფეროვნება, რადგან საუნივერსიტეტო საზოგადოების თითოეული წევრი თავის ვალდებულებად თვლის სტუდენტების ინფორმირებულობას აღნიშნულ საკითხთან დაკავშირებით. მისასაღებელია, რომ სტუდენტები ასე აქტიურად ადევნებენ თვალს საუნივერსიტეტო ცხოვრებას ვებგვერდის საშუალებით.

10. დაასახელეთ ქვეყანა, რომელიც, თქვენი აზრით, ყველაზე უფრო მეტად შეუწყობს ხელს საერთაშორისო ურთიერთობისა და ინტერნაციონალიზაციის კუთხით აქტიურ თანამშრომლობას 2020 – 2021 სასწავლო წლის განმავლობაში?

- პოლონეთი - 8,9%;
- თურქეთი - 8,9%;
- დიდი ბრიტანეთი - 33,9%;
- კანადა - 5%
- გერმანია - 37,1%;
- ჩეხეთის რესპუბლიკა - 5%
- სხვ. – 1,2%

✓ საკითხი, რომელიც ითვალისწინებდა იმ ქვეყნის დასახელებას, რომელიც ყველაზე უფრო მეტად შეუწყობს ხელს საერთაშორისო ურთიერთობისა და ინტერნაციონალიზაციის კუთხით აქტიურ თანამშრომლობას 2020 – 2021 სასწავლო წლის განმავლობაში, სტუდენტებმა დიდი უპირატესობით გამოარჩიეს გერმანია 37,1% და მეორე ადგილზე დიდი ბრიტანეთი - 33,9%. ვფიქრობთ, მათი მხრიდან სწორი მინიშნებაა. ჩვენი უნივერსიტეტის რამდენიმე სტუდენტი უკვე იმყოფებოდა გერმანიაში გაცვლითი პროგრამების ფარგლებში.

11. პირველი კვირის შთაბეჭდილება და თქვენი მოლოდინი:

სტუდენტების კომენტარები უცვლელად):

- ✓ მოლოდინი გამიმართლდა;
- ✓ ყველაფერი კარგი იყო;
- ✓ ყველაფერი კარგი და საინტერესო იყო;
- ✓ ძალიან კარგი შთაბეჭდილება დამიტოვა, შემეყვარდა უნივერსიტეტი;
- ✓ პირველი კვირა ძალიან საინტერესო იყო, შევიძინე მეგობრები;
- ✓ მოლოდინს გადააჭარბა. ძალიან კარგი და შთამბეჭდავი იყო;
- ✓ და სხვ.

✓ რაც შეეხება პირველკურსელების პირველი კვირის ასეთ დადებით და ემოციურ შთაბეჭდილებებს, გასაკვირი არ არის. გასული წლების კვლევებიც იგივე მონაცემებს ასახავს. პანდემიის პირობებიდან დაბრუნების მიუხედავად, უნივერსიტეტმა პირველკურსელებისთვის სწავლა/სწავლების პროცესი წარმართა პირისპირ სწავლების მეთოდით, ტრადიციულად, სასწავლო წლის პირველი კვირა დაუთმო ურთიერთგაცნობას, საკონსულტაციო-საინფორმაციო, კულტ-მასობრივ ღონისძიებებს, რითაც ხელი შეუწყო სტუდენტების ადაპტირებას მათთვის ახალ, საუნივერსიტეტო გარემოში.

ბაკალავრების კმაყოფილების კვლევა

კვლევის მიზანი და ამოცანები

კვლევის მიზანი იყო უნივერსიტეტის ხარისხის მართვისა და მისი ორგანიზაციული განვითარების პროცესში სტუდენტთა ჩართულობის ხარისხის, აღნიშნული პროცესისადმი ბაკალავრიატის საფეხურის სტუდენტებისა და დაწესებულების დამოკიდებულებისა და აგრეთვე სტუდენტთა მხრიდან უნივერსიტეტის განათლების ხარისხით კმაყოფილების დონის განსაზღვრა.

კვლევის მეთოდოლოგია

კვლევაში გამოყენებული იქნა **თვისებრივი და რაოდენობრივი** მეთოდები. ამ მიზნით სპეციალურად განახლდა ნახევრადსტრუქტურირებული კითხვარის მატრიცა. სამიზნე აუდიტორიად განისაზღვრა უმაღლესი განათლების პირველი საფეხური - ბაკალავრიატი და კვლევა ჩატარდა სხვადასხვა უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების ბაკალავრების მონაწილეობით Google-Drive-ის ფორმატით, რომელიც უზრუნველყოფდა სტუდენტთა ანონიმურობასა და ნებაყოფლობითობას.

გამოკითხვა ჩატარდა 2020-2021 სასწავლო წლის შემოდგომის სემესტრის დასაწყისში, რაც მიზანდასახულად წინ უსწრებდა სტუდენტების მიერ აკადემიური/მოწვეული პერსონალის მუშაობის შეფასების გამოკითხვებს. ინსტიტუციური ხასიათის ზოგადი მიგნებები დადარდებოდა გასული წლის კვლევებსა და შემდგომ ეტაპზე დაგეგმილ კვლევებს (კერძოდ, სტუდენტთა მიერ აკადემიური/მოწვეული პერსონალის მუშაობის შეფასება და აკადემიური/მოწვეული პერსონალის უკუკავშირი სტუდენტთა მიერ მათი მუშაობის შეფასებაზე). გამოიკვეთებოდა ძლიერი და გასაუმჯობესებელი მხარეები და ეცნობებოდა შესაბამის სტრუქტურულ ერთეულს შემდგომი რეაგირებისათვის უკუკავშირის მისაღებად.

უნივერსიტეტის მასშტაბით ბაკალავრების კმაყოფილების კვლევაში მონაწილეობდა ყველა ფაკულტეტის ბაკალავრი. მათი მონაწილეობის პროცენტული მაჩვენებელი ფაკულტეტების შესაბამისად შემდეგ სურათს გვაძლევს:

- **განათლების, ჰუმანიტარულ და სოციალურ მეცნიერებათა ფაკულტეტი** - 10,7%
- **იურიდიული ფაკულტეტი** - 3,6%;
- **ბიზნესის ადმინისტრირების ფაკულტეტი** - 63,1%;
- **ინჟინერიის, აგრარულ და საბუნებისმეტყველო ფაკულტეტი** - 22,6%.

საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამა:

1. ეთანხმებით ქვემოთ ჩამოთვლილ დებულებებს პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების შესახებ?

პროგრამა პროფესიის შერჩევისას გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარის განვითარებაში დამეხმარა

- დიახ - 57,1%;
- ნაწილობრივ - 35,7%;
- არა - 7,1%.

✓ საინტერესო მიგნებაა, რომ პროგრამის მიზნების, სწავლის შედეგების სტრუქტურის და მისანიჭებელი კვალიფიკაციის თანხვედრამ სტუდენტს სწორი მიმართულება მისცა მისთვის საუსრველი პროფესიის შერჩევისათვის.

პროგრამიდან შეძენილი ცოდნა და გაცნობიერების საფუძველზე განმეცხთარდა:

- სწავლის უნარი - 35,7%;
- ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარი - 46,4%;
- დასკვნის უნარი - 14,2%;
- დამოუკიდებლობის უნარი - 29,8%;
- კომუნიკაციის უნარი - 38,1%
- ავტონომიურობა და პასუხისმგებლობა - 26,2%.

✓ საინტერესო მიგნებაა, რომ სასწავლო კურსების შესწავლამ სტუდენტი გაიყვანა იმ სწავლის შედეგებზე, რაც საბოლოოდ აისახებ პროგრამის სწავლის შედეგებში. საინტერესოა ის მაღალი პროცენტული მაჩვენებლებიც, რომლებიც ითვალისწინებენ ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარს, სწავლის უნარს, კომუნიკაციის უნარს, დამოუკიდებლობის უნარს და რაც მთავარია, პასუხისმგებლობასა და ავტონომიურობას, იმ შემთხვევაში, თუ თვითონ პროგრამისთვის მიღწევადა ის სწავლის შედეგი.

პროგრამა პროფესიული ეთიკის დაცვის უნარების განვითარებაში დამეხმარა

- დიახ - 64,3%;
- ნაწილობრივ - 32,1%;
- არა - 3,6%.

✓ საინტერესო მიგნებაა, რომ პროგრამა პროფესიული ეთიკის უნარების განვითარებაში დაეხმარა სტუდენტებს, რადგან პროფესიული ეთიკის ცოდნა და მისი დაცვა ერთ-ერთი მნიშვნელოვანი განმაპირობებელია შრომის ბაზარზე დასაქმებისა და ადგილის დასამკვიდრებლად.

პროგრამა სამომავლო სამოქმედო გეგმების შედგენაში დამეხმარა

- დიახ - 57,1%;
- ნაწილობრივ - 33,3%;

- არა - 9,5%.

✓ საინტერესო მიგნებაა, რომ პროგრამა სტუდენტებს სამომავლო სამოქმედო გეგმების შედგენაში დაეხმარა, რადგან პროგრამაზე სწავლის პერიოდში სტუდენტი აყალიბებს მოსაზრებას, სწავლის გაგრძელების შესახებ უმაღლესი განათლების შემდეგ საფეხურზე ან იღებს გადაწყვეტილებას პროფესიული განვითარების კუთხით პრაქტიკაში.

2. იყენებდით თუ არა პროფესორთან ინდივიდუალური მუშაობის ფორმას კონსულტაციების ცხრილის შესაბამისად?

- დიახ - 35,7%;
- ნაწილობრივ - 42,9%;
- არა - 21,4%.

✓ საინტერესო მიგნებაა, რომ სტუდენტების შედარებით მცირე მაჩვენებელი 21,4% არ იყენებდა პროფესორთა კონსულტაციებს. ამ საკითხის ასახსნელად, ვფიქრობთ, სტუდენტს არ დასჭირვებია კონსულტაციები და არ მიუმართავს პროფესორისთვის. საკონსულტაციო საათების ზუსტი დრო და ადგილი გაწერილია თითოეული სასწავლო კურსის სილაბუსში, ხოლო ცხრილების განთავსებულია დეკანატებში საინფორმაციო დაფაზე.

3. რის გაუმჯობესებას ისურვებდით სასწავლო პროგრამის ფარგლებში?

- ✓ არაფრის;
- ✓ დასკვნის უნარის;
- ✓ ექსპედიციებს და სხვა პრაქტიკული სამუშაოების დამატებას.

✓ საინტერესო მიგნებაა, რომ სტუდენტების დიდ ნაწილს პროგრამის ფარგლებში არაფრის შეცვლა არ სურთ, ხოლო ნაწილს სურს ექსპედიციებისა და პრაქტიკული სამუშაოების დამატება. ვფიქრობთ, ეს საკითხი განათლების, ჰუმანიტარულ და სოციოლოგიის ფაკულტეტის საგანმანათლებლო პროგრამებს ეხება. ამ ეტაპზე აღნიშნულ ფაკულტეტზე რეაკრედიტაციისთვის მზადდება ჰუმანიტარული მეცნიერებების მიმართულების რამდენიმე პროგრამა. ეს მიგნება პროგრამების შემუშავების პროცესში გასათვალისწინებელია.

დამატებითი (minor) პროგრამა.

გაეცანით, თუ არა უნივერსიტეტის უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების კატალოგს?

- დიახ - 67,9%;
- ნაწილობრივ - 10,7%

- არა - 21,4%;

✓ სსიპ-სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ვებგვერდზე განთავსებულია უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების კატალოგი, რომელიც სრულ სურათს აძლევს დაინტერესებულ პირებს უნივერსიტეტში მოქმედი აკრედიტებული უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების შესახებ. მისასალმებელია, რომ სტუდენტთა დიდი ნაწილი დაინტერესდა კატალოგით.

ძირითადი პროგრამის პარალელურად გაქვთ არჩეული დამატებითი პროგრამა?

- დიახ - 81%;
- არა - 19%

✓ რესპოდენტთა დიდ ნაწილს არჩეული აქვს დამატებითი პროგრამები, იმის შესაბამისად პროგრამა აძლევს თუ არა დამატებითი პროგრამის გავლის საშუალებას.

- რომელი დამატებითი პროგრამა აირჩიეთ?

რესპოდენტთა დიდ ნაწილს არჩეული აქვს დამატებითი პროგრამები:

- ✓ ისტორია
- ✓ ინფორმაციული ტექნოლოგიები
- ✓ ეკოლოგია
- ✓ აგრონომია
- ✓ ინგლისური
- ✓ ბიზნესის ადმინისტრირება

- რამ განაპირობა დამატებითი პროგრამის შერჩევა?

- ✓ საინტერესოა
- ✓ მომწონდა მასწავლებლის საქმიანობა
- ✓ ხარისხი
- ✓ მიყვარს ისტორია
- ✓ არ ამირჩევია
- ✓ საინტერესო მიგნებაა, რომ სტუდენტები გულწრფელად პასუხობენ კითხვას, თუ რატომ აირჩიეს ესა თუ ის დამატებითი პროგრამა. ჩანს მათი ავტონომიურობა გადაწყვეტილების მიღებისას

- თქვენი აზრით, რომელი დამატებითი უნარების განვითარებაში დაგეხმარებათ

- ✓ უკვე შემიძლია სკოლაში მოსწავლეებთან მუშაობა
- ✓ მაღალხარისხიანი ლექციების მომზადებაში
- ✓ კომპიუტერული ცოდნის გაღრმავებაში
- ✓ აიტის უნარები

- ✓ ისტორიის ცოდნაში
- ✓ საინტერესო მიგნებაა, რომ სტუდენტები დამაჯერებლად პასუხობენ კითხვას დამატებითი პროგრამების ფარგლებში მათ მიერ შეძენილი უნარების შესახებ. ანუ სტუდენტებმა მიაღწიეს სწავლის იმ შედეგებს, რისი მოლოდინიც ჰქონდათ პროგრამის არჩევისას.

• რამდენად თანხვედრაშია თქვენს მიერ არჩეული ძირითადი და დამატებითი პროგრამების სწავლის სფეროები?

- დიახ - 38,1%;
- ნაწილობრივ - 47,6%;
- არა - 14,3%

- ✓ საინტერესო მიგნებაა, სტუდენტები შედარებით იშვიათ შემთხვევაში დამატებით პროგრამას ირჩევენ თავიანთი ძირითადი პროგრამისგან განსხვავებული მიმართულებით, უფრო ხშირად კი სპეციალობასთან მიახლოებული სპეციალობიდან.

• გაგიმართლდათ, თუ არა მოლოდინი აღნიშნულ პროგრამასთან დაკავშირებით?

- დიახ - 57,1%;
- ნაწილობრივ - 32,1%;
- არა - 10,7%.

- ✓ სტუდენტების უმრავლესობა აღნიშნავს, რომ მათ გაუმართლდათ ის მოლოდინები, რაც დამატებითი პროგრამის სწავლის შედეგების ფარგლებში იყო გათვალისწინებული, ხოლო იმ შედარებით მცირე ნაწილთან ჩაღრმავებული ინტერვიუების საშუალებით უნდა ამოიხსნას ის მიზეზები, რატომ არ გაუმართლდათ მოლოდინი.

• მიაღწიეთ თუ არა დამატებითი პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგებს?

- დიახ - 56%;
- ნაწილობრივ - 32,1%;
- არა - 11,9%.

- ✓ სტუდენტების უმრავლესობა აღნიშნავს, რომ მათ მიაღწიეს დამატებითი პროგრამის სწავლის შედეგებს, ხოლო იმ შედარებით მცირე ნაწილთან ჩაღრმავებული ინტერვიუების საშუალებით უნდა ამოიხსნას ის მიზეზები, რატომ ვერ მიაღწიეს პროგრამის სწავლის შედეგებს, ამ შემთხვევაში საინტერესოა დამატებითი პროგრამების ფარგლებში სტუდენტთა სასწავლო კურსებით გათვალისწინებული მოსწრების ანალიზი.

მოზილობა.

1. ხართ თუ არა მობილობით გადმოსული სტუდენტი?

- დიახ, შიდა მობილობით - 15,5%;
- დიახ, გარე მობილობით - 1,2%;
- არა - 83,3%.

✓ სტუდენტთა მცირე რაოდენობა 1,2% მობილობითაა გადმოსული, ხოლო 15,5% კი აღნიშნავს, რომ შეიცვალა სპეციალობა შიდა მობილობის ფარგლებში. ამ შემთხვევაში დამატებითი კვლევება ჩასატარებელი, რა მიზეზებმა განაპირობა ახალი პროგრამის არჩევანი.

2. რა იყო მობილობით გადმოსვლის მიზეზი?

- სწავლა/სწავლების მაღალი ხარისხი - 22%
- უნივერსიტეტის ან საგანმანათლებლო პროგრამის ვტორიზაციის/აკრედიტაციის გაუქმება - 3%
- საგანმანათლებლო პროგრამის სირთულე - 0%
- სპეციალობის შეცვლა - 10%
- ხელსაყრელი მდებარეობა - 10%
- ფინანსურად ხელმისაწვდომობა - 12,2%.

✓ აღსანიშნავია ის ფაქტი, რომ სტუდენტთა დიდი რაოდენობა ჩვენ უნივერსიტეტში გადმოსვლის მიზეზად ასახელებს სწავლა/სწავლების მაღალ ხარისხს და ფინანსურად ხელმისაწვდომობას, რაც ცალსახად სტუდენტების ხელშემწობ ფაქტორად გვევლინება.

ბიბლიოთეკა

1. ხელმისაწვდომია თუ არა სილაბუსით გათვალისწინებული სავალდებულო ლიტერატურა?

- დიახ - 54,8%;
- ნაწილობრივ - 40,5%;
- არა - 2%.

✓ საინტერესოა ის ფაქტი, რომ სტუდენტთა გარკვეული ნაწილი აფიქსირებს სავალდებულო ლიტერატურის ნაწილობრივ ხელმისაწვდომობას, რადგან სამეცნიერო ბიბლიოთეკის ანგარიშებიდან, აკრედიტაცია/ავტორიზაციის პროცესებიდან, ფაქტობრივი მდგომარეობიდან გამომდინარე უნივერსიტეტის სამეცნიერო ბიბლიოთეკა ფლობს სილაბუსებით გათვალისწინებულ სავალდებულო ლიტერატურას როგორც მატერიალური, ახლა უკვე გაციფრულებული სახით. აგრეთვე თითოეული სასწავლო კურსის

ლიტერატურა ათვისებულია უნივერსიტეტის ელექტრონული პლატფორმა Moodle-ის პროგრამაში.

2. გაკმაყოფილებთ თუ არა ბიბლიოთეკის სამუშაო გარემო?

- დიახ - 52,4%;
- ნაწილობრივ - 39,3%;
- არა - 8,3%

✓ საინტერესოა ის ფაქტი, რომ სტუდენტთა გარკვეული, მცირე ნაწილი აფიქსირებს ბიბლიოთეკის სამუშაო გარემოთი უკმაყოფილებას. უნდა აღინიშნოს, რომ ბიბლიოთეკას აქვს კომფორტული სამუშაო სივრცე, სამუშაო გრაფიკი, ყველა ის მატერიალურ-ტექნიკური, თუ მაღალკვალიფიციური ადამიანური რესურსი, რაც სტუდენტს დასჭირდება სწავლა/სწავლების პროცესში.

3. სარგებლობთ საერთაშორისო ელექტრონული საბიბლიოთეკო ბაზებით?

- დიახ - 32,1%;
- ნაწილობრივ - 46,4%;
- არა - 21,4%.

✓ საინტერესოა ის ფაქტი, რომ სტუდენტთა გარკვეული ნაწილი არ სარგებლობს საერთაშორისო ელექტრონული საბიბლიოთეკო ბაზებით. ჩვენი აზრით, ეს სტუდენტები ჯერ არ ჩართულან პროექტების, საკონფერენციო თემების და სხვა მომზადების პროცესში. რეალურად უნივერსიტეტში როგორც სტუდენტების, ასევე აკადემიური/მოწვეული პერსონალისთვის ტარდება ინდივიდუალური და ჯგუფური შეხვედრები და ტრენინგები სამეცნიერო ბაზებთან წვდომასთან დაკავშირებით.

4. რამდენად სწრაფად ხდება ბიბლიოთეკაში საჭირო ინფორმაციით თქვენი უზრუნველყოფა?

- დიახ - 39,3%;
- ნაწილობრივ - 50%;
- არა - 10,7%

✓ საინტერესოა ის ფაქტი, რომ სტუდენტთა გარკვეული ნაწილი აფიქსირებს თავის მოსაზრებას, რომ ბიბლიოთეკაში სწრაფად არ ხდება საჭირო ინფორმაციით მათი უზრუნველყოფა. საჭიროა სტუდენტების ინფორმირება ბიბლიოთეკის მომსახურების ვადებთან დაკავშირებით, რომ სწორად შეაფასონ რამდენად დროულად ხდება მათი უზრუნველყოფა საბიბლიოთეკო მომსახურებით.

მოგვაწოდეთ რეკომენდაციები ბიბლიოთეკაში წიგნადი ფონდისა და მომსახურების შესახებ სწავლის ხარისხის გაუმჯობესებასთან დაკავშირებით.

შენიშვნა: სტუდენტთა რეკომენდაციები გადმოტანილია უცვლელად)

- ✓ მომსახურება გაუმჯობესებულია
- ✓ არ გამაჩნია
- ✓ ბიბლიოთეკაში უნდა იყოს საკმარისი წიგნები ყველა სტუდენტისათვის. რთულია ერთი წიგნით 4-5 ბავშვის სწავლა.
- ✓ სამეცნიერო ბიბლიოთეკას აქვს როგორც მატერიალური, ასევე გაციფრულებული წიგნადი ფონდი. მატერიალური სახით თითოეული სტუდენტის უზრუნველყოფა ხდება სტუდენტების მოთხოვნების საფუძველზე, მათთვის ქსეროასლების მომზადებით.

მატერიალური რესურსი

1. გაკმაყოფილებთ თუ არა საუნივერსიტეტო გარემო?

- დიახ - 66,7%;
- ნაწილობრივ - 24,7%;
- არა - 6%.

✓ სტუდენტთა გარკვეულწილად დიდი რაოდენობა კმაყოფილია საუნივერსიტეტო გარემოთი, ხოლო სტუდენტების მცირე ნაწილის უკმაყოფილობის მიზეზი კომენტარის სახით არ არის წარმოდგენილი. სასურველია, რექტორის საათის დროს სტუდენტებისთვის დაისვას ეს შეკითხვა.

2. მეცადინეობებზე იყენებდით სასწავლო ტექნიკურ საშუალებებს (მონიტორი და სხვ.)?

- დიახ - 50%;
- ნაწილობრივ - 36,9%;
- არა - 13,1%.

✓ სტუდენტთა გარკვეულწილად დიდი რაოდენობა აღნიშნავს, რომ სწავლების პროცესში იყენებდნენ ტექნიკურ საშუალებებს. მცირე ნაწილი კი მიუთითებს, რომ არ იყენებდნენ. ეს საკითხი დაზუსტდება მათ მიერ აკადემიური/მოწვეული პერსონალის მუშაობის შეფასებისას. სასწავლო კურსი ითვალისწინებდა თუ არა ტექნიკური საშუალებების გამოყენებას.

3. უნივერსიტეტში თავს უსაფრთხოდ გრძნობთ (ხანძრის, ჯანმრთელობის და სხვ. მხრივ)?

- დიახ - 78,6%;
- ნაწილობრივ - 21,4%;
- არა - 0%;

✓ კვლევის შედეგები აჩვენებს, რომ სტუდენტები უნივერსიტეტში თავს უსაფრთხოდ გრძნობენ.

4. ინფორმირებული ხართ საევაკუაციო გეგმის შესახებ?

- დიახ - 56%;
- ნაწილობრივ - 26,2%;
- არა - 17,9%.

✓ კითხვაზე, ინფორმირებული არიან თუ არა სტუდენტები საევაკუაციო გეგმის შესახებ, 17,9% უარყოფითი პასუხი დასაფიქრებელია. მიუხედავ იმისა, რომ უნივერსიტეტში საევაკუაციო გეგმა განთავსებულია თვალსაჩინო ადგილებზე, ეტაპობრივად ტარდება იმიტირებული განგაში, რომელშიც მთელი საუნივერსიტეტო საზოგადოება იღებს მონაწილეობას, მაინც მიგვაჩნია საჭიროდ მეტი ინფორმირებულობის მიზნით სტუდენტებს ჩაუტარდეთ შეხვედრები.

5. კმაყოფილი ხართ უნივერსიტეტში არსებული სამედიცინო დახმარებით?

- დიახ - 47,6%;
- ნაწილობრივ - 34,5%;
- არა - 17%;

✓ კითხვაზე, კმაყოფილება არიან თუ არა სტუდენტები სამედიცინო დახმარებით, 17% უარყოფითი პასუხი დასაფიქრებელია. უნივერსიტეტში ყველა კორპუსში განთავსებულია სამედიცინო კაბინეტი, რომელსაც ემსახურებიან მაღალკვალიფიციური სპეციალისტები.

6. ინფორმაციის მისაღებად სარგებლობთ თუ არა უნივერსიტეტის ვებგვერდით და fb გვერდით?

- დიახ - 83,3%;
- ნაწილობრივ - 13,1%;
- არა - 3%.

✓ მისასალმებელია, რომ უნივერსიტეტის სტუდენტთა ძირითადი კონტინგენტი სარგებლობს უნივერსიტეტის ვებგვერდით.

გამოცდები

1. თქვენი აზრით, გამოცდის ჩაბარების რომელი ფორმატი იძლევა ცოდნის გამომჟღავნების საშუალებას?

- ზეპირი - 10,7%;
- წერიტი - 26,2%;
- ელექტრონული - 29,8%;
- შერეული - 33,3%.

✓ კითხვაზე, თქვენი აზრით, გამოცდის ჩაბარების რომელი ფორმატი იძლევა ცოდნის გამომჟღავნების საშუალებას, არაერთგვაროვანი პასუხებია მიღებული. ეს იმას ნიშნავს, რომ სტუდენტები აცნობიერებენ სასწავლო კურსების მიხედვით, გამოცდის რომელი ფორმით შეძლებ თავიანთი უნარების წარმოჩენას.

✓

2. საკმარისია თუ არა ელექტრონული გამოცდისთვის მოცემული დრო?

- დიახ - 23,8%;
- ნაწილობრივ - 35,7%;
- არა - 40,5%

✓ კითხვაზე, თქვენი აზრით, ელექტრონული გამოცდისთვის მოცემული დრო, სტუდენტთა დიდი რაოდენობა არასაკმარისად მიიჩნევს დროის მონაკვეთს, რომელიც გამოცდას ეთმობა. ეს საკითხი განსახილველია ფაკულტეტებზე პროგრამებისა და სასწავლო კურსების ხელმძღვანელების ჩართულობით.

3. გამოცდის მსვლელობისას, შეგქმნიათ ტექნიკური პრობლემები?

- დიახ - 48,8%;
- ნაწილობრივ - 22,6%
- არა - 28,6%.

✓ კითხვაზე, გამოცდის მსვლელობისას შეგქმნიათ თუ არა ტექნიკური პრობლემა სტუდენტთა დიდი რაოდენობა დადებითად პასუხობს. აღნიშნულ საკითხთან დაკავშირებით მივმართეთ უნივერსიტეტის ელექტრონული პლატფორმა Moodle-ის პროგრამის ადმინისტრატორს, რომელმაც შეფერხების მიზეზად დაასახელა ლექტორების მიერ გადატვირთული სამუშაო ფანჯრები და ფაკულტეტის სხდომაზე აკადემიურ/მოწვეული პერსონალისთვის გასცა რეკომენდაციები მიზეზის აღმოსაფხვრელად.

4. რამდენი ქულით შეაფასებდით საგამოცდო ცენტრის მუშაობას?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

		15,5%	31%	50,2%
--	--	-------	-----	-------

✓სტუდენტთა დიდი პროცენტული მაჩვენებელი დადებითად აფასებს საგამოცდო ცენტრის მუშაობას.

საერთაშორისო გაცვლითი პროგრამები

1. ხართ თუ არა ინფორმირებული უნივერსიტეტში სტუდენტური საერთაშორისო გაცვლითი პროგრამების შესახებ?

- დიახ - 39,3%;
- ნაწილობრივ - 39,3%;
- არა - 21,4%.

✓კითხვაზე, ხართ თუ არა ინფორმირებული უნივერსიტეტში სტუდენტური საერთაშორისო გაცვლითი პროგრამების შესახებ, გარკვეული ნაწილი პასუხობს, რომ არ არის ინფორმირებული. ამ საკითხთან დაკავშირებით შედეგები უნდა ეცნობოს საზღვარგარეთთან ურთიერთობის სამსახურის სპეციალისტს და დაიგეგმოს საკონსულტაციო შეხვედრები.

2. რომელი საინფორმაციო საშუალებებით იღებთ ინფორმაციას უნივერსიტეტში სტუდენტური საერთაშორისო გაცვლითი პროგრამების შესახებ?

- საზღვარგარეთთან ურთიერთობის სპეციალისტის მიერ ორგანიზებული შეხვედრებით - 2%;
- უნივერსიტეტის ვებგვერდის - 51,2%
- fb გვერდის - 42,9%;
- საინფორმაციო დაფის - 3,9%;

✓საკითხთან დაკავშირებით შედეგები უნდა ეცნობოს საზღვარგარეთთან ურთიერთობის სამსახურის სპეციალისტს და დაიგეგმოს საკონსულტაციო შეხვედრები.

3. რა მექანიზმებით ხდება უნივერსიტეტში საერთაშორისო გაცვლით პროექტებში სტუდენტთა შერჩევა?

- კონკურსის წესით - 48,8%;
- აკადემიური მოსწრებით - 40,5%;
- და სხვ. - 10% (არ ვარ ინფორმირებული, არ ვიცი);

✓აღსანიშნავია, სტუდენტთა გულწრფელი პასუხები საერთაშორისო გაცვლით პროექტებში სტუდენტთა შერჩევის მექანიზმების შესახებ. ისინი დარწმუნებული არიან უნივერსიტეტის სამართლიან მიდგომებში, რომ

სტუდენტთა შერჩევა ხდება კონკურსის პირობებით, რომელიც აკადემიური მოსწრება მნიშვნელოვანი ფაქტორია.

4. მხარდაჭერის რომელ მექანიზმს ისურვებდით უნივერსიტეტის მხრიდან საერთაშორისო მობილობის ან პროექტებში ჩართვის მიზნით?

- ✓ ფინანსური მხარდაჭერა
- ✓ დასაფიქრებელია

✓ კითხვაზე, მხარდაჭერის რომელ მექანიზმს ისურვებდით უნივერსიტეტის მხრიდან საერთაშორისო მობილობის ან პროექტებში ჩართვის მიზნით, სტუდენტების ნაწილი პასუხობს, რომ ფინანსურ მხარდაჭერას ისურვებდნენ. „სსიპ - სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის შინაგანაწესი და დისციპლინური პასუხისმგებლობის ნორმები“, ცალსახად ითვალისწინებს სტუდენტების ხელშეწყობის მექანიზმებს.

სჯსუ-ს თვითმმართველობა

1. ხართ თუ არა ინფორმირებული უნივერსიტეტში სტუდენტური თვითმმართველობის საქმიანობის შესახებ?

- დიახ - 45,2%;
- ნაწილობრივ - 31,8%;
- არა - 16,7%;

✓ კითხვაზე, ხართ თუ არა ინფორმირებული უნივერსიტეტში სტუდენტური თვითმმართველობის საქმიანობის შესახებ, მიგვაჩნია, რომ უარყოფითი პასუხი აღარ უნდა გვეყონდეს. უნივერსიტეტში სულ ახლახანს ჩატარდა სტუდენტური თვითმმართველობის არჩევნები და ვფიქრობთ ახალი გუნდი შემოიერთებს სტუდენტებს და აქტიურად ჩაერთვებიან საუნივერსიტეტო ცხოვრებაში.

2. მონაწილეობთ თვითმმართველობის მიერ ორგანიზებულ ღონისძიებებში?

- დიახ - 13,1%;
- ნაწილობრივ - 45,2%;
- არა - 41,7%.

✓ კითხვაზე, მონაწილეობთ თვითმმართველობის მიერ ორგანიზებულ ღონისძიებებში მიგვაჩნია, რომ უარყოფითი პასუხი აღარ უნდა გვეყონდეს. სტუდენტური თვითმმართველობა შემოიერთებს სტუდენტებს და აქტიურად ჩართავს სხვადასხვა ღონისძიებებში.

3. დაგვისახელეთ თვითმმართველობის მიერ განხორციელებული რამდენიმე მნიშვნელოვანი ღონისძიება

- საინფორმაციო - 23,8%;
- საქველმოქმედო - 4%
- ექსკურსიები - 23,8%;
- ექსპედიციები - 2%;
- სპორტული - 19%
- კულტურული - 10%
- სასწავლო შემეცნებითი - 19%

✓სტუდენტებმა ჩამოთვალეს იმ ღონისძიებების უმეტესობა (არა ყველა), რომელიც ხორციელდებოდა თვითმმართველობის მიერ. ეს მიუთითებს სტუდენტური თვითმმართველობის აქტიურობაზე და უნივერსიტეტის მხრიდან მათ ხელშეწყობაზე.

4. მიგიმართავთ თუ არა თვითმმართველობისთვის რაიმე წინადადებით?

- არ მიმიმართავს - 85,7%;
- გამოვთქვი სურვილი მონაწილეობა მიმეღო მათ მიერ დაგეგმილ აქტივობაში, მაგრამ უარყოფითი პასუხი მივიღე - 7%
- შემითავაზებია კონკრეტული პროექტი - 7,1%

სტუდენტური სერვისები

1. დასახელეთ სწავლაში ხელისშემშლელი ფაქტორი/ფაქტორები

- ✓ არ არის
- ✓ ონლაინ სწავლება
- ✓ არ გამაჩნია

✓

2. გაქვთ თუ არა სჯსუ-ში თვითგანვითარებისა და პროფესიული ზრდის შესაძლებლობა

- დიახ - 46,4%;
- ნაწილობრივ - 40,5%;
- არა - 13,1%.

✓კითხვაზე, გაქვთ თუ არა სჯსუ-ში თვითგანვითარებისა და პროფესიული ზრდის შესაძლებლობა 13,1% პასუხობს უარყოფითად. საინტერესოა

სტუდენტების ასეთი მოსაზრება, რადგან უნივერსიტეტში სწავლა/სწავლება ხორციელდება უმაღლესი განათლების სამივე საფეხურზე, აგრეთვე სტუდენტებს აქვთ საშუალება მონაწილეობა მიიღონ გაცვლით პროგრამებში, მობილობაში და სხვ.



3. იღებთ თუ არა სათანადო კონსულტაციასა და მხარდაჭერას სასწავლო პროცესების დაგეგმვისა და აკადემიური მიღწევების გასაუმჯობესებლად?

- დიახ - 42,9%;
- ნაწილობრივ - 40,5%;
- არა - 16,7%.

✓ კითხვაზე, იღებთ თუ არა სათანადო კონსულტაციასა და მხარდაჭერას სასწავლო პროცესების დაგეგმვისა და აკადემიური მიღწევების გასაუმჯობესებლად, უარყოფითი პასუხის სულ მცირე პროცენტული მაჩვენებელიც კი მოკვლევას საჭიროებს, რადგან უნივერსიტეტს სტუდენტთა მხარდამჭერი მექანიზმები აქვს შემუშავებული, რომელშიც ჩართლია უნივერსიტეტის თითოეული სტრუქტურული ერთეული, ხოლო რექტორი, ტრადიციულად ყოველთვე (ახლა უკვე ონლაინ რეჟიმში) მართავს რექტორის საათს, რაც ძალიან გვეხმარება კვლევებისას გამოკვეთილ ზოგიერთ საკითხზე უკუკავშირის მისაღებად.

4. გთავაზობთ თუ არა უნივერსიტეტი კარიერული მხარდაჭერის სერვისებს?

- დიახ - 46,4%;
- ნაწილობრივ - 35,7%;
- არა - 17,9%

✓ კითხვაზე, გთავაზობთ თუ არა უნივერსიტეტი კარიერული მხარდაჭერის სერვისებს, უარყოფითი პასუხის მაჩვენებელი მოულოდნელი იყო, რადგან საზოგადოებასთან ურთიერთობის სამსახურის კარიერული განვითარების სპეციალისტი ატარებს დასაქმების ფორუმებს, საკონსულტაციო შეხვედრებს, თემატურ ტრენინგებს და სხვ. საჭიროა სტუდენტების მეტი ინფორმირებულობა რათა აქტიურად ჩაერთონ დაგეგმილ ღონისძიებში.

5. კარიერული მხარდაჭერის რომელ სერვისებს გთავაზობთ უნივერსიტეტი?

- დასაქმების ფორუმი - 35,7%;
- საკონსულტაციო შეხვედრები - 17,9%
- სტაჟირება დამსაქმებლებთან - 15,5%
- თემატური ტრენინგები - 31%;

✓ მისასაღმებელია, ის ფაქტი, რომ კვლევაში მონაწილე სტუდენტები ადასტურებენ იმ ღონისძიებების ჩამონათვალს, რომელიც რეალურად ტარდება საზოგადოებასთან ურთიერთობის სამსახურის კარიერული განვითარების სპეციალისტის მიერ.

6. აპირებთ თუ არა სწავლის გაგრძელებას მაგისტრატურაში?

- დიახ - 73,8%;
- არა - 26,2%;

✓ კითხვაზე, აპირებთ თუ არა სწავლის გაგრძელებას მაგისტრატურაში, საკმაოდ მაღალი პროცენტული მაჩვენებელი მიუთითებს, რომ აპირებენ სწავლის გაგრძელებას უმაღლესი განათლების მეორე საფეხურზე - მაგისტრატურაში, რაც გასული წლების კვლევებითაც დასტურდება. მაგისტრატურის სტუდენტების უმრავლესობა ჩვენი უნივერსიტეტის კურსდამთავრებულები არიან, რაც უნივერსიტეტისათვის ცალსახად დადებითი მომენტი.

7. ხართ თუ არა დასაქმებული?

- დიახ - 32,1%;
- არა - 67,9%.

✓ ბაკალავრიატის საფეხურის მხოლოდ 32, 1% -ია დასაქმებული.

მაგისტრანტების კმაყოფილების კვლევა

კვლევის მიზანი და ამოცანები

კვლევის მიზანი იყო უნივერსიტეტის ხარისხის მართვისა და მისი ორგანიზაციული განვითარების პროცესში სტუდენტთა ჩართულობის ხარისხის, აღნიშნული პროცესისადმი სტუდენტებისა და დაწესებულების დამოკიდებულებისა და სტუდენტთა მხრიდან უნივერსიტეტის განათლების ხარისხით კმაყოფილების დონის განსაზღვრა.

კვლევის მეთოდოლოგია

კვლევაში გამოყენებული იქნა **თვისებრივი** და **რაოდენობრივი** მეთოდები. ამ მიზნით სპეციალურად განახლდა ნახევრადსტრუქტურირებული კითხვარის მატრიცა. სამიზნე აუდიტორიად განისაზღვრა უმაღლესი განათლების მეორე საფეხური - მაგისტრატურა და კვლევა ჩატარდა მაგისტრანტების მონაწილეობით Coogole-Draive-ის ფორმატით, რომელიც უზრუნველყოფდა სტუდენტთა ანონიმურობასა და ნებაყოფლობითობას.

გამოკითხვა ჩატარდა 2020-2021 სასწავლო წელის შემოდგომის სემესტრის დასაწყისში, რაც მიზანდასახულად წინ უსწრებდა სტუდენტების მიერ აკადემიური/მოწვეული პერსონალის მუშაობის შეფასების გამოკითხვებს.

ინსტიტუციური ხასითის ზოგადი მიგნებები დადარდებოდა შემდგომ ეტაპზე დაგეგმილ კვლევებს. გამოიკვეთებოდა ძლიერი და გასაუმჯობესებელი მხარეები და ეცნობებოდა შესაბამის სტრუქტურულ ერთეულს შემდგომი რეაგირებისათვის უკუკავშირის მისაღებად.

უნივერსიტეტის მასშტაბით მაგისტრანტების კმაყოფილების კვლევაში მონაწილეობდა ყველა ფაკულტეტის მაგისტრანტი (სულ 29 რესპოდენტი). მათი მონაწილეობის პროცენტული მაჩვენებელი ფაკულტეტების შესაბამისად შემდეგ სურათს გვამღვს:

- განათლების, ჰუმანიტარულ და სოციალურ მეცნიერებათა ფაკულტეტი - 13,8%
- იურიდიული ფაკულტეტი - 3,5%;
- ბიზნესის ადმინისტრირების ფაკულტეტი - 17,2%;
- ინჟინერიის, აგრარულ და საბუნებისმეტყველო ფაკულტეტი - 65,5%.

მეტი აქტიურობით გამოირჩეოდნენ ბიზნეს-ინფორმატიკის - 41,4%, აგროტექნოლოგიის - 27,6%, ასტრონომიის სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის მაგისტრანტები.

კვლევა მოიცავდა 13 საკითხს, რომლებზეც გაცემული იყო შემდეგი პასუხები:

1. რამ განაპირობა თქვენი არჩევანი სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის შერჩევისას?

- ამავე უნივერსიტეტში დასრულებულმა საბაკალავრო პროგრამამ - 44,8%;
- გამოირჩევა სწავლა/სწავლების მაღალი ხარისხით - 13,8%;
- აქვს დასაქმების მაღალი მაჩვენებელი, პერსპექტიულია - 6,4%;
- აქვს კეთილმოწყობილი სასწავლო გარემო - 10,3%;
- ხელმისაწვდომია ტერიტორიულად - 20,7%;
- ეს იყო ჩემი კომპეტენციის ამაღლებისთვის საუკეთესო გზა - 4%.

➤ პირველ კითხვასთან დაკავშირებით, შეგვიძლია ვთქვათ, რომ სტუდენტების დიდი ნაწილი, რომლებმაც ბაკალავრის აკადემიური ხარისხი მოიპოვეს „სსიპ - სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტში, კმაყოფილები არიან საუნივერსიტეტო გარემოთი, მიღებული ცოდნით და მათი არჩევანი უწყვეტი განათლების შესახებ შერჩერდა ისევ „სსიპ - სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტზე, სადაც აკრედიტებული სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამების რაოდენობა მათ გადაწყვეტილების სისრულეში მოყვანის საშუალებას აძლევდათ, რაც ცალსახად მისასალმებელია.

2. სასწავლო პროცესი ორგანიზებული და მოწესრიგებულია ?

- დიახ - 75,9%;
- მეტწილად - 10,3%;

- ნაწილობრივ - 13,8%;
 - არა - 0%;
- მაგისტრანტების სააუდიტორიო მეცადინეობები და ონსულტაციები ტარდება წინასწარ შედგენილი სასწავლო ცხრილების შესაბამისად. ცხრილების სწავლის დაწყებამდე განთავსებული როგორც უნივერსიტეტის ვებგვერდზე, ასევე ფაკულტეტების შესაბამისად თვალსაჩინო ადგილას. მეცადინეობების განრიგის შეცვლა თითქმის არ ხდება, განსაკუთრებული გამონაკლისის გარდა. აუდიტორიები აღჭურვილია შესაბამისი მატერიალურ-ტექნიკური ბაზით. საბიბლიოთეკო რესურსი თითოეული სტუდენტისთვის ხელმისაწვდომია, როგორც გაციფრულებული, აგრეთვე მატერიალური სახით. აკადემიური/მოწვეული პერსონალი გამოირჩევა მაღალი აკადემიური პასუხისმგებლობით. სასწავლო რესურსი და სილაბუსები ატვირთული აქვთ უნივერსიტეტის ელექტრონული პლატფორმა Moodle-ის პროგრამაში. ფაკულტეტის ადმინისტრაცია ყოველთვის უზრუნველყოფს სტუდენტების ინფორმირებულობას მათთვის საჭირო საკითხებზე.
- მაგისტრანტების პასუხები (მეტწილად - 10,3%; ნაწილობრივ - 13,8%) სასწავლო პროცესის ორგანიზებულობისა და მოწესრიგებულობის შესახებ დაზუსტებას საჭიროებს, რაც გამოვლინდება მათ მიერ აკადემიური/მოწვეული პერსონალის მუშაობის შეფასების კვლევებსა და ჩარდმაგებულ ინტერვიუებში.

3. ფაკულტეტის დეკანმა და/ან პროგრამის ხელმძღვანელმა გაგაცნოთ თქვენს მიერ არჩეული სპეციალობის საგანმანათლებლო პროგრამა, მისი მიზანი და სწავლის შედეგები?

- დიახ - 93,1%;
 - მეტწილად - 3%;
 - ნაწილობრივ - 3%;
 - არა - 0%;
- უნივერსიტეტს წლების მანძილზე დამკვიდრებული აქვს ორგანიზაციული საკითხებისადმი განსაკუთრებული პასუხისმგებლობით მოკიდება, რაც გამოიხატება თითოეული საგანმანათლებლო სტრუქტურული ერთეულის ადმინისტრაციისა და პროგრამის ხელმძღვანელის/ხელმძღვანელების საკონსულტაციო ხასიათის შეხვედრებით სასწავლო პროცესის დაწყებამდე და მისი მიმდინარეობისას. აგრეთვე, უმაღლესი განათლების თითოეული საფეხურის საგანმანათლებლო პროგრამების აღწერილობები განთავსებულია „სსიპ - სამცხე-ჯავახთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების კატალოგში“, რომელიც განთავსებულია უნივერსიტეტის ვებგვერდზე. სტუდენტები რომლებიც სემესტრის დაწყებისთანავე აქტიურად ჩაერთვნენ სასწავლო პროცესში აუცილებლად მოიიღებდნენ ამომწურავ ინფორმაციას ზემოთ აღნიშნულ საკითხებზე.

4. თქვენი აზრით, შეფასება ობიექტური და სამართლიანია?

- დიახ - 89,7%;
- მეტწილად - 4%;
- ნაწილობრივ - 5%;
- არა - 0%

➤ მაგისტრანტების პასუხები შეფასების ობიექტურობისა და სამართლიანობის შესახებ დაზუსტებას საჭიროებს. ჩვენი აზრით საინტერესოა, რესპოდენტთა თუნდაც მცირე პროცენტული (5%) შემადგენლობა რატომ პასუხობს შეფასების ობიექტურობასა და სამართლიანობის საკითხს ნაწილობრივ შეფასებით, რაც გამოვლინდება მათ მიერ აკადემიური/მოწვეული პერსონალის მუშაობის შეფასების კვლევებში და აკადემიურ/მოწვეული პერსონალის უკუკავშირის კვლევებში.

5. სამაგისტრო (ნაშრომის) თემის ხელმძღვანელის კონსულტაციებისთვის დრო საკმარისია?

- დიახ - 89,7%;
- მეტწილად - 7%;
- ნაწილობრივ - 3%;
- არა - 0%

➤ სამაგისტრო (ნაშრომის) თემის ხელმძღვანელის კონსულტაციებისთვის დრო საკმარისი იყო, თუ არა, მაგისტრანტების პასუხები - მეტწილად 7% და ნაწილობრივ 3%, ნიშნავს, რომ რამდენიმე სტუდენტს კონსულტაციისთვის უფრო მეტი დრო მიაჩნია საჭიროდ. ამისათვის, აუცილებელია სამაგისტრო ნაშრომებისა და პროგრამის ხელმძღვანელებს ეცნობოთ აღნიშნული პასუხი, რათა მათ უზრუნველყონ სტუდენტების კონსულტაციები დროის იმ მონაკვეთით, რომელსაც ითვალისწინებს კონკრეტულ საკითხზე მუშაობა.

6. სამაგისტრო (ნაშრომის) თემის ხელმძღვანელი გეხმარებათ სამუშაო გეგმის შედგენაში?

- დიახ - 79,3%;
- მეტწილად - 13,8%;
- ნაწილობრივ - 8%;
- არა - 0%;

➤ სამაგისტრო (ნაშრომის) თემის ხელმძღვანელი გეხმარებათ სამუშაო გეგმის შედგენაში თუ არა, მაგისტრანტების პასუხები - მეტწილად 13,8% და ნაწილობრივ 8%, ნიშნავს, რომ სტუდენტებთან უფრო მუშაობა მართებთ სამაგისტრო ნაშრომების ხელმძღვანელებს ან/და გააცნობიერებინონ სტუდენტებს, რომ სამუშაო გეგმის შედგენისას გარკვეული ინფორმაცია მათი მხრიდანაც უნდა იქნეს მიწოდებული. საჭიროა აღნიშნული ინფორმაცია ეცნობოთ სამაგისტრო ნაშრომებისა და

პროგრამების ხელმძღვანელებს, რათა მათ გულდასმით გადახედონ „სამაგისტრო ნაშრომის/პროექტის მომზადების ინსტრუქციას“ და სტუდენტების ჩართულობით უზრუნველყონ მათთვის მუშაობაში ხელშეწყობა საკუთარი კომპეტენციების ფარგლებში.

7. სამაგისტრო (ნაშრომის) თემის ხელმძღვანელი გეხმარებათ სამაგისტრო ნაშრომის ბიბლიოგრაფიის დამუშავებაში?

- დიახ - 82,8%;
- მეტწილად - 7%;
- ნაწილობრივ - 10,3%;
- არა - 0%;

➤ სამაგისტრო (ნაშრომის) თემის ხელმძღვანელი გეხმარებათ სამაგისტრო ნაშრომის ბიბლიოგრაფიის დამუშავებაში თუ არა, მაგისტრანტების პასუხები - მეტწილად 7% და ნაწილობრივ 10,3%, ნიშნავს, რომ სტუდენტებთან უფრო მუშაობა მართებთ სამაგისტრო ნაშრომების ხელმძღვანელებს. საჭიროა აღნიშნული ინფორმაცია ეცნობოთ სამაგისტრო ნაშრომებისა და საგანმანათლებლო პროგრამების ხელმძღვანელებს, რათა მათ გულდასმით გადახედონ „სამაგისტრო ნაშრომის/პროექტის მომზადების ინსტრუქციას“ და სტუდენტების ჩართულობით უზრუნველყონ ბიბლიოგრაფიის დამუშავებაში ხელშეწყობა საკუთარი კომპეტენციების ფარგლებში.

8. სამაგისტრო (ნაშრომის) თემის ხელმძღვანელი გეხმარებათ ადგილობრივ და საერთაშორისო სამეცნიერო სივრცეში ინტეგრირების პროცესში?

- დიახ - 75,9%;
- მეტწილად - 10,3%;
- ნაწილობრივ - 7%;
- არა - 6%;

➤ სამაგისტრო (ნაშრომის) თემის ხელმძღვანელი გეხმარებათ ადგილობრივ და საერთაშორისო სამეცნიერო სივრცეში ინტეგრირების პროცესში თუ არა, მაგისტრანტების პასუხები - მეტწილად 10,3% და ნაწილობრივ 7%, ნიშნავს, რომ სტუდენტებთან უფრო მეტი მუშაობა მართებთ სამაგისტრო ნაშრომების ხელმძღვანელებს. საჭიროა აღნიშნული ინფორმაცია ეცნობოთ სამაგისტრო ნაშრომებისა და საგანმანათლებლო პროგრამების ხელმძღვანელებს, რათა მათ გულდასმით გადახედონ „სამაგისტრო ნაშრომის/პროექტის მომზადების ინსტრუქციას“ და ხელი შეუწყონ სტუდენტების ადგილობრივ და საერთაშორისო სამეცნიერო სივრცეში ინტეგრირების პროცესში, რაც უპირობო მოთხოვნა სამაგისტრო ნაშრომის დასაცავად.

9. უნივერსიტეტში/ფაკულტეტზე გაგაცნეს თუ არა სტუდენტთა ეთიკის კოდექსი?

- დიახ - 79,3%;
- მეტწილად - 13,8%;
- ნაწილობრივ - 0%;
- არა - 7%;

➤ მაგისტრანტების არაერთგვაროვანი პასუხები (13,8% - მეტწილად და 7% არ გაუცნიათ) - უნივერსიტეტში/ფაკულტეტზე გაგაცნეს თუ არა სტუდენტთა ეთიკის კოდექსი, მიუთითებს, რომ ყველა სტუდენტი არ/ანდა ვერ ესწრებოდა შეხვედრას, რომელსაც უნივერსიტეტი ყოველი ახალის სასწავლო წლის დასწყისში მართვას და სტუდენტებს აცნობს დოკუმენტებს: „სსიპ - სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის შინაგანაწესი და დისციპლინური პასუხისმგებლობის ნორმები“, „პერსონალისა და სტუდენტის ეთიკის კოდექსი“. აღნიშნული დოკუმენტი აგრეთვე განთავსებულია უნივერსიტეტის ვებგვერდზე.

10. დაასახელეთ წყარო, რომლის საშუალებითაც მიიღეთ ინფორმაცია უნივერსიტეტის მიერ საერთაშორისო თანამშრომლობისა და ინტერნაციონალიზაციის კუთხით გადადგმული ან დაგეგმილი ღონისძიებების შესახებ.

- ადმინისტრაციული პერსონალი - 8%;
- უნივერსიტეტის ოფიციალური ვებ- გვერდი - 32,1%;
- სტუდენტები - 0%;;
- აკადემიური პერსონალი - 10%;
- ფაკულტეტის დეკანატი - 50%.

➤ რაც შეეხება საინფორმაციო წყაროს, რომლის საშუალებითაც სტუდენტებმა მიიღეს ინფორმაცია უნივერსიტეტის მიერ საერთაშორისო თანამშრომლობისა და ინტერნაციონალიზაციის კუთხით გადადგმული ან დაგეგმილი ღონისძიებების შესახებ, დიდი ხვედრითი წილი მოვიდა ფაკულტეტების დეკანატებზე (50%), უნივერსიტეტის ვებგვერდზე (32,1%) და სხვ., რაც მიუთითებს, რომ სტუდენტები ინფორმირებული არიან ინტერნაციონალიზაციის კუთხით დაგეგმილი და განხორციელებული აქტივობების შესახებ, რაც მისასალმებელია, საჭიროა მათი მხრიდან მეტი აქტივობა, რომ აქტიურად ჩაერთონ ღონისძიებებში.

11. თქვენი აზრით ყველაზე მეტად რა უწყობს ხელს საერთაშორისო თანამშრომლობისა და ინტერნაციონალიზაციის გაღრმავებას?

შენიშვნა: (ეს შედეგები გამოანგარიშდა საშუალო არითმეტიკულით).

- მემორანდუმები და ერთობლივი აქტივობები სხვა უნივერსიტეტებთან - 12 ქულა;
- პროექტების კოორდინატორების ჩართულობა - 13 ქულა;
- სასწავლო-კვლევით ცენტრებთან თანამშრომლობა - 13,5 ქულა;
- ტურისტული კომპანიების დაინტერესება და მათი ჩართულობა - 11 ქულა;
- ინფორმაციის გავრცელება სოციალური ქსელების საშუალებით - 12 ქულა;
- კონკრეტულ ქვეყნებში სამუშაო ვიზიტები, ფორუმებზე, გამოფენებზე მონაწილეობა და პირდაპირი დიალოგი დაინტერესებულ პირებთან - 13,5 ქულა;
- ერთობლივი კონფერენციები და სამეცნიერო გამოცემები - 12 ქულა;
- საზღვარგარეთთან ურთიერთობის განყოფილების მუშაობა - 12 ქულა;
- მაღალრეიტინგულ, უცხოენოვან ჟურნალებში სამეცნიერო სტატიების გამოქვეყნება - 10 ქულა;

➤ კითხვაზე - რა უწყობს ხელს საერთაშორისო თანამშრომლობისა და ინტერნაციონალიზაციის გაღრმავებას, გამოიკვეთა პასუხები, თითქმის თანაბარი ხვედრითი წილით. თუმცა უპირატესობა მიენიჭა: პროექტების კოორდინატორების ჩართულობა - **13 ქულა**; სასწავლო-კვლევით ცენტრებთან თანამშრომლობა - **13,5 ქულა**, კონკრეტულ ქვეყნებში სამუშაო ვიზიტები, ფორუმებზე, გამოფენებზე მონაწილეობა და პირდაპირი დიალოგი დაინტერესებულ პირებთან - **13,5 ქულა**.

12. მაგისტრატურაში სწავლის პერიოდში მონაწილეობდით კურიკულუმის გარე აქტივობებში (კონფერენციები, გასართობი და სპორტული ღონისძიებები?)

- დიახ - 37,9%;
- მეტწილად - 17,2%;
- ნაწილობრივ - 44,8%

➤ კითხვაზე - მაგისტრატურაში სწავლის პერიოდში მონაწილეობდით კურიკულუმის გარე აქტივობებში, გამოიკვეთა რომ სტუდენტთა 44,8% შედარებით ნაკლებად იყო ჩართული კონფერენციებში, გასართობ და სპორტულ ღონისძიებებში. სტუდენტები აღნიშნულ საკითხთან დაკავშირებით ჩაღრმავებული ინტერვიუების დროს კმაყოფილებას გამოხატავენ იმასთან დაკავშირებით, რომ უნივერსიტეტი მათ თავაზობს მარავალფეროვან აქტივობებს, მაგრამ ნაკლებად ჩართულობის მიზეზად ასახელებენ საკუთარი დროის სიმცირეს, რადგან მათი უმეტესობა დასაქმებულია. თუმცა კონფერენციებში მონაწილეობა თითოეული მაგისტრანტისათვის სავალდებულო აქტივობა უნდა იყოს.

13. თქვენს მიერ არჩეულმა სამაგისტრო პროგრამამ გაამართლა თქვენი მოლოდინი?

- დიახ - 72,4%;
- მეტწილად - 24,1%;

- ნაწილობრივ - 3,5%

კითხვაზე - თქვენს მიერ არჩეულმა სამაგისტრო პროგრამამ გაამართლა თუ არა თქვენი მოლოდინი, საკმაოდ დადებითი ტენდენცია გამოიკვეთა. საინტერესოა გამოკითხვაში მონაწილე 3,5%-ის მოსაზრებები, რომლებმაც „ნაწილობრივი“ გამართლება დააფიქსირეს. სასურველი იყო სტუდენტებს კომენტარებიც დაეფიქსირებინათ. ხარისხის სამსახურს მიაჩნია, რომ კითხვარის ფორმატი მოდიფიცირდეს, იმ ფორმით კითხვის შინაარსი საშუალებას იძლეოდეს განისაზღვროს სტუდენტის ჩართულობის ტიპოლოგია, კერძოდ, ჩართულობის ქცევითი, კოგნიტური და ემოციური ფაქტორების გამოყოფა.

მიგნებები:

სტუდენტების პასიურობა

ა) კითხვარების შევსებაში მონაწილე რესპოდენტთა რაოდენობით თუ ვიმსჯელებთ, გარკვეული პასიურობა დაფიქსირდა. ეს გასაგები იქნებოდა იმ შემთხვევაში, თუ სტუდენტთა მოსაზრებები და სურვილები დარჩებოდა მხოლოდ კითხვარში. უნივერსიტეტში ბოლო წლების მანძილზე დამკვიდრებული **საუკეთესო პრაქტიკა - რექტორის საათი**, სხვა მნიშვნელოვანი საკითხების გადაჭრასთან ერთად ადასტურებს უნივერსიტეტის ხარისხის სამსახურის მუშაობის გამჭვირვალობას, რისი ნათელი დადასტურებაცაა კვლევების შედეგად გამოკვეთილი მიგნებების: სტუდენტების მოსაზრებებისა და საჭიროებების მიწოდება რექტორატისათვის და ხელმძღვანელობის მხრიდან აღნიშნულ საკითხებზე მყისიერი უკუკავშირი (მაგალითად, ელექტრონული სწავლების ფორმატზე გადასვლისას სტუდენტების, მოთხოვნების შესაბამისად, უზრუნველყოფა მათთვის საჭირო რესურსებით (დროებით სარგებლობაში კომპიუტერების გადაცემა, წვდომა ინტერნეტზე).

ბ) რადგან უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ დასახელებული სტუდენტთა ჩართულობის ძირითადი ინსტრუმენტებისა და სტუდენტებისგან ინფორმაციის მიღების საშუალებებისადმი სტუდენტების დამოკიდებულება ნაკლებად აქტიური ხასიათისაა, შესაბამისად, კვლევაზე დაყრდნობით, შეიძლება ითქვას, რომ უნივერსიტეტის ორ მნიშვნელოვან რგოლს შორის კომუნიკაცია კიდევ უფრო დახვეწასა და გაუმჯობესებას საჭიროებს.

გ) „საქართველოს კანონი უმაღლესი განათლების შესახებ“ არეგულირებს სტუდენტთა თვითმმართველობის ჩართულობას, რომლის მიხედვითაც, თვითმმართველობის წევრები ვალდებული არიან მონაწილეობა მიიღონ უნივერსიტეტის განვითარების, წინადადების შეთავაზებისა და ხარისხის მართვის პროცესში. ამ კუთხითაც ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურს მართებს ზემოთ აღნიშნულ რგოლთანაც მეტი კომუნიკაცია.

დ) აგრეთვე, ფაქტორული ანალიზის შედეგად გამოიკვეთა, რომ სტუდენტთა ჩართულობა განაპირობებს სტუდენტების მხრიდან უნივერსიტეტით კმაყოფილების დონეს, შესაბამისად, რაც უფრო მაღალია სტუდენტთა ჩართულობა, მით უფრო მაღალია მათი უნივერსიტეტით კმაყოფილება.

დასკვნა:

1. უნივერსიტეტის ხარისხის სამსახურისა და ფაკულტეტების ხარისხის სამსახურების მიერ სტუდენტურ თვითმმართველობასა და სტუდენტებთანაც ჩატარდეს საინფორმაციო ხასიათის შეხვედრები 1) უნივერსიტეტის განვითარებისთვის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის როლისა და ფუნქციების შესახებ; 2) უნივერსიტეტში სწავლა/სწავლების/შეფასების, სასწავლო პროცესის გაუმჯობესებისათვის სტუდენტების კვლევებში ჩართულობის მნიშვნელობის შესახებ ხარისხის უზრუნველყოფის საქმიანობაში.
2. უნივერსიტეტის ხარისხის სამსახურისა და ფაკულტეტების ხარისხის სამსახურების მიერ სტუდენტთა თვითმმართველობის ჩართულობის გასაქტიურებლად ჩატარდეს საინფორმაციო ხასიათის შეხვედრები.
3. საინფორმაციო შეხვედრების დასრულების შემდეგ შემუშავდეს კითხვარები, რომლის საშუალებითაც სტუდენტების მოტივაციის განსაზღვრა იქნება შესაძლებელი: სურთ თუ არა მონაწილეობის მიღება უნივერსიტეტის განვითარებაში; ხედავენ თუ არა საკუთარ როლს განვითარების პროცესში. იღებენ თუ არა უკუკვშირს საკუთარ მოსაზრებებზე.
4. ხარისხის სამსახურს მიაჩნია, რომ კითხვარის ფორმატი მოდიფიცირდეს იმ ფორმით, რომ კითხვის შინაარსი საშუალებას იძლეოდეს განისაზღვროს სტუდენტის ჩართულობის ტიპოლოგია, კერძოდ, ჩართულობის **ქცევითი, კოგნიტური და ემოციური** ფაქტორები.
5. სტუდენტებთან განახლდეს საკონსულტაციო შეხვედრები მათთვის საინტერესო საკითხებზე.