



სსიპ - სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო
უნივერსიტეტი

ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური

ბაკალავრების კმაყოფილების
კვლევა

2021-2022 სასწავლო წელი

სსიპ - სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

ბაკალავრების კმაყოფილების კვლევა 2021-2022 სასწავლო წელი

სსიპ - სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტისთვის, ისევე როგორც ზოგადად საგანმანათლებლო სივრცეში, თანამედროვე უმაღლესი განათლების ერთ-ერთ უმნიშვნელოვანეს საკითხს წარმოადგენს უნივერსიტეტის განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის პროცესში სტუდენტთა ჩართულობა. უნივერსიტეტი სტუდენტთა ჩართულობას განიხილავს, როგორც სტუდენტთა და საგანმანათლებლო დაწესებულების სხვადასხვა რესურსების ურთიერთქმედებას სწავლის შედეგების ზრდისა და საგანმანათლებლო საქმიანობის განვითარებისთვის. ხარისხის სამსახურს მიაჩნია, რომ სტუდენტთა ჩართულობა დადებით გავლენას მოახდენს სტუდენტების სწავლის დონის ამაღლებაზე. რადგან სტუდენტს საშუალება თუ ექნება გამოხატოს საკუთარი აზრი, რომლის შედეგადაც უნივერსიტეტში განხორციელდება პოზიტიური ცვლილება, გაეზრდება მოტივაცია და თავდაჯერებულობა, რაც შედეგად აისახება მათ სასწავლო საქმიანობაში.

კვლევის მიზანი და ამოცანები

1. კვლევის მიზანი იყო უნივერსიტეტის ხარისხის მართვისა და მისი ორგანიზაციული განვითარების პროცესში სტუდენტთა ჩართულობის ხარისხის, აღნიშნული პროცესისადმი უმაღლესი განათლების პირველი და მეორე საფეხურის სტუდენტებისა და დაწესებულების დამოკიდებულებისა და სტუდენტთა მხრიდან უნივერსიტეტის განათლების ხარისხით კმაყოფილების დონის განსაზღვრა.

კვლევის მეთოდოლოგია

კვლევაში გამოყენებული იქნა **თვისებრივი** და **რაოდენობრივი** მეთოდები. ამ მიზნით სპეციალურად განახლდა ნახევრადსტრუქტურირებული კითხვარის მატრიცა, ნაწილი მათგანი მოდულების სახით იქნა წარმოდგენილი. სამიზნე აუდიტორიად განისაზღვრა უმაღლესი განათლების პირველი და მეორე საფეხურები - ბაკალავრიატი (მათ შორის, ბაკალავრების კვლევა პროგრამული და საუნივერსიტეტო გარემოთი კმაყოფილებასთან დაკავშირებით და მაგისტრანტების კვლევა) და მაგისტრატურა. კვლევა ჩატარდა სხვადასხვა უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების ბაკალავრებისა და მაგისტრანტების მონაწილეობით Google-Drive-ის ფორმატით, რომელიც უზრუნველყოფდა სტუდენტთა ანონიმურობასა და ნებაყოფლობითობას.

გამოკითხვა ჩატარდა 2021-2022 სასწავლო წლის შემოდგომის სემესტრის დასაწყისში, რაც მიზანდასახულად წინ უსწრებდა სტუდენტების მიერ აკადემიური/მოწვეული პერსონალის მუშაობის შეფასების გამოკითხვებს.

კვლევა ითვალისწინებდა:

ა) ინსტიტუციური ხასითის ზოგადი მიგნებების დადარებას გასული წლის კვლევებსა და შემდგომ ეტაპზე დაგეგმილ კვლევებთან (კერძოდ, სტუდენტთა მიერ აკადემიური/მოწვეული პერსონალის მუშაობის შეფასება და აკადემიური/მოწვეული პერსონალის უკუკავშირი სტუდენტთა მიერ მათი მუშაობის შეფასებაზე).

ბ) ძლიერი და გასაუმჯობესებელი მხარეების გამოკვეთას;

გ) ძლიერი მხარეების შენარჩუნებასა და გასაუმჯობესებელი მხარეებისთვის რეკომენდაციებისა და რჩევების შემუშავებას;

დ) შესაბამისი სტრუქტურული ერთეულებისათვის კვლევების შედეგების, მიგნებებისა და დასკვნების გაცნობა შემდგომი რეაგირებისათვის უკუკავშირის მისაღებად.

ე) კვლევების შედეგების განთავსებას უნივერსიტეტის ვებგვერდზე, ხარისხის უზრუნველყოფის ფანჯარაში;

ბაკალავრების კმაყოფილების კვლევა

კვლევის მიზანი და ამოცანები

1. უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფისა და მისი ორგანიზაციული განვითარების პროცესში სტუდენტთა ჩართულობის ხარისხის, აღნიშნული პროცესისადმი ბაკალავრიატის საფეხურის სტუდენტებისა და დაწესებულების დამოკიდებულების განსაზღვრა;

2. სტუდენტთა მხრიდან უნივერსიტეტის განათლების ხარისხით კმაყოფილების დონის განსაზღვრა.

3. კვლევის ანალიზის საფუძველზე მიღებული შედეგების იდენტიფიცირება და გასული წლის კვლევის შედეგებთან დადარება.

კვლევის მეთოდოლოგია

კვლევაში გამოყენებული იქნა **თვისებრივი** და **რაოდენობრივი** მეთოდები. ამ მიზნით სპეციალურად განახლდა ნახევრადსტრუქტურირებული კითხვარის მატრიცა. სამიზნე აუდიტორიად განისაზღვრა უმაღლესი განათლების პირველი საფეხური - ბაკალავრიატი და კვლევა ჩატარდა სხვადასხვა უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების ბაკალავრების მონაწილეობით Google-Draive-ის ფორმატით, რომელიც უზრუნველყოფდა სტუდენტთა ანონიმურობასა და ნებაყოფლობითობას.

გამოკითხვა ჩატარდა 2021-2022 სასწავლო წლის შემოდგომის სემესტრის დასაწყისში, რაც მიზანდასახულად წინ უსწრებდა სტუდენტების მიერ აკადემიური/მოწვეული პერსონალის მუშაობის შეფასების გამოკითხვებს. ინსტიტუციური ხასითის ზოგადი მიგნებები დადარდებოდა გასული წლის კვლევებსა და შემდგომ ეტაპზე დაგეგმილ კვლევებს (კერძოდ, სტუდენტთა მიერ აკადემიური/მოწვეული პერსონალის მუშაობის შეფასება და აკადემიური/მოწვეული პერსონალის უკუკავშირი სტუდენტთა მიერ მათი მუშაობის შეფასებაზე). გამოიკვეთებოდა ძლიერი და გასაუმჯობესებელი მხარეები და

ეცნობებოდა შესაბამის სტრუქტურულ ერთეულს შემდგომი რეაგირებისათვის უკუკავშირის მისაღებად.

უნივერსიტეტის მასშტაბით ბაკალავრების კმაყოფილების კვლევაში მონაწილეობდა უნივერსიტეტში მოქმედი ოთხივე ფაკულტეტის სხვადასხვა სპეციალობის მე-2 დან მე-4 კურსის საბაკალავრო საფეხურის 128 სტუდენტი. მათი მონაწილეობის პროცენტული მაჩვენებელი ფაკულტეტების შესაბამისად შემდეგ სურათს გვამღვს:

- განათლების, ჰუმანიტარულ და სოციალურ მეცნიერებათა ფაკულტეტი - 10,2%
- იურიდიული ფაკულტეტი - 12,5%;
- ბიზნესის ადმინისტრირების ფაკულტეტი - 46,1%;
- ინჟინერიის, აგრარულ და საბუნებისმეტყველო ფაკულტეტი - 31,3%.

1. ეთანხმებით ქვემოთ ჩამოთვლილ დებულებებს პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების შესახებ?

პროგრამა პროფესიის შერჩევისას გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარის განვითარებაში დამეხმარა

- დიახ - 77,3%;
- ნაწილობრივ - 19,5%;
- არა - 3,2%.

✓ საინტერესო მიგნებაა, რომ პროგრამის მიზნების, სწავლის შედეგების სტრუქტურის და მისანიჭებელი კვალიფიკაციის თანხვედრამ სტუდენტს სწორი მიმართულება მისცა მისთვის საუსრველი პროფესიის შერჩევისათვის.

პროგრამიდან შეძენილი ცოდნის საფუძველზე განმეცხთარდა:

- სწავლის უნარი - 42,2%;
- ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარი - 54,7%;
- დასკვნის უნარი - 25,8%;
- დამოუკიდებლობის უნარი - 35,9%;
- კომუნიკაციის უნარი - 36,7%;
- ავტონომიურობა და პასუხისმგებლობა - 32,8%.

✓ საინტერესო მიგნებაა, რომ სასწავლო კურსების შესწავლამ სტუდენტი გაიყვანა იმ სწავლის შედეგებზე, რაც საბოლოოდ აისახება პროგრამის სწავლის შედეგებში. საინტერესოა ის მაღალი პროცენტული მაჩვენებლებიც, რომლებიც ითვალისწინებენ ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარს, სწავლის უნარს, კომუნიკაციის უნარს, დამოუკიდებლობის უნარს და რაც მთავარია, პასუხისმგებლობასა და ავტონომიურობას, იმ შემთხვევაში, რომელი საგანმანათლებლო პროგრამებისთვისაც მიღწევადია ეს სწავლის შედეგი. აღსანიშნავია, ის გარემოება, რომ სტუდენტების კმაყოფილების მაჩვენებელი

მიღებული ცოდნასთან დაკავშირებით, პროცენტულად მაღალია გასული წლის კვლევებთან შედარებით.

პროგრამა პროფესიული ეთიკის დაცვის უნარების განვითარებაში დამეხმარა

- დიახ - 75,8%;
 - ნაწილობრივ - 22,7%;
 - არა - 1,5%.
- ✓ საინტერესო მიგნებაა, რომ პროგრამა პროფესიული ეთიკის უნარების განვითარებაში დაეხმარა სტუდენტებს, რადგან პროფესიული ეთიკის ცოდნა და მისი დაცვა ერთ-ერთი მნიშვნელოვანი განმაპირობებელია შრომის ბაზარზე დასაქმებისა და ადგილის დასამკვიდრებლად, აგრეთვე პროფესიული ეთიკა, როგორც სასწავლო კურსი, გათვალისწინებულია სავალდებულო სასწავლო კურსის სახით რამდენიმე საბაკალვრო პროგრამაში.

პროგრამა სამომავლო სამოქმედო გეგმების შედგენაში დამეხმარა

- დიახ - 70,3%;
 - ნაწილობრივ - 26,6%;
 - არა - 3,1%.
- ✓ საინტერესო მიგნებაა, რომ პროგრამა სტუდენტებს სამომავლო სამოქმედო გეგმების შედგენაში დაეხმარა, რადგან პროგრამაზე სწავლის პერიოდში სტუდენტს უყალიბდება მოსაზრება, სწავლის გაგრძელების შესახებ უმაღლესი განათლების შემდეგ საფეხურზე ან იღებს გადაწყვეტილებას პროფესიული განვითარების კუთხით კვალიფიკაციის ამაღლებას პრაქტიკული მიმართულებით.

2. იყენებდით თუ არა პროფესორთან ინდივიდუალური მუშაობის ფორმას კონსულტაციების ცხრილის შესაბამისად?

- დიახ - 44,5%;
 - ნაწილობრივ - 35,2%;
 - არა - 20,3%.
- ✓ საინტერესო მიგნებაა, რომ სტუდენტების შედარებით მცირე მაჩვენებელი 20,3% არ იყენებდა პროფესორთა კონსულტაციებს. ამ საკითხის ასახსნელად, ფვიქრობთ, სტუდენტს არ დასჭირვებია კონსულტაციები და არ მიუმართავს პროფესორისთვის. საკონსულტაციო საათების ზუსტი დრო და ადგილი გაწერილია თითოეული სასწავლო კურსის სილაბუსში, ხოლო ცხრილების სახით განთავსებულია დეკანატებში საინფორმაციო დაფაზე და უნივერსიტეტის ვებგვერდზე. აღნიშნულ პუნქტთან დაკავშირებით კონსულტაციების მიღებით დაინტერესებული სტუდენტების პროცენტული მაჩვენებელი გაზრდილია.

3. რის გაუმჯობესებას ისურვებდით სასწავლო პროგრამის ფარგლებში?

- ✓ ყველაფერი წესრიგშია;
- ✓ არაფრის;

- ✓ ყველაფერი კარგია;
- ✓ და სხვ.

✓ საინტერესო მიგნებაა, რომ სტუდენტების დიდ ნაწილს პროგრამის ფარგლებში არაფრის შეცვლა არ სურს.

დამატებითი (minor) პროგრამა.

გაეცანით, თუ არა უნივერსიტეტის უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების კატალოგს?

- დიახ - 66,4%;
- ნაწილობრივ - 22,7%
- არა - 10,9%;

✓ სსიპ-სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ვებგვერდზე განთავსებულია უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების კატალოგი, რომელიც სრულ სურათს აძლევს დაინტერესებულ პირებს უნივერსიტეტში მოქმედი აკრედიტებული უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების შესახებ. მისასალმებელია, რომ სტუდენტთა დიდი ნაწილი დაინტერესდა კატალოგით.

ძირითადი პროგრამის პარალელურად გაქვთ არჩეული დამატებითი პროგრამა?

- დიახ - 63,3%;
- არა - 36,7%

✓ რესპოდენტთა დიდ ნაწილს არჩეული აქვს დამატებითი პროგრამები, იმის შესაბამისად, ძირითადი საგანმანათლებლო პროგრამა აძლევს თუ არა სტუდენტს დამატებითი პროგრამაზე დარეგისტრირებისა და გავლის საშუალებას.

- რომელი დამატებითი პროგრამა აირჩიეთ?

რესპოდენტთა დიდ ნაწილს არჩეული აქვს დამატებითი პროგრამები:

- ✓ ისტორია
- ✓ ინფორმაციული ტექნოლოგიები
- ✓ ეკოლოგია
- ✓ აგრონომია
- ✓ ბიზნესის ადმინისტრირება

- რამ განაპირობა დამატებითი პროგრამის შერჩევა?

- ✓ ინტერესმა
- ✓ მიყვარს ისტორია
- ✓ არ ამირჩევია

- ✓ საინტერესო მიგნებაა, რომ სტუდენტები გულწრფელად პასუხობენ კითხვას, თუ რატომ აირჩიეს ესა თუ ის დამატებითი პროგრამა. ჩანს მათი ავტონომიურობა გადაწყვეტილების მიღებისას

- რამდენად თანხვედრაშია თქვენს მიერ არჩეული ძირითადი და დამატებითი პროგრამების სწავლის სფეროები?

- დიახ - 36,7%;
- ნაწილობრივ - 33,6%;
- არა - 29,7%

- ✓ საინტერესო მიგნებაა, სტუდენტები შედარებით იშვიათ შემთხვევაში დამატებით პროგრამას ირჩევენ თავიანთი ძირითადი პროგრამისგან განსხვავებული მიმართულებით, უფრო ხშირად კი სპეციალობასთან მიახლოებული სპეციალობიდან.

- გაგმართლდათ, თუ არა მოლოდინი აღნიშნულ პროგრამასთან დაკავშირებით?

- დიახ - 54,7%;
- ნაწილობრივ - 30,5%;
- არა - 14,8%.

- ✓ სტუდენტების უმრავლესობა აღნიშნავს, რომ მათ გაუმართლდათ ის მოლოდინები, რაც დამატებითი პროგრამის სწავლის შედეგების ფარგლებში იყო გათვალისწინებული, ხოლო იმ შედარებით მცირე ნაწილთან ჩაღრმავებული ინტერვიუების საშუალებით უნდა ამოიხსნას ის მიზეზები, რატომ არ გაუმართლდათ მოლოდინი.

- მიაღწიეთ თუ არა დამატებითი პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგებს?

- დიახ - 50%;
- ნაწილობრივ - 32,1%;
- არა - 11,9%.

- ✓ სტუდენტების უმრავლესობა აღნიშნავს, რომ მათ მიაღწიეს დამატებითი პროგრამის სწავლის შედეგებს, ხოლო იმ შედარებით მცირე ნაწილთან ჩაღრმავებული ინტერვიუების საშუალებით უნდა ამოიხსნას ის მიზეზები, რატომ ვერ მიაღწიეს პროგრამის სწავლის შედეგებს, ამ შემთხვევაში საინტერესოა დამატებითი პროგრამების ფარგლებში სტუდენტთა სასწავლო კურსებით გათვალისწინებული მოსწრების ანალიზი.

მობილობა.

1. ხართ თუ არა მობილობით გამოსული სტუდენტი?

- დიახ, შიდა მობილობით - 9,4%;
- დიახ, გარე მობილობით - 7,8%;
- არა - 82,8%.

✓ სტუდენტთა მცირე რაოდენობა 1,2% მობილობითაა გადმოსული, ხოლო 15,5% კი აღნიშნავს, რომ შეიცვალა სპეციალობა შიდა მობილობის ფარგლებში. ამ შემთხვევაში დამატებითი კვლევება ჩასატარებელი, რა მიზეზებმა განაპირობა ახალი პროგრამის არჩევანი.

2. რა იყო მობილობით გადმოსვლის მიზეზი?

- სწავლა/სწავლების მაღალი ხარისხი - 21,1%
- უნივერსიტეტის ან საგანმანათლებლო პროგრამის ვტორიზაციის/ აკრედიტაციის გაუქმება - 7%
- საგანმანათლებლო პროგრამის სირთულე - 0%
- სპეციალობის შეცვლა - 10%
- ხელსაყრელი მდებარეობა - 8,8%
- ფინანსურად ხელმისაწვდომობა - 12,2%.

✓ აღსანიშნავია ის ფაქტი, რომ სტუდენტთა დიდი რაოდენობა ჩვენ უნივერსიტეტში გადმოსვლის მიზეზად ასახელებს სწავლა/სწავლების მაღალ ხარისხის და ფინანსურად ხელმისაწვდომობას, რაც ცალსახად სტუდენტების ხელშემწობ ფაქტორად გვევლინება.

ბიბლიოთეკა

1. ხელმისაწვდომია თუ არა სილაბუსით გათვალისწინებული სავალდებულო ლიტერატურა?

- დიახ - 71,1%;
- ნაწილობრივ - 27,3%;
- არა - 1,6%.

✓ საინტერესოა ის ფაქტი, რომ სტუდენტთა გარკვეული ნაწილი აფიქსირებს სავალდებულო ლიტერატურის ნაწილობრივ ხელმისაწვდომობას, რადგან სამეცნიერო ბიბლიოთეკის ანგარიშებიდან, აკრედიტაცია/ავტორიზაციის პროცესებიდან, ფაქტობრივი მდგომარეობიდან გამომდინარე უნივერსიტეტის სამეცნიერო ბიბლიოთეკა ფლობს სილაბუსებით გათვალისწინებულ სავალდებულო ლიტერატურას როგორც მატერიალური, ახლა უკვე გაციფრულებული სახით. აგრეთვე თითოეული სასწავლო კურსის ლიტერატურა ათავირთულია უნივერსიტეტის ელექტრონული პლატფორმა Moodle-ის პროგრამაში.

2. გაკმაყოფილებთ თუ არა ბიბლიოთეკის სამუშაო გარემო?

- დიახ - 74,2%;
- ნაწილობრივ - 21,1%;
- არა - 4,7%

- ✓ საინტერესოა ის ფაქტი, რომ სტუდენტთა გარკვეული ნაწილი აფიქსირებს ბიბლიოთეკის სამუშაო გარემოთი უკმაყოფილებას. უნდა აღინიშნოს, რომ ბიბლიოთეკას აქვს კომფორტული სამუშაო სივრცე, სამუშაო გრაფიკი, ყველა ის მატერიალურ-ტექნიკური, თუ მაღალკვალიფიციური ადამიანური რესურსი, რაც სტუდენტს დასჭირდება სწავლა/სწავლების პროცესში.

3. სარგებლობთ საერთაშორისო ელექტრონული საბიბლიოთეკო ბაზებით?

- დიახ - 43,8%;
- ნაწილობრივ - 37,5%;
- არა - 18,8%.
- ✓ საინტერესოა ის ფაქტი, რომ სტუდენტთა გარკვეული ნაწილი არ სარგებლობს საერთაშორისო ელექტრონული საბიბლიოთეკო ბაზებით. ჩვენი აზრით, ეს სტუდენტები ჯერ არ ჩართულან პროექტების, საკონფერენციო თემების და სხვა მომზადების პროცესში. რეალურად უნივერსიტეტში როგორც სტუდენტების, ასევე აკადემიური/მოწვეული პერსონალისთვის ტარდება ინდივიდუალური და ჯგუფური შეხვედრები და ტრენინგები სამეცნიერო ბაზებთან წვდომასთან დაკავშირებით.

4. რამდენად სწრაფად ხდება ბიბლიოთეკაში საჭირო ინფორმაციით თქვენი უზრუნველყოფა?

- დიახ - 53,1%;
- ნაწილობრივ - 42,2%;
- არა - 6%
- ✓ საინტერესოა ის ფაქტი, რომ სტუდენტთა გარკვეული ნაწილი აფიქსირებს თავის მოსაზრებას, რომ ბიბლიოთეკაში სწრაფად არ ხდება საჭირო ინფორმაციით მათი უზრუნველყოფა. საჭიროა სტუდენტების ინფორმირება ბიბლიოთეკის მომსახურების ვადებთან დაკავშირებით, რომ სწორად შეაფასონ რამდენად დროულად ხდება მათი უზრუნველყოფა საბიბლიოთეკო მომსახურებით.

მოგვაწოდეთ რეკომენდაციები ბიბლიოთეკაში წიგნადი ფონდისა და მომსახურების შესახებ სწავლის ხარისხის გაუმჯობესებასთან დაკავშირებით.

შენიშვნა: სტუდენტთა რეკომენდაციები გადმოტანილია უცვლელად)

- ✓ მომსახურება გაუმჯობესებულია
- ✓ არ გამაჩნია
- ✓ სამეცნიერო ბიბლიოთეკას აქვს როგორც მატერიალური, ასევე გაციფრულებული წიგნადი ფონდი. მატერიალური სახით თითოეული სტუდენტის უზრუნველყოფა ხდება სტუდენტების მოთხოვნების საფუძველზე, მათთვის ქსეროასლების მომზადებით.

მატერიალური რესურსი

1. გაკმაყოფილებთ თუ არა საუნივერსიტეტო გარემო?

- დიახ - 74,2%;
- ნაწილობრივ - 21,1%;
- არა - 4,7%.

✓ სტუდენტთა გარკვეულწილად დიდი რაოდენობა კმაყოფილია საუნივერსიტეტო გარემოთი, ხოლო სტუდენტების მცირე ნაწილის უკმაყოფილობის მიზეზი კომენტარის სახით არ არის წარმოდგენილი. სასურველია, რექტორის საათის დროს სტუდენტებისთვის დაისვას ეს შეკითხვა.

2. მეცადინეობებზე იყენებდით სასწავლო ტექნიკურ საშუალებებს (მონიტორი და სხვ.)?

- დიახ - 70,3%;
- ნაწილობრივ - 21,1%;
- არა - 8,6%.

✓ სტუდენტთა გარკვეულწილად დიდი რაოდენობა აღნიშნავს, რომ სწავლების პროცესში იყენებდნენ ტექნიკურ საშუალებებს. მცირე ნაწილი კი მიუთითებს, რომ არ იყენებდნენ. ეს საკითხი დაზუსტდება მათ მიერ აკადემიური/მოწვეული პერსონალის მუშაობის შეფასებისას. სასწავლო კურსი ითვალისწინებდა თუ არა ტექნიკური საშუალებების გამოყენებას.

3. უნივერსიტეტში თავს უსაფრთხოდ გრძნობთ (ხანძრის, ჯანმრთელობის და სხვ. მხრივ)?

- დიახ - 82,8%;
- ნაწილობრივ - 16,4%;
- არა - 0%;

✓ კვლევის შედეგები აჩვენებს, რომ სტუდენტები უნივერსიტეტში თავს უსაფრთხოდ გრძნობენ.

4. ინფორმირებული ხართ საევაკუაციო გეგმის შესახებ?

- დიახ - 58,6%;
- ნაწილობრივ - 26,6%;
- არა - 14,8%.

✓ კითხვაზე, ინფორმირებული არიან თუ არა სტუდენტები საევაკუაციო გეგმის შესახებ, 17,9% უარყოფითი პასუხი დასაფიქრებელია. მიუხედავ იმისა, რომ უნივერსიტეტში საევაკუაციო გეგმა განთავსებულია თვალსაჩინო ადგილებზე, ეტაპობრივად ტარდება

იმიტირებული განგაში, რომელშიც მთელი საუნივერსიტეტო საზოგადოება იღებს მონაწილეობას, მაინც მიგვაჩნია საჭიროდ მეტი ინფორმირებულობის მიზნით სტუდენტებს ჩაუტარდეთ შეხვედრები.

5. კმაყოფილი ხართ უნივერსიტეტში არსებული სამედიცინო დახმარებით?

- დიახ - 68,8%;
- ნაწილობრივ - 23,4%
- არა - 7,8%;

✓ კითხვაზე, კმაყოფილება არიან თუ არა სტუდენტები სამედიცინო დახმარებით, 17% უარყოფითი პასუხი დასაფიქრებელია. უნივერსიტეტში ყველა კორპუსში განთავსებულია სამედიცინო კაბინეტი, რომელსაც ემსახურებიან მაღალკვალიფიციური სპეციალისტები.

6. ინფორმაციის მისაღებად სარგებლობთ თუ არა უნივერსიტეტის ვებგვერდით და ჩხ გვერდით?

- დიახ - 86,7%;
- ნაწილობრივ - 9,4%;
- არა - 3%.

✓ მისასალმებელია, რომ უნივერსიტეტის სტუდენტთა ძირითადი კონტინგენტი სარგებლობს უნივერსიტეტის ვებგვერდით.

გამოცდები

1. თქვენი აზრით, გამოცდის ჩაბარების რომელი ფორმატი იძლევა ცოდნის გამომჟღავნების საშუალებას?

- ზეპირი - 11,7%;
- წერითი - 14,1%;
- ელექტრონული - 43,8%;
- შერეული - 30,5%.

✓ კითხვაზე, თქვენი აზრით, გამოცდის ჩაბარების რომელი ფორმატი იძლევა ცოდნის გამომჟღავნების საშუალებას, არაერთგვაროვანი პასუხებია მიღებული. ეს იმას ნიშნავს, რომ სტუდენტები აცნობიერებენ სასწავლო კურსების მიხედვით, გამოცდის რომელი ფორმით შეძლებ თავიანთი უნარების წარმოჩენას.

✓

2. საკმარისია თუ არა ელექტრონული გამოცდისთვის მოცემული დრო?

- დიახ - 43,8%;
- ნაწილობრივ - 45,3%;
- არა - 10,9%

✓ კითხვაზე, თქვენი აზრით, ელექტრონული გამოცდისთვის მოცემული დრო, სტუდენტთა დიდი რაოდენობა არასაკმარისად მიიჩნევს დროის მონაკვეთს,

რომელიც გამოცდას ეთმობა. ეს საკითხი განსახილველია ფაკულტეტებზე პროგრამებისა და სასწავლო კურსების ხელმძღვანელების ჩართულობით.

3. გამოცდის მსვლელობისას, შეგქმნიათ ტექნიკური პრობლემები?

- დიახ - 45,3%;
- ნაწილობრივ - 35,2%
- არა - 19,5%.

✓ კითხვაზე, გამოცდის მსვლელობისას შეგქმნიათ თუ არა ტექნიკური პრობლემა სტუდენტთა დიდი რაოდენობა დადებითად პასუხობს. აღნიშნულ საკითხთან დაკავშირებით მივმართეთ უნივერსიტეტის ელექტრონული პლატფორმა Moodle-ის პროგრამის ადმინისტრატორს, რომელმაც შეფერხების მიზეზად დაასახელა ლექტორების მიერ გადატვირთული სამუშაო ფანჯრები და ფაკულტეტის სხდომაზე აკადემიურ/მოწვეული პერსონალისთვის გასცა რეკომენდაციები მიზეზის აღმოსაფხვრელად.

4. რამდენი ქულით შეაფასებდით საგამოცდო ცენტრის მუშაობას?

1	2	3	4	5
		15,6%	43,8%	35,2%

✓ სტუდენტთა დიდი პროცენტული მაჩვენებლი დადებითად აფასებს საგამოცდო ცენტრის მუშაობას.

საერთაშორისო გაცვლითი პროგრამები

1. ხართ თუ არა ინფორმირებული უნივერსიტეტში სტუდენტური საერთაშორისო გაცვლითი პროგრამების შესახებ?

- დიახ - 53,9%;
- ნაწილობრივ - 35,2%;
- არა - 10,9%.

✓ კითხვაზე, ხართ თუ არა ინფორმირებული უნივერსიტეტში სტუდენტური საერთაშორისო გაცვლითი პროგრამების შესახებ, გარკვეული ნაწილი პასუხობს, რომ არ არის ინფორმირებული. ამ საკითხთან დაკავშირებით შედეგები უნდა ეცნობოს საზღვარგარეთთან ურთიერთობის სამსახურის სპეციალისტს და დაიგეგმოს საკონსულტაციო შეხვედრები.

2. რომელი საინფორმაციო საშუალებებით იღებთ ინფორმაციას უნივერსიტეტში სტუდენტური საერთაშორისო გაცვლითი პროგრამების შესახებ?

- საზღვარგარეთთან ურთიერთობის სპეციალისტის მიერ ორგანიზებული შეხვედრებით - 7,8%;

- უნივერსიტეტის ვებგვერდის - 42,2%;
- fb გვერდის - 44,5%;
- საინფორმაციო დაფის - 3,9%;

✓საკითხთან დაკავშირებით შედეგები უნდა ეცნობოს საზღვარგარეთთან ურთიერთობის სამსახურის სპეციალისტს და დაიგეგმოს საკონსულტაციო შეხვედრები.

3. რა მექანიზმებით ხდება უნივერსიტეტში საერთაშორისო გაცვლით პროექტებში სტუდენტთა შერჩევა?

- კონკურსის წესით - 57%;
- აკადემიური მოსწრებით - 34,4%;
- და სხვ. – 10% (არ ვარ ინფორმირებული, არ ვიცი);

✓აღსანიშნავია, სტუდენტთა გულწრფელი პასუხები საერთაშორისო გაცვლით პროექტებში სტუდენტთა შერჩევის მექანიზმების შესახებ. ისინი დარწმუნებული არიან უნივერსიტეტის სამართლიან მიდგომებში, რომ სტუდენტთა შერჩევა ხდება კონკურსის პირობებით, რომელიც აკადემიური მოსწრება მნიშვნელოვანი ფაქტორია.

4. მხარდაჭერის რომელ მექანიზმს ისურვებდით უნივერსიტეტის მხრიდან საერთაშორისო მობილობის ან პროექტებში ჩართვის მიზნით?

- ✓ ფინანსური მხარდაჭერა
- ✓ დასაფიქრებელია
- ✓ არ ვიცი

✓კითხვაზე, მხარდაჭერის რომელ მექანიზმს ისურვებდით უნივერსიტეტის მხრიდან საერთაშორისო მობილობის ან პროექტებში ჩართვის მიზნით, სტუდენტების ნაწილი პასუხობს, რომ ფინანსურ მხარდაჭერას ისურვებდნენ. „სსიპ - სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის შინაგანაწესი და დისციპლინური პასუხისმგებლობის ნორმები“, ცალსახად ითვალისწინებს სტუდენტების ხელშეწყობის მექანიზმებს.

სჯსუ-ს თვითმმართველობა

1. ხართ თუ არა ინფორმირებული უნივერსიტეტში სტუდენტური თვითმმართველობის საქმიანობის შესახებ?

- დიახ - 57%;
- ნაწილობრივ - 32,8%;
- არა - 10,2%;

✓კითხვაზე, ხართ თუ არა ინფორმირებული უნივერსიტეტში სტუდენტური თვითმმართველობის საქმიანობის შესახებ, მიგვაჩნია, რომ უარყოფითი პასუხი

აღარ უნდა გვქონდეს. უნივერსიტეტში სულ ახლახანს ჩატარდა სტუდენტური თვითმმართველობის არჩევნები და ვფიქრობთ ახალი გუნდი შემოიერთებს სტუდენტებს და აქტიურად ჩაერთვებიან საუნივერსიტეტო ცხოვრებაში.

2. მონაწილეობთ თვითმმართველობის მიერ ორგანიზებულ ღონისძიებებში?

- დიახ - 18,8%;
- ნაწილობრივ - 39,8%;
- არა - 41,4%.

✓ კითხვაზე, მონაწილეობთ თვითმმართველობის მიერ ორგანიზებულ ღონისძიებებში მიგვაჩნია, რომ უარყოფითი პასუხი აღარ უნდა გვქონდეს. სტუდენტური თვითმმართველობა შემოიერთებს სტუდენტებს და აქტიურად ჩართავს სხვადასხვა ღონისძიებებში.

3. დაგვისახელეთ თვითმმართველობის მიერ განხორციელებული რამდენიმე მნიშვნელოვანი ღონისძიება

- საინფორმაციო - 32%;
- საქველმოქმედო - 9,4%
- ექსკურსიები - 10,9%;
- სპორტული - 15,6%
- კულტურული - 10%
- სასწავლო შემეცნებითი - 25%

✓ სტუდენტებმა ჩამოთვალეს იმ ღონისძიებების უმეტესობა (არა ყველა), რომელიც ხორციელდებოდა თვითმმართველობის მიერ. ეს მიუთითებს სტუდენტური თვითმმართველობის აქტიურობაზე და უნივერსიტეტის მხრიდან მათ ხელშეწყობაზე.

4. მიგიმართავთ თუ არა თვითმმართველობისთვის რაიმე წინადადებით?

- არ მიმიმართავს - 86,7%;
- გამოვთქვი სურვილი მონაწილეობა მიმეღო მათ მიერ დაგეგმილ აქტივობაში, მაგრამ უარყოფითი პასუხი მივიღე - 9,4%
- შემითავაზებია კონკრეტული პროექტი - 3,9%

სტუდენტური სერვისები

1. დაასახელეთ სწავლაში ხელისშემშლელი ფაქტორი/ფაქტორები

- ✓ არფერი
- ✓ მუშაობა
- ✓ სამსახური

- ✓ ვირუსი
- ✓ მუდლის გაუმართაობა
- ✓ ინტერნეტი

✓

2. გაქვთ თუ არა სჯსუ-ში თვითგანვითარებისა და პროფესიული ზრდის შესაძლებლობა

- დიახ - 69,5%;
- ნაწილობრივ - 25,8%;
- არა - 4,6%.

✓ კითხვაზე, გაქვთ თუ არა სჯსუ-ში თვითგანვითარებისა და პროფესიული ზრდის შესაძლებლობა 13,1% პასუხობს უარყოფითად. საინტერესოა სტუდენტების ასეთი მოსაზრება, რადგან უნივერსიტეტში სწავლა/სწავლება ხორციელდება უმაღლესი განათლების სამივე საფეხურზე, აგრეთვე სტუდენტებს აქვთ საშუალება მონაწილეობა მიიღონ გაცვლით პროგრამებში, მობილობაში და სხვ.

✓

3. იღებთ თუ არა სათანადო კონსულტაციასა და მხარდაჭერას სასწავლო პროცესების დაგეგმვისა და აკადემიური მიღწევების გასაუმჯობესებლად?

- დიახ - 60,2%;
- ნაწილობრივ - 33,6%;
- არა - 6,2%.

✓ კითხვაზე, იღებთ თუ არა სათანადო კონსულტაციასა და მხარდაჭერას სასწავლო პროცესების დაგეგმვისა და აკადემიური მიღწევების გასაუმჯობესებლად, უარყოფითი პასუხის სულ მცირე პროცენტული მაჩვენებელიც კი მოკვლევას საჭიროებს, რადგან უნივერსიტეტს სტუდენტთა მხარდამჭერი მექანიზმები აქვს შემუშავებული, რომელშიც ჩართლია უნივერსიტეტის თითოეული სტრუქტურული ერთეული, ხოლო რექტორი, ტრადიციულად ყოველთვე (ახლა უკვე ონლაინ რეჟიმში) მართავს რექტორის საათს, რაც ძალიან გვეხმარება კვლევებისას გამოკვეთილ ზოგიერთ საკითხზე უკუკავშირის მისაღებად.

4. გთავაზობთ თუ არა უნივერსიტეტი კარიერული მხარდაჭერის სერვისებს?

- დიახ - 57,8%;
- ნაწილობრივ - 31,3%;
- არა - 10,9%

✓ კითხვაზე, გთავაზობთ თუ არა უნივერსიტეტი კარიერული მხარდაჭერის სერვისებს, უარყოფითი პასუხის მაჩვენებელი მოულოდნელი იყო, რადგან საზოგადოებასთან ურთიერთობის სამსახურის კარიერული განვითარების სპეციალისტი ატარებს დასაქმების

ფორუმებს, საკონსულტაციო შეხვედრებს, თემატურ ტრენინგებს და სხვ. საჭიროა სტუდენტების მეტი ინფორმირებულობა რათა აქტიურად ჩაერთონ დაგეგმილ ღონისძიებებში.

5. კარიერული მხარდაჭერის რომელ სერვისებს გთავაზობთ უნივერსიტეტი?

- დასაქმების ფორუმი - 45,3%;
- საკონსულტაციო შეხვედრები - 7,8%
- სტაჟირება დამსაქმებლებთან - 20,3%
- თემატური ტრენინგები - 26,6%;

✓ მისასალმებელია, ის ფაქტი, რომ კვლევაში მონაწილე სტუდენტები ადასტურებენ იმ ღონისძიებების ჩამონათვალს, რომელიც რეალურად ტარდება საზოგადოებასთან ურთიერთობის სამსახურის კარიერული განვითარების სპეციალისტის მიერ.

6. აპირებთ თუ არა სწავლის გაგრძელებას მაგისტრატურაში?

- დიახ - 64,1%;
- არა - 35,9%;

✓ კითხვაზე, აპირებთ თუ არა სწავლის გაგრძელებას მაგისტრატურაში, საკმაოდ მაღალი პროცენტული მაჩვენებელი მიუთითებს, რომ აპირებენ სწავლის გაგრძელებას უმაღლესი განათლების მეორე საფეხურზე - მაგისტრატურაში, რაც გასული წლების კვლევებითაც დასტურდება. მაგისტრატურის სტუდენტების უმრავლესობა ჩვენი უნივერსიტეტის კურსდამთავრებულები არიან, რაც უნივერსიტეტისათვის ცალსახად დადებითი მომენტი.

7. ხართ თუ არა დასაქმებული?

- დიახ - 46,9%;
- არა - 53,1%.

✓ ბაკალავრიატის საფეხურის მხოლოდ 46,9% -ია დასაქმებული.

მიგნებები:

სტუდენტების პასიურობა

ა) კითხვარების შევსებაში მონაწილე რესპოდენტთა რაოდენობით თუ ვიმსჯელებთ, გარკვეული პასიურობა დაფიქსირდა. ეს გასაგები იქნებოდა იმ შემთხვევაში, თუ სტუდენტთა მოსაზრებები და სურვილები დარჩებოდა მხოლოდ კითხვარში. უნივერსიტეტში ბოლო წლების მანძილზე დამკვიდრებული საუკეთესო პრაქტიკა - რექტორის საათი, სხვა მნიშვნელოვანი საკითხების გადაჭრასთან ერთად ადასტურებს უნივერსიტეტის ხარისხის სამსახურის მუშაობის გამჭვირვალობას, რისი ნათელი

დადასტურებაცაა კვლევების შედეგად გამოკვეთილი მიგნებების: სტუდენტების მოსაზრებებისა და საჭიროებების მიწოდება რექტორატისათვის და ხელმძღვანელობის მხრიდან აღნიშნულ საკითხებზე მყისიერი უკუკავშირი (მაგალითად, ელექტრონული სწავლების ფორმატზე გადასვლისას სტუდენტების, მოთხოვნების შესაბამისად, უზრუნველყოფა მათთვის საჭირო რესურსებით (დროებით სარგებლობაში კომპიუტერების გადაცემა, წვდომა ინტერნეტზე).

ბ) რადგან უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ დასახელებული სტუდენტთა ჩართულობის ძირითადი ინსტრუმენტებისა და სტუდენტებისგან ინფორმაციის მიღების საშუალებებისადმი სტუდენტების დამოკიდებულება ნაკლებად აქტიური ხასიათისაა, შესაბამისად, კვლევაზე დაყრდნობით, შეიძლება ითქვას, რომ უნივერსიტეტის ორ მნიშვნელოვან რგოლს შორის კომუნიკაცია კიდევ უფრო დახვეწასა და გაუმჯობესებას საჭიროებს.

გ) „საქართველოს კანონი უმაღლესი განათლების შესახებ“ არეგულირებს სტუდენტთა თვითმმართველობის ჩართულობას, რომლის მიხედვითაც, თვითმმართველობის წევრები ვალდებული არიან მონაწილეობა მიიღონ უნივერსიტეტის განვითარების, წინადადების შეთავაზებისა და ხარისხის მართვის პროცესში. ამ კუთხითაც ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურს მართებს ზემოთ აღნიშნულ რგოლთანაც მეტი კომუნიკაცია.

დ) აგრეთვე, ფაქტორული ანალიზის შედეგად გამოიკვეთა, რომ სტუდენტთა ჩართულობა განაპირობებს სტუდენტების მხრიდან უნივერსიტეტით კმაყოფილების დონეს, შესაბამისად, რაც უფრო მაღალია სტუდენტთა ჩართულობა, მით უფრო მაღალია მათი უნივერსიტეტით კმაყოფილება.

დასკვნა:

1. უნივერსიტეტის ხარისხის სამსახურისა და ფაკულტეტების ხარისხის სამსახურების მიერ სტუდენტურ თვითმმართველობასა და სტუდენტებთანაც ჩატარდეს საინფორმაციო ხასიათის შეხვედრები:
 - 1) უნივერსიტეტის განვითარებისთვის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის როლისა და ფუნქციების შესახებ;
 - 2) უნივერსიტეტში სწავლება/სწავლის/შეფასების, სასწავლო პროცესის გაუმჯობესებისათვის სტუდენტების კვლევებში ჩართულობის მნიშვნელობის შესახებ ხარისხის უზრუნველყოფის საქმიანობაში.
2. საინფორმაციო შეხვედრების დასრულების შემდეგ შემუშავდეს კითხვარები, რომლის საშუალებითაც სტუდენტების მოტივაციის განსაზღვრა იქნება შესაძლებელი: სურთ თუ არა მონაწილეობის მიღება უნივერსიტეტის განვითარებაში; ხედავენ თუ არა საკუთარ როლს განვითარების პროცესში. იღებენ თუ არა უკუკავშირს საკუთარ მოსაზრებებზე.
3. სტუდენტებთან განახლდეს საკონსულტაციო შეხვედრები მათთვის საინტერესო საკითხებზე.