

სსიპ სამცხე-ჯავახეთის
სახელმწიფო უნივერსიტეტი



ხარისხის უზრუნველყოფის
სამსახურის ანგარიში
2021 წ.

1. შესავალი

სსიპ სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური წარმოადგენს უნივერსიტეტის მართვის ერთ-ერთ ორგანოს. მისი საქმიანობის მიზანია უნივერსიტეტის სერვისების ხარისხის მუდმივი განვითარება.

სსიპ სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური მოქმედებს „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 25-ე და 31-ე მუხლების, უნივერსიტეტის წესდებისა და „სსიპ სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმების“ შესაბამისად, რომელიც უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს მიერ სამართლებრივი აქტით დამტკიცებული დოკუმენტია, რომელიც შემუშავებულია შემდეგი დოკუმენტების საფუძველზე: „საქართველოს კანონი უმაღლესი განათლების შესახებ“, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ საქართველოს კანონი“, საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 1 ოქტომბრის მისის №99/ნ ბრძანებით დამტკიცებული საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის დებულებისა და საფასურის დამტკიცების შესახებ“, საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების და უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულება“, საქართველოს განათლების, მეცნიერების, კულტურისა და სპორტის მინისტრის ბრძანება №69/ნ, 2019 წლის 10 აპრილი „ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოსა და სწავლის სფეროების კლასიფიკატორის დამტკიცების შესახებ“. საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის ბრძანება №3, 2007 წლის 5 იანვარი, „უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების კრედიტებით გაანგარიშების წესის დამტკიცების შესახებ“, საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 4 თებერვლის ბრძანება №10/ნ „უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებებიდან სხვა უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებაში გადასვლის წესისა და საფასურის დამტკიცების“ შესახებ“, საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 29 დეკემბრის ბრძანება №224/ნ, „უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებაში ერთიანი ეროვნული გამოცდების/საერთო სამაგისტრო გამოცდების გავლის გარეშე სწავლის უფლების მქონე აბიტურიენტების/მაგისტრანტობის კანდიდატების/ სტუდენტების მიერ დოკუმენტების წარდგენისა და განხილვის წესის დამტკიცების შესახებ“, საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის ბრძანება №52/ნ, 2014 წლის 13 მაისი, სსიპ სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის წესდების დამტკიცების თაობაზე; სსიპ სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის შინაგანაწესი და დისციპლინური პასუხისმგებლობის ნორმები (დამტკიცებულია სსიპ სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის წარმომადგენლობითი საბჭოს №7 დადგენილებით, 27.03.2019 წ.); „უმაღლესი განათლების ევროპული სივრცის ხარისხის უზრუნველყოფის სტანდარტები და სახელმძღვანელო პრინციპები ESG 2015 სახელმძღვანელო“, სსიპ სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის „სასწავლო პროცესის მარეგულირებელი წესი“ („დამტკიცებულია“ სსიპ - სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს დადგენილებით №35, 14.06.2019 წ. ოქმი №8), უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტების შეფასების სახელმძღვანელო (სსიპ განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი); „უმაღლესი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფა: მიდგომები, გამოწვევები და შესაძლებლობები“ (სსიპ განათლების

ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი); ცენტრის დირექტორის 2017 წლის 3 თებერვლის №74 ბრძანებით დამტკიცებული „ერთობლივი საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების მიზნით მის განმახორციელებელ დაწესებულებებს შორის გასაფორმებელი ხელშეკრულების პროექტის სსიპ განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრთან შეთანხმების წესი“. ერთობლივი პროგრამების ხარისხის უზრუნველყოფის ევროპული მიდგომები <https://www.eqar.eu/kb/joint-programmes>, სსიპ სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმები.

საგანმანათლებლო პროგრამების ხარისხის უზრუნველყოფა; უნივერსიტეტს შემუშავებული აქვს საგანმანათლებლო პროგრამების ხარისხის უზრუნველყოფის შიდა მექანიზმები, სისტემა, რომლის მიზანია ხელი შეუწყოს ისეთი მაღალი აკადემიური სტანდარტების უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების შექმნასა და განვითარებას, რომელთა მიზნები და სწავლის შედეგები რეალისტური, მიღწევადი და ორიენტირებულია მაღალკვალიფიციური სპეციალისტების მომზადებისკენ, გათვალისწინებულია შრომის ბაზრისა და დამსაქმებლების, ასევე კურსდამთავრებულთა დასაქმების სფეროების მოთხოვნები და იძლევა განათლების შემდგომ საფეხურზე სწავლის გაგრძელების საშუალებას. სწავლება/სწავლის და შეფასების პროცესები არის სტუდენტზე ორიენტირებული, რომლებიც უზრუნველყოფენ პროგრამის ისეთი სწავლების მეთოდების მიწოდებას, რაც წახალისებს სტუდენტებს და აუმაღლებს მოტივაციას სასწავლო და სხვა აქტივობების პროცესში.

- შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმების განხორციელებაში ეფექტურადაა ჩართული ყველა რგოლი;
- შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმების ეფექტურად განსახორციელებლად უნივერსიტეტი უზრუნველყოფს შესაბამისი ადამიანური, საინფორმაციო და მატერიალური რესურსების არსებობას;
- ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმები უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო დაწესებულების საქმიანობისა და რესურსების უწყვეტ შეფასებას და განვითარებას;
- შეფასების შედეგები გამოიყენება დაწესებულების საქმიანობის შემდგომი განვითარებისთვის;
- შემუშავებულია სტუდენტების აკადემიური მოსწრების მონიტორინგის მექანიზმი და შედეგებს ითვალისწინებს სასწავლო პროცესის გასაუმჯობესებლად;
- შემუშავებულია საგანმანათლებლო პროგრამების შეფასების და გაუმჯობესების მექანიზმები, რომელთა განხორციელებაშიც აქტიურად ჩართულები არიან, როგორც აკადემიური/მოწვეული/სამეცნიერო პერსონალი და სტუდენტები, ასევე, გარე დაინტერესებული მხარეები (დამსაქმებლები, კურსდამთავრებულები და სხვ);
- პერიოდულად ახდენს მის მიერ მოწოდებული სერვისებისა და რესურსების ხარისხის შეფასებას. შეფასების შედეგები გამოიყენება მათი შემდგომი განვითარებისთვის.

სსიპ სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის საქმიანობის ძირითადი სფეროებია:

- უნივერსიტეტში სწავლება-სწავლისა და კვლევის ხარისხის ამაღლების, აკადემიური კეთილსინდისიერების დაცვის შემდგომი ხელშეწყობა;

- ავტორიზაციისა და ინდივიდუალური/კლასტერული აკრედიტაციის პროცესებისთვის თვითშეფასების პროცესების დაგეგმვა, ორგანიზება. აკრედიტაციის მოპოვების მიზნით პროგრამების გარე შეფასებისთვის მომზადება;
- სწავლება/სწავლისა და შეფასების თანამედროვე მეთოდების დანერგვის ხელშეწყობა;
- საერთაშორისო თანამშრომლობისა და საერთო ევროპულ საგანმანათლებლო სივრცეში უნივერსიტეტის ინტეგრაციის ხელშეწყობა (რეგიონის თავისებურებების გათვალისწინებით) ხარისხის უზრუნველყოფის პროცესების გაუმჯობესების, საერთაშორისო საუკუთესო პრაქტიკის გაზიარებისა და საგანმანათლებლო სივრცეში სიახლეების დანერგვის მიზნით;
- უნივერსიტეტში ხარისხის კულტურის გაძლიერება საუნივერსიტეტო შიდა აქტორების, განსაკუთრებით კი სტუდენტების მეტი ჩართულობითა და ცნობიერების ამაღლების გზით მათი თანამონაწილეობით ხარისხის უზრუნველყოფის პროცესში.

უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური აქტიურად თანამშრომლობს უნივერსიტეტის სხვადასხვა სტრუქტურულ ერთეულებთან, განსაკუთრებით ოთხივე ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამდახურის ხელმძღვანელებთან, რომლებიც წარმოადგენენ ხარისხის უზრუნველყოფის ერთიანი სისტემის ნაწილს, თუმცა მათი საქმიანობა გარკვეულწილად ეფუძნება ფაკულტეტების დარგებისა და სფეროების სპეციფიკას, რაც ხშირად დარგის სპეციფიკიდან გამომდინარე, ზოგჯერ დამოუკიდებელი გადაწყვეტილების საფუძველია.

წინამდებარე ანგარიში, რომელიც მოიცავს პერიოდს 2021 წლის იანვრიდან 2021 წლის დეკემბრის ჩათვლით, წარმოდგენილია სწავლება/სწავლისა და კვლევის, საუნივერსიტეტო სერვისების ხარისხის განვითარების არსებული მდგომარეობა საანგარიშო პერიოდისთვის.

უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ მომზადდა „ავტორიზაციის ექსპერტთა დასკვნაში მოცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე“ ანგარიშის სამუშაო ვერსია, რომელშიც რეკომენდაციები განაწილებული იყო ავტორიზაციის სტანდარტების შესაბამისად და ავტორიზაციის ექსპერტთა დასკვნასთან ერთად სამუშაო ჯგუფის წევრებს გაეგზავნა.

Covid-19-ით გამოწვეული ვითარებასთან მიმართებაში სსიპ - სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სტრუქტურული ერთეულების დისტანციურ სამუშაო ფორმაში გადასვლის გამო უნივერსიტეტის ფაკულტეტების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურებთან ერთად მოხდა მომდევნო პერიოდის სამოქმედო გეგმის განხილვა, რომელიც ითვალისწინებდა თითოეული ფაკულტეტის მიერ რეაკრედიტაციისთვის მოსამზადებელ პროგრამებზე მუშაობას და მასში ავტორიზაციის ექსპერტთა რეკომენდაციების გათვალისწინებას. გასული საანგარიშო პერიოდის გამოწვევებს უნივერსიტეტი ინსტიტუციურად გაუმკლავდა. 2021 წელს კოვიდთან დაკავშირებული მდგომარეობა გადავიდა სხვა ფაზაში. ზოგიერთ შემთხვევაში შენარჩუნდა დისტანციური სწავლება, ზოგიერთ შემთხვევაში (პრაქტიკული და ლაბორატორიული მეცადინეობები) ხორციელდებოდა ჰიბრიდულად. დისტანციურ სწავლებასთან დაკავშირებით შემუშავდა მარეგულირებელი დოკუმენტები: „სსიპ - სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის დისტანციური სწავლების წესი“ და „სსიპ - სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის დისტანციური სწავლების კონცეფცია“.

გარკვეული რეკომენდაციების შესრულება, ელექტრონული პროცესის მართვის სისტემების ეფექტურობის გაზრდა-გამოყენებასა და აკადემიური/მოწვეული პერსონალის, სტუდენტებისათვის ტრენინგების ჩატარება სასწავლო პლატფორმის Moodle- ის გამოყენებაში,

ელექტრონულ სწავლებასთან დაკავშირებით კვლევების ჩატარება დაემთხვა Covid-19-ის პერიოდს, რომლის შესრულებასა და განხორციელებაში მთელი საუნივერსიტეტო საზოგადოება იყო ჩართული და შეიქმნა როგორც მარეგულირებელი დოკუმენტები, ასევე ჩატარდა კვლევები ელექტრონული სწავლებით კმაყოფილებასა და ელექტრონული სწავლების ეფექტურობის გაზომვასთან დაკავშირებით.

ამავე პერიოდში სამუშაო ჯგუფის წევრებმა მონაწილეობა მიიღეს ავტორიზაციის ექსპერტთა რეკომენდაციასთან დაკავშირებით მოდიფიცირებული „აკადემიური/მოწვეული პერსონალის ერთი აკადემიური წლის სამუშაო ანგარიშის“ ფორმის განხილვაში, რომელიც შემდეგ გაერთიანდა უნივერსიტეტის მიერ შემუშავებულ „პერსონალის შეფასების წესში“.

ელექტრონული პლატფორმა moodle-ის პროგრამაში ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ორგანიზებით ჩატარდა გაფართოებული სხდომა, რომელზეც სამუშაო ჯგუფის კორდინატორებმა წარმოადგინეს რეკომენდაციების შესრულების მდგომარეობაზე არსებული სურათი. გამოიკვეთა რეკომენდაციების დიდი ნაწილი, რომელთა შესრულება შესაძლებელი და მიღწევადია ერთი წლის საანგარიშო პერიოდში, თუმცა არსებობდა რეკომენდაციების გარკვეული ნაწილი, რომელსაც ეტაპობრივად სჭირდებოდა დანერგვა და განვითარება, მაგრამ უნივერსიტეტს ჰქონდა შესაძლებლობა ნაბიჯ-ნაბიჯ მიეღწია ავტორიზაციის პერიოდში.

საზღვარგარეთთან ურთიერთობის სპეციალისტის მიერ პერსონალის მობილობის, ადმინისტრაციული და აკადემიური პერსონალის გაცვლით პროგრამებში მონაწილეობის შესახებ ინფორმაციის მოგროვება მიმდინარეობდა მთელი საანგარიშო პერიოდის მანძილზე, რადგან აღნიშნული საკითხი უნივერსიტეტისთვის პრიორიტეტულია და მუდმივად ცდილობს სტუდენტებისა, თუ აკადემიური/მოწვეული, ადმინისტრაციული პერსონალის საერთაშორისო სასწავლო პროექტებში/გრანტებში და სხვადასხვა აქტივობებში ჩართვას.

რეკომენდაციების ფარგლებში მოდიფიცირებული, თუ ახალი დოკუმენტების განხილვა და დამტკიცება ხდებოდა „სსიპ - სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის წესდების“ შესაბამისად, უნივერსიტეტის აკადემიურ და წარმომადგენლობით საბჭოებზე.

„ავტორიზაციის ექსპერტთა დასკვნაში მოცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე“ ანგარიშის მომზადება და მტკიცებულებების წარმოდგენა დასრულდა მიმდინარე წლის თებერვლის დასაწყისში.

„ავტორიზაციის ექსპერტთა დასკვნაში მოცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე“ ანგარიში განიხილა და დაამტკიცა აკადემიურმა საბჭომ (აკადემიური საბჭოს დადგენილება №7, 22.02.2021 წ.).

2. საგანმანათლებლო პროგრამების განვითარების ხელშეწყობა

სსიპ - სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ოთხ ძირითად საგანმანათლებლო სტრუქტურულ ერთეულზე ხორციელდება 26 აკრედიტებული უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა:

განათლების, სოციალურ და ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამების ჩამონათვალი

ქართული ფილოლოგიის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა
ისტორიის საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამა
ისტორიის დამატებითი საგანმანათლებლო პროგრამა

ქართული ფილოლოგიის საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამა
ქართული ფილოლოგიის დამატებითი საგანმანათლებლო პროგრამა
ინგლისური ფილოლოგიის საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამა
ინგლისური ფილოლოგიის დამატებითი საგანმანათლებლო პროგრამა
მასწავლებლის მომზადების დამატებითი საგანმანათლებლო პროგრამა
ქართულ ენაში მომზადების პროგრამა
დაწყებითი განათლების მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო-სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა
ქართველური ენათმეცნიერების სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა
ქართული ლიტერატურის ისტორიის სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა
საქართველოს ისტორიის სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა

ბიზნესის ადმინისტრირების ფაკულტეტის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა

ეკონომიკის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა
ბიზნესის ადმინისტრირების საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამა
ბიზნესის ადმინისტრირების დამატებითი საგანმანათლებლო პროგრამა
ეკონომიკის საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამა
ბიზნესის ადმინისტრირების სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა

იურიდიული ფაკულტეტის უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების ჩამონათვალი

სამართლის საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამა
საჯარო მმართველობის საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამა
სისხლის სამართლის სამაგისტრო პროგრამა

ინჟინერიის, აგრარულ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამების ჩამონათვალი

ინფორმატიკის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა
აგრონომიის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა
ინფორმაციული ტექნოლოგიების საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამა
ინფორმაციული ტექნოლოგიების დამატებითი საგანმანათლებლო პროგრამა
ეკოლოგიის საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამა
ეკოლოგიის დამატებითი საგანმანათლებლო პროგრამა
აგრონომიის საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამა
აგრონომიის დამატებითი საგანმანათლებლო პროგრამა
ბიზნეს-ინფორმატიკის სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა
აგროტექნოლოგიის სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა
ასტრონომიის სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა
ვეტერინარიის ინტეგრირებული სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა

საგანმანათლებლო პროგრამების ხარისხის უზრუნველყოფა; უნივერსიტეტს შემუშავებული აქვს საგანმანათლებლო პროგრამების ხარისხის უზრუნველყოფის შიდა მექანიზმები, სისტემა, რომლის მიზანია ხელი შეუწყოს ისეთი მაღალი აკადემიური სტანდარტების უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების შექმნასა და განვითარებას, რომელთა მიზნები და სწავლის შედეგები რეალისტური, მიღწევადი და ორიენტირებულია მაღალკვალიფიციური სპეციალისტების მომზადებისკენ, გათვალისწინებულია შრომის ბაზრისა და დამსაქმებლების,

ასევე კურსდამთავრებულთა დასაქმების სფეროების მოთხოვნები და იძლევა განათლების შემდგომ საფეხურზე სწავლის გაგრძელების საშუალებას. სწავლება/სწავლის და შეფასების პროცესები არის სტუდენტზე ორიენტირებული, რომლებიც უზრუნველყოფენ პროგრამის ისეთი სწავლების მეთოდების მიწოდებას, რაც წახალისებს სტუდენტებს და აუმაღლებს მოტივაციას სასწავლო და სხვა აქტივობების პროცესში.

ს წ ა ვ ლ ე ბ ა / ს წ ა ვ ლ ა

- ✓ პროცესების ხარისხი;
- ✓ პროგრამების ხარისხი;
- ✓ კურსდამთავრებულთა კონკურენტუნარიანობა; დასაქმების მაჩვენებელი.

კ ვ ლ ე ვ ა

- ✓ შესაბამის სამსახურებთან თანამშრომლობით, უნივერსიტეტის სამეცნიერო საქმიანობის შეფასების კრიტერიუმებისათვის გაზომვადი ინდიკატორების განსაზღვრა;
- ✓ შესაბამის სამსახურებთან თანამშრომლობით, აკადემიური პერსონალის სამეცნიერო კომპეტენციისა და პროდუქტიულობის, უნივერსიტეტის სამეცნიერო პოტენციალის, სამეცნიერო საქმიანობისათვის საჭირო ინფრასტრუქტურის შეფასება;
- ✓ სადოქტორო სწავლების გაუმჯობესების უზრუნველყოფა;
- ✓ სწავლებისა და კვლევის ინტეგრაცია.

➤ შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმების განხორციელებაში ეფექტურადაა ჩართული ყველა რგოლი;

➤ შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმების ეფექტურად განსახორციელებლად უნივერსიტეტი უზრუნველყოფს შესაბამისი ადამიანური, საინფორმაციო და მატერიალური რესურსების არსებობას;

➤ ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმები უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო დაწესებულების საქმიანობისა და რესურსების უწყვეტ შეფასებას და განვითარებას;

➤ შეფასების შედეგები გამოიყენება დაწესებულების საქმიანობის შემდგომი განვითარებისთვის;

➤ შემუშავებულია სტუდენტების აკადემიური მოსწრების მონიტორინგის მექანიზმი და შედეგებს ითვალისწინებს სასწავლო პროცესის გასაუმჯობესებლად;

➤ შემუშავებულია საგანმანათლებლო პროგრამების შეფასების და გაუმჯობესების მექანიზმები, რომელთა განხორციელებაშიც აქტიურად ჩართულები არიან, როგორც აკადემიური/მოწვეული/სამეცნიერო პერსონალი და სტუდენტები, ასევე, გარე დაინტერესებული მხარეები (დამსაქმებლები, კურსდამთავრებულები და სხვ);

➤ პერიოდულად ახდენს მის მიერ მოწოდებული სერვისებისა და რესურსების ხარისხის შეფასებას. შეფასების შედეგები გამოიყენება მათი შემდგომი განვითარებისთვის.

2.1. ხარისხის შიდა უზრუნველყოფა

2.1.1. საგანმანათლებლო პროგრამების კოლეგიალური შეფასება

აქტივობა-კვლევა	პერიოდი სტრატეგიული მიზანი და ამოცანები
<p>პირველკურსელთა კმაყოფილების კვლევა</p>	<p>პირველი სემესტრის დასაწყისში</p> <ul style="list-style-type: none"> • სტუდენტზე ორიენტირებული გარემოს შექმნა; • უნივერსიტეტზე ნეგატიური გამოხმაურების/მოსაზრების რისკის პრევენცია; • უნივერსიტეტის მიერ პიარკამპანის სწორად ორგანიზება; • სტუდენტთა გადინების რისკის კატეგორიის პრევენცია. <p>სსიპ - სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტისთვის თანამედროვე უმაღლესი განათლების ერთ-ერთ უმნიშვნელოვანეს საკითხს წარმოადგენს უნივერსიტეტის განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის პროცესში სტუდენტთა ჩართულობა. უნივერსიტეტი სტუდენტთა ჩართულობას განიხილავს, როგორც სტუდენტთა და საგანმანათლებლო დაწესებულების სხვადასხვა რესურსების ურთიერთქმედებას სწავლის შედეგების ზრდისა და საგანმანათლებლო საქმიანობის განვითარებისთვის. ხარისხის სამსახურს მიაჩნია, რომ სტუდენტთა ჩართულობა დადებით გავლენას მოახდენს სტუდენტების სწავლის დონის ამაღლებაზე. რადგან სტუდენტს საშუალება თუ ექნება გამოხატოს საკუთარი აზრი, რომლის შედეგადაც უნივერსიტეტში განხორციელდება პოზიტიური ცვლილება, გაეზრდება მოტივაცია და თავდაჯერებულობა, რაც შედეგად აისახება მათ სასწავლო საქმიანობაში.</p> <p>საქართველოს კანონის „უმაღლესი განათლების შესახებ“, მუხლი 43. სტუდენტის უფლებები, შესაბამისად, სტუდენტს უფლება აქვს: მიიღოს ხარისხიანი განათლება; უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების წესდებით, შინაგანაწესითა და დებულებებით დადგენილი წესით თანაბარ პირობებში ისარგებლოს უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების მატერიალურ-ტექნიკური, საბიბლიოთეკო, საინფორმაციო და სხვა საშუალებებით; თავისუფლად გამოხატოს საკუთარი აზრი და დასაბუთებული უარი თქვას იმ იდეათა გაზიარებაზე, რომელსაც სთავაზობენ სასწავლო პროცესის მიმდინარეობისას; პერიოდულად მოახდინოს აკადემიური პერსონალის მუშაობის შეფასება; მიაწოდოს უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესაბამის ორგანოს თავის ხელთ არსებული ინფორმაცია და მტკიცებულებები; მონაწილეობა მიიღოს უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესაბამისი ორგანოს მიერ მოპოვებული მტკიცებულებების გამოკვლევაში და სხვ.;</p> <p>კვლევის მიზანი და ამოცანები</p> <p>კვლევის მიზანი იყო უნივერსიტეტის ხარისხის მართვისა და მისი ორგანიზაციული განვითარების პროცესში სტუდენტთა ჩართულობის ხარისხის, აღნიშნული პროცესისადმი უმაღლესი განათლების პირველი და მეორე საფეხურის სტუდენტებისა და დაწესებულების დამოკიდებულებისა და სტუდენტთა მხრიდან უნივერსიტეტის განათლების ხარისხით კმაყოფილების დონის განსაზღვრა.</p> <p>კვლევის მეთოდოლოგია</p> <p>კვლევაში გამოყენებული იქნა თვისებრივი და რაოდენობრივი კვლევის მეთოდები. ამ მიზნით სპეციალურად განახლდა ნახევრადსტრუქტურირებული კითხვარის მატრიცა, ნაწილი მათგანი მოდულების სახით იქნა წარმოდგენილი. სამიზნე აუდიტორიად განისაზღვრა უმაღლესი განათლების პირველი და მეორე საფეხური - ბაკალავრიატი (მათ შორის პირველკურსელთა კვლევა საუნივერსიტეტო გარემოთი კმაყოფილებასთან დაკავშირებით, ბაკალავრების კვლევა პროგრამული და საუნივერსიტეტო გარემოთი კმაყოფილებასთან დაკავშირებით და მაგისტრანტების კვლევა) და მაგისტრატურა. კვლევა ჩატარდა სხვადასხვა უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების ბაკალავრებისა და მაგისტრანტების მონაწილეობით Google-Draive-ის ფორმატით, რომელიც უზრუნველყოფდა სტუდენტთა ანონიმურობასა და ნებაყოფლობითობას.</p> <p>გამოკითხვა ჩატარდა 2020-2021 სასწავლო წლის შემოდგომის სემესტრის დასაწყისში, რაც მიზანდასახულად წინ უსწრებდა სტუდენტების მიერ აკადემიური/მოწვეული პერსონალის მუშაობის შეფასების გამოკითხვებს.</p>

კვლევა ითვალისწინებდა:

ა) ინსტიტუციური ხასითის ზოგადი მიგნებების დადარებას გასული წლის კვლევებსა და შემდგომ ეტაპზე დაგეგმილ კვლევებთან (კერძოდ, სტუდენტთა მიერ აკადემიური/მოწვეული პერსონალის მუშაობის შეფასება და აკადემიური/მოწვეული პერსონალის უკუკავშირი სტუდენტთა მიერ მათი მუშაობის შეფასებაზე).

ბ) ძლიერი და გასაუმჯობესებელი მხარეების გამოკვეთას;

გ) ძლიერი მხარეების შენარჩუნებასა და გასაუმჯობესებელი მხარეებისთვის რეკომენდაციებისა და რჩევების შემუშავებას;

დ) შესაბამისი სტრუქტურული ერთეულებისათვის კვლევების შედეგების, მიგნებებისა და დასკვნების გაცნობა შემდგომი რეაგირებისათვის უკუკავშირის მისაღებად.

ე) კვლევების შედეგების განთავსებას უნივერსიტეტის ვებგვერდზე, ხარისხის უზრუნველყოფის ფანჯარაში;

პირველკურსელთა კმაყოფილების კვლევა

უნივერსიტეტის მასშტაბით პირველკურსელების კმაყოფილების კვლევაში მონაწილეობდა ყველა ფაკულტეტის სტუდენტი (სულ 124 რესპოდენტი). მათი მონაწილეობის პროცენტული მაჩვენებელი ფაკულტეტების შესაბამისად პროცენტულად ასე გადანაწილდა:

- განათლების, ჰუმანიტარულ და სოციალურ მეცნიერებათა ფაკულტეტი - 50,8%
- იურიდიული ფაკულტეტი - 4,8%;
- ბიზნესის ადმინისტრირების ფაკულტეტი - 25%;
- ინჟინერიის, აგრარულ და საბუნებისმეტყველო ფაკულტეტი - 19,4%.

რომელი საშუალებებით მოიპოვეთ ინფორმაცია სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის შესახებ?

უნივერსიტეტის ვებ-გვერდის საშუალებით - 34,7%;

ინტერნეტის საშუალებით - 8,9%;

ახლობლების საშუალებით - 50,8%

სხვა - 5,6%;

✓ მიმდინარე და გასული წლის პირველკურსელთა კმაყოფილების კვლევებში ცალსახად იკვეთება, რომ სტუდენტებმა ინფორმაცია სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის შესახებ მოიპოვეს ახლობლებისა და უნივერსიტეტის ვებგვერდის საშუალებით. კომენტარებში ჩანს, რომ მათ ახლობლებს უმადლესი განათლება ამავე უნივერსიტეტში ჰქონდათ მიღებული და სხვებსაც უზიარებდნენ უნივერსიტეტთან დაკავშირებულ თავიანთ კმაყოფილებას.

რატომ აირჩიეთ სსიპ - სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტი?

პრესტიჟულია - 6%;

ხელმისაწვდომია ტერიტორიულად - 44,4%;

გამოირჩევა სწავლების მაღალი ხარისხით - 26,6%;

აქვს სპეციალობების ფართო არჩევანი - 8,9%;

აქვს დასაქმების მაღალი მაჩვენებელი, პერსპექტიულია - 5%;

აქვს კეთილმოწყობილი სასწავლო გარემო - 9,7%.

✓ კითხვაზე, რატომ აირჩიეს სტუდენტებმა სსიპ - სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტი მიმდინარე და გასული წლის პირველკურსელთა კმაყოფილების კვლევებში მაღალი პროცენტული მაჩვენებელი დათმობილი აქვს, ტერიტორიულ ხელმისაწვდომობას, რაც რეგიონის განვითარებისათვის ერთ-ერთი მნიშვნელოვანი ფაქტორია. უნივერსიტეტის კურსდამთავრებული დასაქმდება თავისივე რეგიონში.

როგორ აფასებთ უნივერსიტეტში შექმნილ ატმოსფეროს (პირველი შთაბეჭდილება)? რა მოგეწონათ?

უნივერსიტეტში არის მეგობრული და კოლექტიური გარემო, არის ის ადგილი, სადაც შეგიძლია მიიღო მაღალი ხარისხის განათლება;
 დასაწყისითვის ძალიან მომწონს;
 უნივერსიტეტში ყველაფერი მომწონს;
 ლექტორები მომეწონა;
 სასიამოვნო და პროფესიონალები არიან;
 განათლების ხარისხი;

კითხვაზე, როგორ აფასებთ უნივერსიტეტში შექმნილ ატმოსფეროს (პირველი შთაბეჭდილება) სტუდენტმა სსიპ - სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტი მიმდინარე და გასული წლის პირველკურსელთა კმაყოფილების კვლევებში მაღალი შეფასება მისცეს საუნივერსიტეტო გარემოს, განათლების ხარისხის, ლექტორების აკადემიურობასა და დამოკიდებულებას. თბილი და კეთილგანწყობილი გარემოს შექმნა და შენარჩუნება, უნივერსიტეტისათვის უცვლელი ტრადიციაა.

რას შეცვლიდით?

ძალიან მომწონს, არაფერს შეცვლიდი.
 საგულისხმოა სტუდენტების პასუხები, რომ არაფერს არ შეცვლიდნენ, იმდენად მოეწონათ საუნივერსიტეტო გარემო.

ფაკულტეტის დეკანმა და/ან პროგრამის ხელმძღვანელმა გაგაცნეს თქვენს მიერ არჩეული სპეციალობის საგანმანათლებლო პროგრამა, მისი მიზანი და სწავლის შედეგები?

დიახ - 89,5%;
 ნაწილობრივ - 8,1%;
 არა - 2%;

უნივერსიტეტს წლების მანძილზე დამკვიდრებული აქვს ორგანიზაციული საკითხებისადმი განსაკუთრებული პასუხისმგებლობით მიდგომა, რაც გამოიხატება თითოეული საგანმანათლებლო სტრუქტურული ერთეულის ადმინისტრაციისა და პროგრამის ხელმძღვანელის/ხელმძღვანელების საკონსულტაციო ხასიათის შეხვედრებით სასწავლო პროცესის დაწყებამდე და მისი მიმდინარეობისას. აგრეთვე, უმაღლესი განათლების თითოეული საფეხურის საგანმანათლებლო პროგრამების აღწერილობები განთავსებულია „სსიპ - სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების კატალოგში“, რომელიც განთავსებულია უნივერსიტეტის ვებგვერდზე. სტუდენტები რომლებიც სემესტრის დაწყებისთანავე აქტიურად ჩაერთვნენ სასწავლო პროცესში აუცილებლად მიიღებდნენ ამომწურავ ინფორმაციას ზემოთ აღნიშნულ საკითხებზე.

ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის სპეციალისტმა გაგაცნოთ სასწავლო პროცესთან დაკავშირებული ძირითადი საკითხები: აკადემიური კალენდარი, სასწავლო კურსი, სილაბუსი, კრედიტი, შეფასების სისტემა, სწავლის შედეგების მიღწევის მეთოდები და ფორმები?

დიახ - 86,3%;
 ნაწილობრივ - 11,3%;
 არა - 2%;

უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური ფაკულტეტების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის სპეციალისტებთან სასწავლო წლის დასაწყისითვის ამზადებს პრეზენტაციას პირველკურსელებისათვის, რომელიც მოიცავს ხარისხის უზრუნველყოფისთან დაკავშირებულ საკითხებს: სწავლა/სწავლება/შეფასება, აკადემიური კალენდარი, სასწავლო კურსი, სილაბუსი, კრედიტი, შეფასების სისტემა, სწავლის შედეგების მიღწევის მეთოდები, ფორმები და სხვა. წელს დაემატა ელექტრონულ

სწავლებასთან დაკავშირებულ საკითხებზე კონსულტაციები, რომლებშიც უნივერსიტეტის ხარისხის სამსახურიც იყო ჩართული.

უნივერსიტეტში გაგაცნეს თუ არა სტუდენტთა ეთიკის კოდექსი?

დიახ - 83,9%;

ნაწილობრივ - 10%;

არა - 6%;

➤ პირველკურსელების არაერთგვაროვანი პასუხები (10% - მეტწილად და 6% არ გაუცნიათ) - უნივერსიტეტში/ფაკულტეტზე გაგაცნეს თუ არა სტუდენტთა ეთიკის კოდექსი, მიუთითებს, რომ ყველა სტუდენტი არ/ანდა ვერ ესწრებოდა შეხვედრას, რომელსაც უნივერსიტეტი ყოველი ახალის სასწავლო წლის დასწყისში მართვას და სტუდენტებს აცნობს დოკუმენტებს: „სსიპ - სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის შინაგანაწესი და დისციპლინური პასუხიმგებლობის ნორმები“, „პერსონალისა და სტუდენტის ეთიკის კოდექსი“. აღნიშნული დოკუმენტი აგრეთვე განთავსებულია უნივერსიტეტის ვებგვერდზე.

გაეცანით თუ არა უნივერსიტეტის მისიასა და სტრატეგიულ გეგმას?

დიახ - 74,2%;

ნაწილობრივ - 21%;

არა - 4%;

✓ უნივერსიტეტს წლების მანძილზე დამკვიდრებული აქვს ორგანიზაციული საკითხებისადმი განსაკუთრებული პასუხისმგებლობით მიდგომა, რაც გამოიხატება თითოეული საგანმანათლებლო სტრუქტურული ერთეულის ხელმძღვანელის მიერ შეხვედრებში სასწავლო პროცესის დაწყების პირველივე კვირას. უნივერსიტეტი ცდილობს მისი მისია და სტრატეგიული გეგმა ნათელი და ცნობილი იყოს საუნივერსიტეტო საზოგადოებისთვის.

გაეცანით თუ არა იმ პროგრამებს, რომლებიც ხელს შეუწყობს სტუდენტთა საერთაშორისო მობილობაში მონაწილეობას:

დიახ - 68,5%;

ნაწილობრივ - 23,4%;

არა - 8,1%;

✓ უნივერსიტეტის ინტერნაციონალიზაციის პოლიტიკა ითვალისწინებს სტუდენტთა საერთაშორისო მობილობაში მონაწილეობასა და მათ ხელშეწყობას, რაზეც მიუთითებს საზღვარგარეთთან ურტერთობის სამსახურის სპეციალისტის მიერ მობილობების გამოცხადებასთან დაკავშირებული ინფორმაციის საჯაროება. გაზაფხულისა და მიმდინარე წლის შემოდგომის სემსტრებში ორი სტუდენტი მონაწილეობდა საერთაშორისო მობილობაში.

დაასახელეთ წყარო, რომლის საშუალებითაც მიიღეთ ინფორმაცია საერთაშორისო თანამშრომლობისა და ინტერნაციონალიზაციის კუთხით გადადგმული ან დაგეგმილი ღონისძიებების შესახებ.

დმინისტრაციული პერსონალი - 20,2%,

მალღესი სასწავლებლის ოფიციალური ვებგვერდი - 37,9%,

ტუდენტები - 19,4%,

კადემიური პერსონალი - 5,8%,

აკულტეტის დეკანატი - 16,9%.

✓ დაასახელეთ წყარო, რომლის საშუალებითაც მიიღეთ ინფორმაცია საერთაშორისო თანამშრომლობისა და ინტერნაციონალიზაციის კუთხით გადადგმული ან დაგეგმილი ღონისძიებების შესახებ, ამ შემთხვევაში გამოიკვეთა პროცენტული მაჩვენებლების მრავალფეროვნება, რადგან საუნივერსიტეტო საზოგადოების თითოეული წევრი თავის ვალდებულებად თვლის სტუდენტების ინფორმირებულობას აღნიშნულ საკითხთან

	<p>დაკავშირებით. მისასაღებელია, რომ სტუდენტები ასე აქტიურად ადევნებენ თვალს საუნივერსიტეტო ცხოვრებას ვებგვერდის საშუალებით.</p> <p>დასახელებული ქვეყანა, რომელიც, თქვენი აზრით, ყველაზე უფრო მეტად შეუწყობს ხელს საერთაშორისო ურთიერთობისა და ინტერნაციონალიზაციის კუთხით აქტიურ თანამშრომლობას 2020 – 2021 სასწავლო წლის განმავლობაში?</p> <p>პოლონეთი - 8,9%; თურქეთი - 8,9%; დიდი ბრიტანეთი - 33,9%; კანადა - 5% გერმანია - 37,1%; ჩეხეთის რესპუბლიკა - 5% სხვ. - 1,2%</p> <p>საკითხი, რომელიც ითვალისწინებდა იმ ქვეყნის დასახელებას, რომელიც ყველაზე უფრო მეტად შეუწყობს ხელს საერთაშორისო ურთიერთობისა და ინტერნაციონალიზაციის კუთხით აქტიურ თანამშრომლობას 2020 – 2021 სასწავლო წლის განმავლობაში, სტუდენტებმა დიდი უპირატესობით გამოარჩიეს გერმანია 37,1% და მეორე ადგილზე დიდი ბრიტანეთი - 33,9%. ვფიქრობთ, მათი მხრიდან სწორი მინიშნებაა. ჩვენი უნივერსიტეტის რამდენიმე სტუდენტი უკვე იმყოფებოდა გერმანიაში გაცვლითი პროგრამების ფარგლებში.</p> <p>პირველი კვირის შთაბეჭდილება და თქვენი მოლოდინი: სტუდენტების კომენტარები (უცვლელად): მოლოდინი გამიმართლდა; ყველაფერი კარგი იყო; ყველაფერი კარგი და საინტერესო იყო; ძალიან კარგი შთაბეჭდილება დამიტოვა, შემეყვარდა უნივერსიტეტი; პირველი კვირა ძალიან საინტერესო იყო, შევიძინე მეგობრები; მოლოდინს გადააჭარბა. ძალიან კარგი და შთაბეჭდავი იყო; და სხვ.</p> <p>✓ რაც შეეხება პირველკურსელების პირველი კვირის ასეთ დადებით და ემოციურ შთაბეჭდილებებს, გასაკვირი არ არის. გასული წლების კვლევებიც იგივე მონაცემებს ასახავს. პანდემიის პირობებიდან დაბრუნების მიუხედავად, უნივერსიტეტმა პირველკურსელებისთვის სწავლა/სწავლების პროცესი წარმართა პირისპირ სწავლების მეთოდით, ტრადიციულად, სასწავლო წლის პირველი კვირა დაუთმო ურთიერთგაცნობას, საკონსულტაციო-საინფორმაციო, კულტ-მასობრივ ღონისძიებებს, რითაც ხელი შეუწყო სტუდენტების ადაპტირებას მათთვის ახალ, საუნივერსიტეტო გარემოში.</p>
<p>ბაკალავრებისა და მაგისტრანტების კმაყოფილების კვლევა</p>	<p>ყოველწლიურად</p> <ul style="list-style-type: none"> • სტუდენტზე ორიენტირებული გარემოს შექმნა; • სტუდენტთა მხარდაჭერა; • სტუდენტთა გადინების რისკის კატეგორიის პრევენცია. <p>ბაკალავრების კმაყოფილების კვლევა</p> <p>კვლევის მიზანი და ამოცანები</p> <p>კვლევის მიზანი იყო უნივერსიტეტის ხარისხის მართვისა და მისი ორგანიზაციული განვითარების პროცესში სტუდენტთა ჩართულობის ხარისხის, აღნიშნული პროცესისადმი ბაკალავრიატის საფეხურის სტუდენტებისა და დაწესებულების დამოკიდებულებისა და აგრეთვე სტუდენტთა მხრიდან უნივერსიტეტის განათლების ხარისხით კმაყოფილების დონის განსაზღვრა.</p> <p>კვლევის მეთოდოლოგია</p>

კვლევაში გამოყენებული იქნა **თვისებრივი** და **რაოდენობრივი** მეთოდები. ამ მიზნით სპეციალურად განახლდა ნახევრადსტრუქტურირებული კითხვარის მატრიცა. სამიზნე აუდიტორიად განისაზღვრა უმაღლესი განათლების პირველი საფეხური - ბაკალავრიატი და კვლევა ჩატარდა სხვადასხვა უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების ბაკალავრების მონაწილეობით Google-Draive-ის ფორმატით, რომელიც უზრუნველყოფდა სტუდენტთა ანონიმურობასა და ნებაყოფლობითობას.

გამოკითხვა ჩატარდა 2020-2021 სასწავლო წლის შემოდგომის სემესტრის დასაწყისში, რაც მიზანდასახულად წინ უსწრებდა სტუდენტების მიერ აკადემიური/მოწვეული პერსონალის მუშაობის შეფასების გამოკითხვებს. ინსტიტუციური ხასითის ზოგადი მიგნებები დადარდებოდა გასული წლის კვლევებსა და შემდგომ ეტაპზე დაგეგმილ კვლევებს (კერძოდ, სტუდენტთა მიერ აკადემიური/მოწვეული პერსონალის მუშაობის შეფასება და აკადემიური/მოწვეული პერსონალის უკუკავშირი სტუდენტთა მიერ მათი მუშაობის შეფასებაზე). გამოიკვეთებოდა ძლიერი და გასაუმჯობესებელი მხარეები და ეცნობებოდა შესაბამის სტრუქტურულ ერთეულს შემდგომი რეაგირებისათვის უკუკავშირის მისაღებად.

უნივერსიტეტის მასშტაბით ბაკალავრების კმაყოფილების კვლევაში მონაწილეობდა ყველა ფაკულტეტის ბაკალავრი. მათი მონაწილეობის პროცენტული მაჩვენებელი ფაკულტეტების შესაბამისად შემდეგ სურათს გვაძლევს:

- **განათლების, ჰუმანიტარულ და სოციალურ მეცნიერებათა ფაკულტეტი - 10,7%**
- **იურიდიული ფაკულტეტი - 3,6%;**
- **ბიზნესის ადმინისტრირების ფაკულტეტი - 63,1%;**
- **ინჟინერიის, აგრარულ და საბუნებისმეტყველო ფაკულტეტი - 22,6%.**

საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამა:

1. ეთანხმებით ქვემოთ ჩამოთვლილ დებულებებს პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების შესახებ?

პროგრამა პროფესიის შერჩევისას გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარის განვითარებაში დამეხმარა

- დიახ - 57,1%;
- ნაწილობრივ - 35,7%;
- არა - 7,1%.

✓ საინტერესო მიგნებაა, რომ პროგრამის მიზნების, სწავლის შედეგების სტრუქტურის და მისანიჭებელი კვალიფიკაციის თანხვედრამ სტუდენტს სწორი მიმართულება მისცა მისთვის საუსრველი პროფესიის შერჩევისათვის.

პროგრამიდან შეძენილი ცოდნა და გაცნობიერების საფუძველზე განმეცხადება:

- სწავლის უნარი - 35,7%;
- ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარი - 46,4%;
- დასკვნის უნარი - 14,2%;
- დამოუკიდებლობის უნარი - 29,8%;
- კომუნიკაციის უნარი - 38,1%;
- ავტონომიურობა და პასუხისმგებლობა - 26,2%.

✓ საინტერესო მიგნებაა, რომ სასწავლო კურსების შესწავლამ სტუდენტი გაიყვანა იმ სწავლის შედეგებზე, რაც საბოლოოდ აისახებ პროგრამის სწავლის შედეგებში. საინტერესოა ის მაღალი პროცენტული მაჩვენებლებიც, რომლებიც ითვალისწინებენ ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარს, სწავლის უნარს, კომუნიკაციის უნარს, დამოუკიდებლობის უნარს და რაც მთავარია, პასუხისმგებლობასა და ავტონომიურობას, იმ შემთხვევაში, თუ თვითონ პროგრამისთვის მიღწევადია ეს სწავლის შედეგი.

პროგრამა პროფესიული ეთიკის დაცვის უნარების განვითარებაში დამეხმარა

- დიახ - 64,3%;
- ნაწილობრივ - 32,1%;

- არა - 3,6%.
- ✓ საინტერესო მიგნებაა, რომ პროგრამა პროფესიული ეთიკის უნარების განვითარებაში დაეხმარა სტუდენტებს, რადგან პროფესიული ეთიკის ცოდნა და მისი დაცვა ერთ-ერთი მნიშვნელოვანი განმაპირობებელია შრომის ბაზარზე დასაქმებისა და ადგილის დასამკვიდრებლად.

პროგრამა სამომავლო სამოქმედო გეგმების შედგენაში დამეხმარა

- დიახ - 57,1%;
- ნაწილობრივ - 33,3%;
- არა - 9,5%.
- ✓ საინტერესო მიგნებაა, რომ პროგრამა სტუდენტებს სამომავლო სამოქმედო გეგმების შედგენაში დაეხმარა, რადგან პროგრამაზე სწავლის პერიოდში სტუდენტი აყალიბებს მოსაზრებას, სწავლის გაგრძელების შესახებ უმაღლესი განათლების შემდეგ საფეხურზე ან იღებს გადაწყვეტილებას პროფესიული განვითარების კუთხით პრაქტიკაში.

2. იყენებდით თუ არა პროფესორთან ინდივიდუალური მუშაობის ფორმას კონსულტაციების ცხრილის შესაბამისად?

- დიახ - 35,7%;
- ნაწილობრივ - 42,9%;
- არა - 21,4%.
- ✓ საინტერესო მიგნებაა, რომ სტუდენტების შედარებით მცირე მაჩვენებელი 21,4% არ იყენებდა პროფესორთა კონსულტაციებს. ამ საკითხის ასახსნელად, ვფიქრობთ, სტუდენტს არ დასჭირვებია კონსულტაციები და არ მიუმართავს პროფესორისთვის. საკონსულტაციო საათების ზუსტი დრო და ადგილი გაწერილია თითოეული სასწავლო კურსის სილაბუსში, ხოლო ცხრილების განთავსებულია დეკანატებში საინფორმაციო დაფაზე.

3. რის გაუმჯობესებას ისურვებდით სასწავლო პროგრამის ფარგლებში?

- არაფრის;
დასკვნის უნარის;
ექსპედიციებს და სხვა პრაქტიკული სამუშაოების დამატებას.
- ✓ საინტერესო მიგნებაა, რომ სტუდენტების დიდ ნაწილს პროგრამის ფარგლებში არაფრის შეცვლა არ სურთ, ხოლო ნაწილს სურს ექსპედიციებისა და პრაქტიკული სამუშაოების დამატება. ვფიქრობთ, ეს საკითხი განათლების, ჰუმანიტარულ და სოციოლოგიის ფაკულტეტის საგანმანათლებლო პროგრამებს ეხება. ამ ეტაპზე აღნიშნულ ფაკულტეტზე რეაკრედიტაციისთვის მზადდება ჰუმანიტარული მეცნიერებების მიმართულების რამდენიმე პროგრამა. ეს მიგნება პროგრამების შემუშავების პროცესში გასათვალისწინებელია.

დამატებითი (minor) პროგრამა.

გაეცანით, თუ არა უნივერსიტეტის უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების კატალოგს?

- დიახ - 67,9%;
- ნაწილობრივ - 10,7%;
- არა - 21,4%;
- ✓ სსიპ-სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ვებგვერდზე განთავსებულია უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების კატალოგი, რომელიც სრულ სურათს აძლევს დაინტერესებულ პირებს უნივერსიტეტში მოქმედი აკრედიტებული უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების შესახებ. მისასალმებელია, რომ სტუდენტთა დიდი ნაწილი დაინტერესდა კატალოგით.

ძირითადი პროგრამის პარალელურად გაქვთ არჩეული დამატებითი პროგრამა?

- დიახ - 81%;

	<ul style="list-style-type: none"> • არა - 19% ✓ რესპოდენტთა დიდ ნაწილს არჩეული აქვს დამატებითი პროგრამები, იმის შესაბამისად პროგრამა აძლევს თუ არა დამატებითი პროგრამის გავლის საშუალებას. • რომელი დამატებითი პროგრამა აირჩიეთ? რესპოდენტთა დიდ ნაწილს არჩეული აქვს დამატებითი პროგრამები: ისტორია ინფორმაციული ტექნოლოგიები ეკოლოგია აგრონომია ინგლისური ბიზნესის ადმინისტრირება • რამ განაპირობა დამატებითი პროგრამის შერჩევა? საინტერესოა მომწონდა მასწავლებლის საქმიანობა ხარისხი მიყვარს ისტორია არ ამირჩევია საინტერესო მიგნებაა, რომ სტუდენტები გულწრფელად პასუხობენ კითხვას, თუ რატომ აირჩიეს ესა თუ ის დამატებითი პროგრამა. ჩანს მათი ავტონომიურობა გადაწყვეტილების მიღებისას • თქვენი აზრით, რომელი დამატებითი უნარების განვითარებაში დაგეხმარებათ უკვე შემიძლია სკოლაში მოსწავლეებთან მუშაობა მაღალხარისხიანი ლექციების მომზადებაში კომპიუტერული ცოდნის გაღრმავებაში აიტის უნარები ისტორიის ცოდნაში საინტერესო მიგნებაა, რომ სტუდენტები დამაჯერებლად პასუხობენ კითხვას დამატებითი პროგრამების ფარგლებში მათ მიერ შემენილი უნარების შესახებ. ანუ სტუდენტებმა მიაღწიეს სწავლის იმ შედეგებს,რისი მოლოდინიც ჰქონდათ პროგრამის არჩევისას. • რამდენად თანხვედრაშია თქვენს მიერ არჩეული ძირითადი და დამატებითი პროგრამების სწავლის სფეროები? <ul style="list-style-type: none"> • დიახ - 38,1%; • ნაწილობრივ - 47,6%; • არა - 14,3% <p>✓ საინტერესო მიგნებაა, სტუდენტები შედარებით იშვიათ შემთხვევაში დამატებით პროგრამას ირჩევენ თავიანთი ძირითადი პროგრამისგან განსხვავებული მიმართულებით, უფრო ხშირად კი სპეციალობასთან მიახლოებული სპეციალობიდან.</p> • გაგიმართლდათ, თუ არა მოლოდინი აღნიშნულ პროგრამასთან დაკავშირებით? <ul style="list-style-type: none"> • დიახ - 57,1%; • ნაწილობრივ - 32,1%; • არა - 10,7%. <p>✓ სტუდენტების უმრავლესობა აღნიშნავს, რომ მათ გაუმართლდათ ის მოლოდინები, რაც დამატებითი პროგრამის სწავლის შედეგების ფარგლებში იყო გათვალისწინებული, ხოლო იმ შედარებით მცირე ნაწილთან ჩაღრმავებული ინტერვიუების საშუალებით უნდა ამოიხსნას ის მიზეზები, რატომ არ გაუმართლდათ მოლოდინი.</p> • მიაღწიეთ თუ არა დამატებითი პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგებს?
--	---

- დიახ - 56%;
- ნაწილობრივ - 32,1%;
- არა - 11,9%.

სტუდენტების უმრავლესობა აღნიშნავს, რომ მათ მიაღწიეს დამატებითი პროგრამის სწავლის შედეგებს, ხოლო იმ შედარებით მცირე ნაწილთან ჩაღრმავებული ინტერვიუების საშუალებით უნდა ამოიხსნას ის მიზეზები, რატომ ვერ მიაღწიეს პროგრამის სწავლის შედეგებს, ამ შემთხვევაში საინტერესოა დამატებითი პროგრამების ფარგლებში სტუდენტთა სასწავლო კურსებით გათვალისწინებული მოსწრების ანალიზი.

მობილობა.

1. ხართ თუ არა მობილობით გამოსული სტუდენტი?

- დიახ, შიდა მობილობით - 15,5%;
- დიახ, გარე მობილობით - 1,2%;
- არა - 83,3%.

✓ სტუდენტთა მცირე რაოდენობა 1,2% მობილობითაა გადმოსული, ხოლო 15,5% კი აღნიშნავს, რომ შეიცვალა სპეციალობა შიდა მობილობის ფარგლებში. ამ შემთხვევაში დამატებითი კვლევაა ჩასატარებელი, რა მიზეზებმა განაპირობა ახალი პროგრამის არჩევანი.

2. რა იყო მობილობით გადმოსვლის მიზეზი?

- სწავლა/სწავლების მაღალი ხარისხი - 22%
- უნივერსიტეტის ან საგანმანათლებლო პროგრამის ვტორიზაციის/ აკრედიტაციის გაუქმება - 3%
- საგანმანათლებლო პროგრამის სირთულე - 0%
- სპეციალობის შეცვლა - 10%
- ხელსაყრელი მდებარეობა - 10%
- ფინანსურად ხელმისაწვდომობა - 12,2%.

✓ აღსანიშნავია ის ფაქტი, რომ სტუდენტთა დიდი რაოდენობა ჩვენ უნივერსიტეტში გადმოსვლის მიზეზად ასახელებს სწავლა/სწავლების მაღალ ხარისხის და ფინანსურად ხელმისაწვდომობას, რაც ცალსახად სტუდენტების ხელშემწობ ფაქტორად გვევლინება.

ბიბლიოთეკა

1. ხელმისაწვდომია თუ არა სილაბუსით გათვალისწინებული სავალდებულო ლიტერატურა?

- დიახ - 54,8%;
- ნაწილობრივ - 40,5%;
- არა - 2%.

✓ საინტერესოა ის ფაქტი, რომ სტუდენტთა გარკვეული ნაწილი აფიქსირებს სავალდებულო ლიტერატურის ნაწილობრივ ხელმისაწვდომობას, რადგან სამეცნიერო ბიბლიოთეკის ანგარიშებიდან, აკრედიტაცია/ავტორიზაციის პროცესებიდან, ფაქტობრივი მდგომარეობიდან გამომდინარე უნივერსიტეტის სამეცნიერო ბიბლიოთეკა ფლობს სილაბუსებით გათვალისწინებულ სავალდებულო ლიტერატურას როგორც მატერიალური, ახლა უკვე გაციფრულებული სახით. აგრეთვე თითოეული სასწავლო კურსის ლიტერატურა ათვისებულია უნივერსიტეტის ელექტრონული პლატფორმა Moodle-ის პროგრამაში.

2. გაკმაყოფილებთ თუ არა ბიბლიოთეკის სამუშაო გარემო?

- დიახ - 52,4%;
- ნაწილობრივ - 39,3%;
- არა - 8,3%

✓ საინტერესოა ის ფაქტი, რომ სტუდენტთა გარკვეული, მცირე ნაწილი აფიქსირებს ბიბლიოთეკის სამუშაო გარემოთი უკმაყოფილებას. უნდა აღინიშნოს, რომ ბიბლიოთეკას აქვს კომფორტული სამუშაო სივრცე, სამუშაო გრაფიკი, ყველა ის მატერიალურ-

ტექნიკური, თუ მაღალკვალიფიციური ადამიანური რესურსი, რაც სტუდენტს დასჭირდება სწავლა/სწავლების პროცესში.

3. სარგებლობთ საერთაშორისო ელექტრონული საბიბლიოთეკო ბაზებით?

- დიახ - 32,1%;
- ნაწილობრივ - 46,4%;
- არა - 21,4%.

✓ საინტერესოა ის ფაქტი, რომ სტუდენტთა გარკვეული ნაწილი არ სარგებლობს საერთაშორისო ელექტრონული საბიბლიოთეკო ბაზებით. ჩვენი აზრით, ეს სტუდენტები ჯერ არ ჩართულან პროექტების, საკონფერენციო თემების და სხვა მომზადების პროცესში. რეალურად უნივერსიტეტში როგორც სტუდენტების, ასევე აკადემიური/მოწვეული პერსონალისთვის ტარდება ინდივიდუალური და ჯგუფური შეხვედრები და ტრენინგები სამეცნიერო ბაზებთან წვდომასთან დაკავშირებით.

4. რამდენად სწრაფად ხდება ბიბლიოთეკაში საჭირო ინფორმაციით თქვენი უზრუნველყოფა?

- დიახ - 39,3%;
- ნაწილობრივ - 50%;
- არა - 10,7%

✓ საინტერესოა ის ფაქტი, რომ სტუდენტთა გარკვეული ნაწილი აფიქსირებს თავის მოსაზრებას, რომ ბიბლიოთეკაში სწრაფად არ ხდება საჭირო ინფორმაციით მათი უზრუნველყოფა. საჭიროა სტუდენტების ინფორმირება ბიბლიოთეკის მომსახურების ვადებთან დაკავშირებით, რომ სწორად შეაფასონ რამდენად დროულად ხდება მათი უზრუნველყოფა საბიბლიოთეკო მომსახურებით.

მოგვაწოდეთ რეკომენდაციები ბიბლიოთეკაში წიგნადი ფონდისა და მომსახურების შესახებ სწავლის ხარისხის გაუმჯობესებასთან დაკავშირებით.

შენიშვნა: სტუდენტთა რეკომენდაციები გადმოტანილია უცვლელად)

მომსახურება გაუმჯობესებულია

არ გამაჩნია

ბიბლიოთეკაში უნდა იყოს საკმარისი წიგნები ყველა სტუდენტისათვის. რთულია ერთი წიგნით 4-5 ბაკშვის სწავლა.

✓ სამეცნიერო ბიბლიოთეკას აქვს როგორც მატერიალური, ასევე გაციფრულებული წიგნადი ფონდი. მატერიალური სახით თითოეული სტუდენტის უზრუნველყოფა ხდება სტუდენტების მოთხოვნების საფუძველზე, მათთვის ქსეროასლების მომზადებით.

მატერიალური რესურსი

1. გაკმაყოფილებთ თუ არა საუნივერსიტეტო გარემო?

- დიახ - 66,7%;
- ნაწილობრივ - 24,7%;
- არა - 6%.

✓ სტუდენტთა გარკვეულწილად დიდი რაოდენობა კმაყოფილია საუნივერსიტეტო გარემოთი, ხოლო სტუდენტების მცირე ნაწილის უკმაყოფილობის მიზეზი კომენტარის სახით არ არის წარმოდგენილი. სასურველია, რექტორის საათის დროს სტუდენტებისთვის დაისვას ეს შეკითხვა.

2. მეცადინეობებზე იყენებდით სასწავლო ტექნიკურ საშუალებებს (მონიტორი და სხვ.)?

- დიახ - 50%;
- ნაწილობრივ - 36,9%;
- არა - 13,1%.

✓ სტუდენტთა გარკვეულწილად დიდი რაოდენობა აღნიშნავს, რომ სწავლების პროცესში იყენებდნენ ტექნიკურ საშუალებებს. მცირე ნაწილი კი მიუთითებს, რომ არ

იყენებდნენ. ეს საკითხი დაზუსტდება მათ მიერ აკადემიური/მოწვეული პერსონალის მუშაობის შეფასებისას. სასწავლო კურსი ითვალისწინებდა თუ არა ტექნიკური საშუალებების გამოყენებას.

3. უნივერსიტეტში თავს უსაფრთხოდ გრძნობთ (ხანძრის, ჯანმრთელობის და სხვ. მხრივ)?

- დიახ - 78,6%;
 - ნაწილობრივ - 21,4%;
 - არა - 0%;
- ✓ კვლევის შედეგები აჩვენებს, რომ სტუდენტები უნივერსიტეტში თავს უსაფრთხოდ გრძნობენ.

4. ინფორმირებული ხართ საევაკუაციო გეგმის შესახებ?

- დიახ - 56%;
 - ნაწილობრივ - 26,2%;
 - არა - 17,9%.
- ✓ კითხვაზე, ინფორმირებული არიან თუ არა სტუდენტები საევაკუაციო გეგმის შესახებ, 17,9% უარყოფითი პასუხი დასაფიქრებელია. მიუხედავ იმისა, რომ უნივერსიტეტში საევაკუაციო გეგმა განთავსებულია თვალსაჩინო ადგილებზე, ეტაპობრივად ტარდება იმიტირებული განგაში, რომელშიც მთელი საუნივერსიტეტო საზოგადოება იღებს მონაწილეობას, მაინც მიგვაჩნია საჭიროდ მეტი ინფორმირებულობის მიზნით სტუდენტებს ჩაუტარდეთ შეხვედრები.

5. კმაყოფილი ხართ უნივერსიტეტში არსებული სამედიცინო დახმარებით?

- დიახ - 47,6%;
 - ნაწილობრივ - 34,5%;
 - არა - 17%;
- ✓ კითხვაზე, კმაყოფილება არიან თუ არა სტუდენტები სამედიცინო დახმარებით, 17% უარყოფითი პასუხი დასაფიქრებელია. უნივერსიტეტში ყველა კორპუსში განთავსებულია სამედიცინო კაბინეტი, რომელსაც ემსახურებიან მაღალკვალიფიციური სპეციალისტები.

6. ინფორმაციის მისაღებად სარგებლობთ თუ არა უნივერსიტეტის ვებგვერდით და ჩხ გვერდით?

- დიახ - 83,3%;
 - ნაწილობრივ - 13,1%;
 - არა - 3%.
- ✓ მისასალმებელია, რომ უნივერსიტეტის სტუდენტთა ძირითადი კონტინგენტი სარგებლობს უნივერსიტეტის ვებგვერდით.

გამოცდები

1. თქვენი აზრით, გამოცდის ჩაბარების რომელი ფორმატი იძლევა ცოდნის გამომჟღავნების საშუალებას?

- ზეპირი - 10,7%;
 - წერიტი - 26,2%;
 - ელექტრონული - 29,8%;
 - შერეული - 33,3%.
- ✓ კითხვაზე, თქვენი აზრით, გამოცდის ჩაბარების რომელი ფორმატი იძლევა ცოდნის გამომჟღავნების საშუალებას, არაერთგვაროვანი პასუხებია მიღებული. ეს იმას ნიშნავს, რომ სტუდენტები აცნობიერებენ სასწავლო კურსების მიხედვით, გამოცდის რომელი ფორმით შეძლებ თავიანთი უნარების წარმოჩენას.

2. საკმარისია თუ არა ელექტრონული გამოცდისთვის მოცემული დრო?

- დიახ - 23,8%;
- ნაწილობრივ - 35,7%;

- არა - 40,5%
- ✓ კითხვაზე, თქვენი აზრით, ელექტრონული გამოცდისთვის მოცემული დრო, სტუდენტთა დიდი რაოდენობა არასაკმარისად მიიჩნევს დროის მონაკვეთს, რომელიც გამოცდას ეთმობა. ეს საკითხი განსახილველია ფაკულტეტებზე პროგრამებისა და სასწავლო კურსების ხელმძღვანელების ჩართულობით.

3. გამოცდის მსვლელობისას, შეგქმნიათ ტექნიკური პრობლემები?

- დიახ - 48,8%;
- ნაწილობრივ - 22,6%
- არა - 28,6%.
- ✓ კითხვაზე, გამოცდის მსვლელობისას შეგქმნიათ თუ არა ტექნიკური პრობლემა სტუდენტთა დიდი რაოდენობა დადებითად პასუხობს. აღნიშნულ საკითხთან დაკავშირებით მივმართეთ უნივერსიტეტის ელექტრონული პლატფორმა Moodle-ის პროგრამის ადმინისტრატორს, რომელმაც შეფერხების მიზეზად დაასახელა ლექტორების მიერ გადატვირთული სამუშაო ფანჯრები და ფაკულტეტის სხდომაზე აკადემიურ/მოწვეული პერსონალისთვის გასცა რეკომენდაციები მიზეზის აღმოსაფხვრელად.

4. რამდენი ქულით შეაფასებდით საგამოცდო ცენტრის მუშაობას?

1 0%	2 0%	3 15,5%	4 31%	5 50,2%
---------	---------	------------	----------	------------

სტუდენტთა დიდი პროცენტული მაჩვენებელი დადებითად აფასებს საგამოცდო ცენტრის მუშაობას.

საერთაშორისო გაცვლითი პროგრამები

1. ხართ თუ არა ინფორმირებული უნივერსიტეტში სტუდენტური საერთაშორისო გაცვლითი პროგრამების შესახებ?

- დიახ - 39,3%;
- ნაწილობრივ - 39,3%;
- არა - 21,4%.
- ✓ კითხვაზე, ხართ თუ არა ინფორმირებული უნივერსიტეტში სტუდენტური საერთაშორისო გაცვლითი პროგრამების შესახებ, გარკვეული ნაწილი პასუხობს, რომ არ არის ინფორმირებული. ამ საკითხთან დაკავშირებით შედეგები უნდა ეცნობოს საზღვარგარეთთან ურთიერთობის სამსახურის სპეციალისტს და დაიგეგმოს საკონსულტაციო შეხვედრები.

2. რომელი საინფორმაციო საშუალებებით იღებთ ინფორმაციას უნივერსიტეტში სტუდენტური საერთაშორისო გაცვლითი პროგრამების შესახებ?

- საზღვარგარეთთან ურთიერთობის სპეციალისტის მიერ ორგანიზებული შეხვედრებით - 2%;
- უნივერსიტეტის ვებგვერდის - 51,2%
- fb გვერდის - 42,9%;
- საინფორმაციო დაფის - 3,9%;
- ✓ საკითხთან დაკავშირებით შედეგები უნდა ეცნობოს საზღვარგარეთთან ურთიერთობის სამსახურის სპეციალისტს და დაიგეგმოს საკონსულტაციო შეხვედრები.

3. რა მექანიზმებით ხდება უნივერსიტეტში საერთაშორისო გაცვლით პროექტებში სტუდენტთა შერჩევა?

- კონკურსის წესით - 48,8%;
- აკადემიური მოსწრებით - 40,5%;
- და სხვ. - 10% (არ ვარ ინფორმირებული, არ ვიცი);

✓ აღსანიშნავია, სტუდენტთა გულწრფელი პასუხები საერთაშორისო გაცვლით პრექტებში სტუდენტთა შერჩევის მექანიზმების შესახებ. ისინი დარწმუნებული არიან უნივერსიტეტის სამართლიან მიდგომებში, რომ სტუდენტთა შერჩევა ხდება კონკურსის პირობებით, რომელიც აკადემიური მოსწრება მნიშვნელოვანი ფაქტორია.

4. მხარდაჭერის რომელ მექანიზმს ისურვებდით უნივერსიტეტის მხრიდან საერთაშორისო მობილობის ან პროექტებში ჩართვის მიზნით?

ფინანსური მხარდაჭერა
დასაფიქრებელია

✓ კითხვაზე, მხარდაჭერის რომელ მექანიზმს ისურვებდით უნივერსიტეტის მხრიდან საერთაშორისო მობილობის ან პროექტებში ჩართვის მიზნით, სტუდენტების ნაწილი პასუხობს, რომ ფინანსურ მხარდაჭერას ისურვებდნენ. „სსიპ - სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის შინაგანაწესი და დისციპლინური პასუხიმგებლობის ნორმები“, ცალსახად ითვალისწინებს სტუდენტების ხელშეწყობის მექანიზმებს.

სჯსუ-ს თვითმმართველობა

1. ხართ თუ არა ინფორმირებული უნივერსიტეტში სტუდენტური თვითმმართველობის საქმიანობის შესახებ?

- დიახ - 45,2%;
- ნაწილობრივ - 31,8%;
- არა - 16,7%;

✓ კითხვაზე, ხართ თუ არა ინფორმირებული უნივერსიტეტში სტუდენტური თვითმმართველობის საქმიანობის შესახებ, მიგვაჩნია, რომ უარყოფითი პასუხი აღარ უნდა გვქონდეს. უნივერსიტეტში სულ ახლახანს ჩატარდა სტუდენტური თვითმმართველობის არჩევნები და ვფიქრობთ ახალი გუნდი შემოიერთებს სტუდენტებს და აქტიურად ჩაერთვებიან საუნივერსიტეტო ცხოვრებაში.

2. მონაწილეობთ თვითმმართველობის მიერ ორგანიზებულ ღონისძიებებში?

- დიახ - 13,1%;
- ნაწილობრივ - 45,2%;
- არა - 41,7%.

✓ კითხვაზე, მონაწილეობთ თვითმმართველობის მიერ ორგანიზებულ ღონისძიებებში მიგვაჩნია, რომ უარყოფითი პასუხი აღარ უნდა გვქონდეს. სტუდენტური თვითმმართველობა შემოიერთებს სტუდენტებს და აქტიურად ჩართავს სხვადასხვა ღონისძიებებში.

3. დაგვისახელეთ თვითმმართველობის მიერ განხორციელებული რამდენიმე მნიშვნელოვანი ღონისძიება

- საინფორმაციო - 23,8%;
- საქველმოქმედო - 4%
- ექსკურსიები - 23,8%;
- ექსპედიციები - 2%;
- სპორტული - 19%
- კულტურული - 10%
- სასწავლო შემეცნებითი - 19%

✓ სტუდენტებმა ჩამოთვალეს იმ ღონისძიებების უმეტესობა (არა ყველა), რომელიც ხორციელდებოდა თვითმმართველობის მიერ. ეს მიუთითებს სტუდენტური თვითმმართველობის აქტიურობაზე და უნივერსიტეტის მხრიდან მათ ხელშეწყობაზე.

4. მიგიმართავთ თუ არა თვითმმართველობისთვის რაიმე წინადადებით?

- არ მიმიმართავს - 85,7%;
- გამოვთქვი სურვილი მონაწილეობა მიმეღო მათ მიერ დაგეგმილ აქტივობაში, მაგრამ უარყოფითი პასუხი მივიღე - 7%

- შემითავაზებია კონკრეტული პროექტი - 7,1%

სტუდენტური სერვისები

1. დაასახელეთ სწავლაში ხელისშემშლელი ფაქტორი/ფაქტორები

არ არის

ონლაინ სწავლება

არ გამაჩნია

2. გაქვთ თუ არა სჯსუ-ში თვითგანვითარებისა და პროფესიული ზრდის შესაძლებლობა

- დიახ - 46,4%;
- ნაწილობრივ - 40,5%;
- არა - 13,1%.

კითხვაზე, გაქვთ თუ არა სჯსუ-ში თვითგანვითარებისა და პროფესიული ზრდის შესაძლებლობა 13,1% პასუხობს უარყოფითად. საინტერესოა სტუდენტების ასეთი მოსაზრება, რადგან უნივერსიტეტში სწავლა/სწავლება ხორციელდება უმაღლესი განათლების სამივე საფეხურზე, აგრეთვე სტუდენტებს აქვთ საშუალება მონაწილეობა მიიღონ გაცვლით პროგრამებში, მობილობაში და სხვ.

3. იღებთ თუ არა სათანადო კონსულტაციასა და მხარდაჭერას სასწავლო პროცესების დაგეგმვისა და აკადემიური მიღწევების გასაუმჯობესებლად?

- დიახ - 42,9%;
- ნაწილობრივ - 40,5%;
- არა - 16,7%.

კითხვაზე, იღებთ თუ არა სათანადო კონსულტაციასა და მხარდაჭერას სასწავლო პროცესების დაგეგმვისა და აკადემიური მიღწევების გასაუმჯობესებლად, უარყოფითი პასუხის სულ მცირე პროცენტული მაჩვენებელიც კი მოკველევას საჭიროებს, რადგან უნივერსიტეტს სტუდენტთა მხარდაჭერი მექანიზმები აქვს შემუშავებული, რომელშიც ჩართლია უნივერსიტეტის თითოეული სტრუქტურული ერთეული, ხოლო რექტორი, ტრადიციულად ყოველთვე (ახლა უკვე ონლაინ რეჟიმში) მართავს რექტორის საათს, რაც ძალიან გვეხმარება კვლევებისას გამოკვეთილ ზოგიერთ საკითხზე უკუკავშირის მისაღებად.

4. გთავაზობთ თუ არა უნივერსიტეტი კარიერული მხარდაჭერის სერვისებს?

- დიახ - 46,4%;
- ნაწილობრივ - 35,7%;
- არა - 17,9%

კითხვაზე, გთავაზობთ თუ არა უნივერსიტეტი კარიერული მხარდაჭერის სერვისებს, უარყოფითი პასუხის მაჩვენებელი მოულოდნელი იყო, რადგან საზოგადოებასთან ურთიერთობის სამსახურის კარიერული განვითარების სპეციალისტი ატარებს დასაქმების ფორუმებს, საკონსულტაციო შეხვედრებს, თემატურ ტრენინგებს და სხვ. საჭიროა სტუდენტების მეტი ინფორმირებულობა რათა აქტიურად ჩაერთონ დაგეგმილ ღონისძიებებში.

5. კარიერული მხარდაჭერის რომელ სერვისებს გთავაზობთ უნივერსიტეტი?

- დასაქმების ფორუმი - 35,7%;
- საკონსულტაციო შეხვედრები - 17,9%
- სტაჟირება დამსაქმებლებთან - 15,5%
- თემატური ტრენინგები - 31%;

მისასალმებელია, ის ფაქტი, რომ კვლევაში მონაწილე სტუდენტები ადასტურებენ იმ ღონისძიებების ჩამონათვალს, რომელიც რეალურად ტარდება საზოგადოებასთან ურთიერთობის სამსახურის კარიერული განვითარების სპეციალისტის მიერ.

6. აპირებთ თუ არა სწავლის გაგრძელებას მაგისტრატურაში?

- დიახ - 73,8%;

- არა - 26,2%;
- ✓ კითხვაზე, აპირებთ თუ არა სწავლის გაგრძელებას მაგისტრატურაში, საკმაოდ მაღალი პროცენტული მაჩვენებელი მიუთითებს, რომ აპირებენ სწავლის გაგრძელებას უმაღლესი განათლების მეორე საფეხურზე - მაგისტრატურაში, რაც გასული წლების კვლევებითაც დასტურდება. მაგისტრატურის სტუდენტების უმრავლესობა ჩვენი უნივერსიტეტის კურსდამთავრებულები არიან, რაც უნივერსიტეტისათვის ცალსახად დადებითი მომენტი.

7. ხართ თუ არა დასაქმებული?

- დიახ - 32,1%;
- არა - 67,9%.
- ✓ ბაკალავრიატის საფეხურის მხოლოდ 32, 1% -ია დასაქმებული.

მაგისტრანტების კმაყოფილების კვლევა

კვლევის მიზანი და ამოცანები

კვლევის მიზანი იყო უნივერსიტეტის ხარისხის მართვისა და მისი ორგანიზაციული განვითარების პროცესში სტუდენტთა ჩართულობის ხარისხის, აღნიშნული პროცესისადმი სტუდენტებისა და დაწესებულების დამოკიდებულებისა და სტუდენტთა მხრიდან უნივერსიტეტის განათლების ხარისხით კმაყოფილების დონის განსაზღვრა.

კვლევის მეთოდოლოგია

კვლევაში გამოყენებული იქნა **თვისებრივი** და **რაოდენობრივი** მეთოდები. ამ მიზნით სპეციალურად განახლდა ნახევრადსტრუქტურირებული კითხვარის მატრიცა. სამიზნე აუდიტორიად განისაზღვრა უმაღლესი განათლების მეორე საფეხური - მაგისტრატურა და კვლევა ჩატარდა მაგისტრანტების მონაწილეობით Google-Drive-ის ფორმატით, რომელიც უზრუნველყოფდა სტუდენტთა ანონიმურობასა და ნებაყოფლობითობას.

გამოკითხვა ჩატარდა 2020-2021 სასწავლო წელის შემოდგომის სემესტრის დასაწყისში, რაც მიზანდასახულად წინ უსწრებდა სტუდენტების მიერ აკადემიური/მოწვეული პერსონალის მუშაობის შეფასების გამოკითხვებს. ინსტიტუციური ხასითის ზოგადი მიგნებები დადარდებოდა შემდგომ ეტაპზე დაგეგმილ კვლევებს. გამოიკვეთებოდა ძლიერი და გასაუმჯობესებელი მხარეები და ეცნობებოდა შესაბამის სტრუქტურულ ერთეულს შემდგომი რეაგირებისათვის უკუკავშირის მისაღებად.

უნივერსიტეტის მასშტაბით მაგისტრანტების კმაყოფილების კვლევაში მონაწილეობდა ყველა ფაკულტეტის მაგისტრანტი (სულ 29 რესპოდენტი). მათი მონაწილეობის პროცენტული მაჩვენებელი ფაკულტეტების შესაბამისად შემდეგ სურათს გვაძლევს:

- განათლების, ჰუმანიტარულ და სოციალურ მეცნიერებათა ფაკულტეტი - 13,8%
- იურიდიული ფაკულტეტი - 3,5%;
- ბიზნესის ადმინისტრირების ფაკულტეტი - 17,2%;
- ინჟინერიის, აგრარულ და საბუნებისმეტყველო ფაკულტეტი - 65,5%.

მეტი აქტიურობით გამოირჩეოდნენ ბიზნეს-ინფორმატიკის - 41,4%, აგროტექნოლოგიის - 27,6%, ასტრონომიის სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის მაგისტრანტები.

კვლევა მოიცავდა 13 საკითხს, რომლებზეც გაცემული იყო შემდეგი პასუხები:

1. რამ განაპირობა თქვენი არჩევანი სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის შერჩევისას?

- ამავე უნივერსიტეტში დასრულებულმა საბაკალავრო პროგრამამ - 44,8%;
- გამოირჩევა სწავლა/სწავლების მაღალი ხარისხით - 13,8%;
- აქვს დასაქმების მაღალი მაჩვენებელი, პერსპექტიულია - 6,4%;
- აქვს კეთილმოწყობილი სასწავლო გარემო - 10,3%;
- ხელმისაწვდომია ტერიტორიულად - 20,7%;
- ეს იყო ჩემი კომპეტენციის ამაღლებისთვის საუკეთესო გზა - 4%.

პირველ კითხვასთან დაკავშირებით, შეგვიძლია ვთქვათ, რომ სტუდენტების დიდი ნაწილი, რომლებმაც ბაკალავრის აკადემიური ხარისხი მოიპოვეს „სსიპ - სამცხე-

ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტში, კმაყოფილები არიან საუნივერსიტეტო გარემოთი, მიღებული ცოდნით და მათი არჩევანი უწყვეტი განათლების შესახებ შეჩერდა ისევ „სსიპ - სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტზე, სადაც აკრედიტებული სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამების რაოდენობა მათ გადაწყვეტილების სისრულეში მოყვანის საშუალებას აძლევდათ, რაც ცალსახად მისასალმებელია.

2. სასწავლო პროცესი ორგანიზებული და მოწესრიგებულია?

- დიახ - 75,9%;
- მეტწილად - 10,3%;
- ნაწილობრივ - 13,8%;
- არა - 0%;

მაგისტრანტების სააუდიტორიო მეცადინეობები და ონსულტაციები ტარდება წინასწარ შედგენილი სასწავლო ცხრილების შესაბამისად. ცხრილების სწავლის დაწყებამდე განთავსებული როგორც უნივერსიტეტის ვებგვერდზე, ასევე ფაკულტეტების შესაბამისად თვალსაჩინო ადგილას. მეცადინეობების განრიგის შეცვლა თითქმის არ ხდება, განსაკუთრებული გამონაკლისის გარდა. აუდიტორიები აღჭურვილია შესაბამისი მატერიალურ-ტექნიკური ბაზით. საბიბლიოთეკო რესურსი თითოეული სტუდენტისთვის ხელმისაწვდომია, როგორც გაციფრულებული, აგრეთვე მატერიალური სახით. აკადემიური/მოწვეული პერსონალი გამოირჩევა მაღალი აკადემიური პასუხისმგებლობით. სასწავლო რესურსი და სილაბუსები ატვირთული აქვთ უნივერსიტეტის ელექტრონული პლატფორმა Moodle-ის პროგრამაში. ფაკულტეტის ადმინისტრაცია ყოველთვის უზრუნველყოფს სტუდენტების ინფორმირებულობას მათთვის საჭირო საკითხებზე.

მაგისტრანტების პასუხები (მეტწილად - 10,3%; ნაწილობრივ - 13,8%) სასწავლო პროცესის ორგანიზებულობისა და მოწესრიგებულობის შესახებ დაზუსტებას საჭიროებს, რაც გამოვლინდება მათ მიერ აკადემიური/მოწვეული პერსონალის მუშაობის შეფასების კვლევებსა და ჩარღმავებულ ინტერვიუებში.

3. ფაკულტეტის დეკანმა და/ან პროგრამის ხელმძღვანელმა გაგაცნოთ თქვენს მიერ არჩეული სპეციალობის საგანმანათლებლო პროგრამა, მისი მიზანი და სწავლის შედეგები?

- დიახ - 93,1%;
- მეტწილად - 3%;
- ნაწილობრივ - 3%;
- არა - 0%;

უნივერსიტეტს წლების მანძილზე დამკვიდრებული აქვს ორგანიზაციული საკითხებისადმი განსაკუთრებული პასუხისმგებლობით მოკიდება, რაც გამოიხატება თითოეული საგანმანათლებლო სტრუქტურული ერთეულის ადმინისტრაციისა და პროგრამის ხელმძღვანელის/ხელმძღვანელების საკონსულტაციო ხასიათის შეხვედრებით სასწავლო პროცესის დაწყებამდე და მისი მიმდინარეობისას. აგრეთვე, უმაღლესი განათლების თითოეული საფეხურის საგანმანათლებლო პროგრამების აღწერილობები განთავსებულია „სსიპ - სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების კატალოგში“, რომელიც განთავსებულია უნივერსიტეტის ვებგვერდზე. სტუდენტები რომლებიც სემესტრის დაწყებისთანავე აქტიურად ჩაერთვნენ სასწავლო პროცესში აუცილებლად მოიიღებდნენ ამომწურავ ინფორმაციას ზემოთ აღნიშნულ საკითხებზე.

4. თქვენი აზრით, შეფასება ობიექტური და სამართლიანია?

- დიახ - 89,7%;
- მეტწილად - 4%;
- ნაწილობრივ - 5%;
- არა - 0%

მაგისტრანტების პასუხები შეფასების ობიექტურობისა და სამართლიანობის შესახებ დაზუსტებას საჭიროებს. ჩვენი აზრით საინტერესოა, რესპოდენტთა თუნდაც მცირე

პროცენტული (5%) შემადგენლობა რატომ პასუხობს შეფასების ობიექტურობასა და სამართლიანობის საკითხს ნაწილობრივი შეფასებით, რაც გამოვლინდება მათ მიერ აკადემიური/მოწვეული პერსონალის მუშაობის შეფასების კვლევებში და აკადემიურ/მოწვეული პერსონალის უკუკავშირის კვლევებში.

5.სამაგისტრო (ნაშრომის) თემის ხელმძღვანელის კონსულტაციებისთვის დრო საკმარისია?

- დიახ - 89,7%;
- მეტწილად - 7%;
- ნაწილობრივ - 3%;
- არა - 0%

სამაგისტრო (ნაშრომის) თემის ხელმძღვანელის კონსულტაციებისთვის დრო საკმარისი იყო, თუ არა, მაგისტრანტების პასუხები - მეტწილად 7% და ნაწილობრივ 3%, ნიშნავს, რომ რამდენიმე სტუდენტს კონსულტაციისთვის უფრო მეტი დრო მიაჩნია საჭიროდ. ამისათვის, აუცილებელია სამაგისტრო ნაშრომებისა და პროგრამის ხელმძღვანელებს ეცნობოთ აღნიშნული პასუხი, რათა მათ უზრუნველყონ სტუდენტების კონსულტაციები დროის იმ მონაკვეთით, რომელსაც ითვალისწინებს კონკრეტულ საკითხზე მუშაობა.

6.სამაგისტრო (ნაშრომის) თემის ხელმძღვანელი გეხმარებათ სამუშაო გეგმის შედგენაში?

- დიახ - 79,3%;
- მეტწილად - 13,8%;
- ნაწილობრივ - 8%;
- არა - 0%;

სამაგისტრო (ნაშრომის) თემის ხელმძღვანელი გეხმარებათ სამუშაო გეგმის შედგენაში თუ არა, მაგისტრანტების პასუხები - მეტწილად 13,8% და ნაწილობრივ 8%, ნიშნავს, რომ სტუდენტებთან უფრო მუშაობა მართებთ სამაგისტრო ნაშრომების ხელმძღვანელებს ან/და გააცნობიერებინონ სტუდენტებს, რომ სამუშაო გეგმის შედგენისას გარკვეული ინფორმაცია მათი მხრიდანაც უნდა იქნეს მიწოდებული. საჭიროა აღნიშნული ინფორმაცია ეცნობოთ სამაგისტრო ნაშრომებისა და პროგრამების ხელმძღვანელებს, რათა მათ გულდასმით გადახედონ „სამაგისტრო ნაშრომის/პროექტის მომზადების ინსტრუქციას“ და სტუდენტების ჩართულობით უზრუნველყონ მათთვის მუშაობაში ხელმეწყობა საკუთარი კომპეტენციების ფარგლებში.

7. სამაგისტრო (ნაშრომის) თემის ხელმძღვანელი გეხმარებათ სამაგისტრო ნაშრომის ბიბლიოგრაფიის დამუშავებაში?

- დიახ - 82,8%;
- მეტწილად - 7%;
- ნაწილობრივ - 10,3%;
- არა - 0%;

სამაგისტრო (ნაშრომის) თემის ხელმძღვანელი გეხმარებათ სამაგისტრო ნაშრომის ბიბლიოგრაფიის დამუშავებაში თუ არა, მაგისტრანტების პასუხები - მეტწილად 7% და ნაწილობრივ 10,3%, ნიშნავს, რომ სტუდენტებთან უფრო მუშაობა მართებთ სამაგისტრო ნაშრომების ხელმძღვანელებს. საჭიროა აღნიშნული ინფორმაცია ეცნობოთ სამაგისტრო ნაშრომებისა და საგანმანათლებლო პროგრამების ხელმძღვანელებს, რათა მათ გულდასმით გადახედონ „სამაგისტრო ნაშრომის/ პროექტის მომზადების ინსტრუქციას“ და სტუდენტების ჩართულობით უზრუნველყონ ბიბლიოგრაფიის დამუშავებაში ხელმეწყობა საკუთარი კომპეტენციების ფარგლებში.

8. სამაგისტრო (ნაშრომის) თემის ხელმძღვანელი გეხმარებათ ადგილობრივ და საერთაშორისო სამეცნიერო სივრცეში ინტეგრირების პროცესში?

- დიახ - 75,9%;
- მეტწილად - 10,3%;
- ნაწილობრივ - 7%;
- არა - 6%;

სამაგისტრო (ნაშრომის) თემის ხელმძღვანელი გეხმარებათ ადგილობრივ და საერთაშორისო სამეცნიერო სივრცეში ინტეგრირების პროცესში თუ არა, მაგისტრანტების პასუხები - მეტწილად 10,3% და ნაწილობრივ 7%, ნიშნავს, რომ სტუდენტებთან უფრო მეტი მუშაობა მართებთ სამაგისტრო ნაშრომების ხელმძღვანელებს. საჭიროა აღნიშნული ინფორმაცია ეცნობოთ სამაგისტრო ნაშრომებისა და საგანმანათლებლო პროგრამების ხელმძღვანელებს, რათა მათ გულდასმით გადახედონ „სამაგისტრო ნაშრომის/პროექტის მომზადების ინსტრუქციას“ და ხელი შეუწყონ სტუდენტების ადგილობრივ და საერთაშორისო სამეცნიერო სივრცეში ინტეგრირების პროცესში, რაც უპირობო მოთხოვნა სამაგისტრო ნაშრომის დასაცავად.

9. უნივერსიტეტში/ფაკულტეტზე გაგაცნეს თუ არა სტუდენტთა ეთიკის კოდექსი?

- დიახ - 79,3%;
- მეტწილად - 13,8%;
- ნაწილობრივ - 0%;
- არა - 7%;

მაგისტრანტების არაერთგვაროვანი პასუხები (13,8% - მეტწილად და 7% არ გაუცნიათ) - უნივერსიტეტში/ფაკულტეტზე გაგაცნეს თუ არა სტუდენტთა ეთიკის კოდექსი, მიუთითებს, რომ ყველა სტუდენტი არ/ანდა ვერ ესწრებოდა შეხვედრას, რომელსაც უნივერსიტეტი ყოველი ახალის სასწავლო წლის დასწყისში მართავს და სტუდენტებს აცნობს დოკუმენტებს: „სსიპ - სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის შინაგანაწესი და დისციპლინური პასუხისმგებლობის ნორმები“, „პერსონალისა და სტუდენტის ეთიკის კოდექსი“. აღნიშნული დოკუმენტი აგრეთვე განთავსებულია უნივერსიტეტის ვებგვერდზე.

10. დაასახელეთ წყარო, რომლის საშუალებითაც მიიღეთ ინფორმაცია უნივერსიტეტის მიერ საერთაშორისო თანამშრომლობისა და ინტერნაციონალიზაციის კუთხით გადადგმული ან დაგეგმილი ღონისძიებების შესახებ.

- ადმინისტრაციული პერსონალი - 8%;
- უნივერსიტეტის ოფიციალური ვებ- გვერდი - 32,1%;
- სტუდენტები - 0%;
- აკადემიური პერსონალი - 10%;
- ფაკულტეტის დეკანატი - 50%.

რაც შეეხება საინფორმაციო წყაროს, რომლის საშუალებითაც სტუდენტებმა მიიღეს ინფორმაცია უნივერსიტეტის მიერ საერთაშორისო თანამშრომლობისა და ინტერნაციონალიზაციის კუთხით გადადგმული ან დაგეგმილი ღონისძიებების შესახებ, დიდი ხვედრითი წილი მოვიდა ფაკულტეტების დეკანატებზე (50%), უნივერსიტეტის ვებგვერდზე (32,1%) და სხვ., რაც მიუთითებს, რომ სტუდენტები ინფორმირებული არიან ინტერნაციონალიზაციის კუთხით დაგეგმილი და განხორციელებული აქტივობების შესახებ, რაც მისასაღმებელია, საჭიროა მათი მხრიდან მეტი აქტივობა, რომ აქტიურად ჩაერთონ ღონისძიებებში.

11. თქვენი აზრით ყველაზე მეტად რა უწყობს ხელს საერთაშორისო თანამშრომლობისა და ინტერნაციონალიზაციის გაღრმავებას?

შენიშვნა: (ეს შედეგები გამოანგარიშდა საშუალო არითმეტიკულით).

- მემორანდუმები და ერთობლივი აქტივობები სხვა უნივერსიტეტებთან - 12 ქულა;
- პროექტების კოორდინატორების ჩართულობა - 13 ქულა;
- სასწავლო-კვლევით ცენტრებთან თანამშრომლობა - 13,5 ქულა;
- ტურისტული კომპანიების დაინტერესება და მათი ჩართულობა - 11 ქულა;
- ინფორმაციის გავრცელება სოციალური ქსელების საშუალებით - 12 ქულა;
- კონკრეტულ ქვეყნებში სამუშაო ვიზიტები, ფორუმებზე, გამოფენებზე მონაწილეობა და პირდაპირი დიალოგი დაინტერესებულ პირებთან - 13,5 ქულა;
- ერთობლივი კონფერენციები და სამეცნიერო გამოცემები - 12 ქულა;
- საზღვარგარეთთან ურთიერთობის განყოფილების მუშაობა - 12 ქულა;

- მაღალრეიტინგულ, უცხოენოვან ჟურნალებში სამეცნიერო სტატიების გამოქვეყნება - 10 ქულა;
- კითხვაზე - რა უწყობს ხელს საერთაშორისო თანამშრომლობისა და ინტერნაციონალიზაციის გადრმავებას, გამოიკვეთა პასუხები, თითქმის თანაბარი ხვედრითი წილით. თუმცა უპირატესობა მიენიჭა: პროექტების კოორდინატორების ჩართულობა - **13 ქულა**; სასწავლო-კვლევით ცენტრებთან თანამშრომლობა - **13,5 ქულა**, კონკრეტულ ქვეყნებში სამუშაო ვიზიტები, ფორუმებზე, გამოფენებზე მონაწილეობა და პირდაპირი დიალოგი დაინტერესებულ პირებთან - **13,5 ქულა**.

12. მაგისტრატურაში სწავლის პერიოდში მონაწილეობდით კურიკულუმის გარე აქტივობებში (კონფერენციები, გასართობი და სპორტული ღონისძიებები?)

- დიახ - 37,9%;
- მეტწილად - 17,2%;
- ნაწილობრივ - 44,8%

კითხვაზე - მაგისტრატურაში სწავლის პერიოდში მონაწილეობდით კურიკულუმის გარე აქტივობებში, გამოიკვეთა რომ სტუდენტთა 44,8% შედარებით ნაკლებად იყო ჩართული კონფერენციებში, გასართობ და სპორტულ ღონისძიებებში. სტუდენტები აღნიშნულ საკითხთან დაკავშირებით ჩადრმავებული ინტერვიუების დროს კმაყოფილებას გამოხატავენ იმასთან დაკავშირებით, რომ უნივერსიტეტი მათ თავაზობს მარავალფეროვან აქტივობებს, მაგრამ ნაკლებად ჩართულობის მიზეზად ასახელებენ საკუთარი დროის სიმცირეს, რადგან მათი უმეტესობა დასაქმებულია. თუმცა კონფერენციებში მონაწილეობა თითოეული მაგისტრანტისათვის სავალდებულო აქტივობა უნდა იყოს.

13. თქვენს მიერ არჩეულმა სამაგისტრო პროგრამამ გაამართლა თქვენი მოლოდინი?

- დიახ - 72,4%;
- მეტწილად - 24,1%;
- ნაწილობრივ - 3,5%

კითხვაზე - თქვენს მიერ არჩეულმა სამაგისტრო პროგრამამ გაამართლა თუ არა თქვენი მოლოდინი, საკმაოდ დადებითი ტენდენცია გამოიკვეთა. საინტერესოა გამოკითხვაში მონაწილე 3,5%-ის მოსაზრებები, რომლებმაც „ნაწილობრივი“ გამართლება დააფიქსირეს. სასურველი იყო სტუდენტებს კომენტარებიც დაეფიქსირებინათ. ხარისხის სამსახურს მიაჩნია, რომ კითხვარის ფორმატი მოდიფიცირდეს, იმ ფორმით კითხვის შინაარსი საშუალებას იძლეოდეს განისაზღვროს სტუდენტის ჩართულობის ტიპოლოგია, კერძოდ, ჩართულობის ქცევითი, კოგნიტური და ემოციური ფაქტორების გამოყოფა.

მიგნებები:

სტუდენტების პასიურობა

ა) კითხვარების შევსებაში მონაწილე რესპოდენტთა რაოდენობით თუ ვიმსჯელებთ, გარკვეული პასიურობა დაფიქსირდა. ეს გასაგები იქნებოდა იმ შემთხვევაში, თუ სტუდენტთა მოსაზრებები და სურვილები დარჩებოდა მხოლოდ კითხვარში. უნივერსიტეტში ბოლო წლების მანძილზე დამკვიდრებული **საუკეთესო პრაქტიკა - რექტორის საათი**, სხვა მნიშვნელოვანი საკითხების გადაჭრასთან ერთად ადასტურებს უნივერსიტეტის ხარისხის სამსახურის მუშაობის გამჭვირვალობას, რისი ნათელი დადასტურებაცაა კვლევების შედეგად გამოკვეთილი მიგნებების: სტუდენტების მოსაზრებებისა და საჭიროებების მიწოდება რექტორატისათვის და ხელმძღვანელობის მხრიდან აღნიშნულ საკითხებზე მყისიერი უკუკავშირი (მაგალითად, ელექტრონული სწავლების ფორმატზე გადასვლისას სტუდენტების, მოთხოვნების შესაბამისად, უზრუნველყოფა მათთვის საჭირო რესურსებით (დროებით სარგებლობაში კომპიუტერების გადაცემა, წვდომა ინტერნეტზე).

ბ) რადგან უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ დასახელებული სტუდენტთა ჩართულობის ძირითადი ინსტრუმენტებისა და სტუდენტებისგან

	<p>ინფორმაციის მიღების საშუალებებისადმი სტუდენტების დამოკიდებულება ნაკლებად აქტიური ხასიათისაა, შესაბამისად, კვლევაზე დაყრდნობით, შეიძლება ითქვას, რომ უნივერსიტეტის ორ მნიშვნელოვან რგოლს შორის კომუნიკაცია კიდევ უფრო დახვეწასა და გაუმჯობესებას საჭიროებს.</p> <p>გ) „საქართველოს კანონი უმაღლესი განათლების შესახებ“ არეგულირებს სტუდენტთა თვითმმართველობის ჩართულობას, რომლის მიხედვითაც, თვითმმართველობის წევრები ვალდებული არიან მონაწილეობა მიიღონ უნივერსიტეტის განვითარების, წინადადების შეთავაზებისა და ხარისხის მართვის პროცესში. ამ კუთხითაც ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურს მართებს ზემოთ აღნიშნულ რგოლთანაც მეტი კომუნიკაცია.</p> <p>დ) აგრეთვე, ფაქტორული ანალიზის შედეგად გამოიკვეთა, რომ სტუდენტთა ჩართულობა განაპირობებს სტუდენტების მხრიდან უნივერსიტეტით კმაყოფილების დონეს, შესაბამისად, რაც უფრო მაღალია სტუდენტთა ჩართულობა, მით უფრო მაღალია მათი უნივერსიტეტით კმაყოფილება.</p> <p>დასკვნა:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. უნივერსიტეტის ხარისხის სამსახურისა და ფაკულტეტების ხარისხის სამსახურების მიერ სტუდენტურ თვითმმართველობასა და სტუდენტებთანაც ჩატარდეს საინფორმაციო ხასიათის შეხვედრები 1) უნივერსიტეტის განვითარებისთვის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის როლისა და ფუნქციების შესახებ; 2) უნივერსიტეტში სწავლა/სწავლების/შეფასების, სასწავლო პროცესის გაუმჯობესებისათვის სტუდენტების კვლევებში ჩართულობის მნიშვნელობის შესახებ ხარისხის უზრუნველყოფის საქმიანობაში. 2. უნივერსიტეტის ხარისხის სამსახურისა და ფაკულტეტების ხარისხის სამსახურების მიერ სტუდენტთა თვითმმართველობის ჩართულობის გასააქტიურებლად ჩატარდეს საინფორმაციო ხასიათის შეხვედრები. 3. საინფორმაციო შეხვედრების დასრულების შემდეგ შემუშავდეს კითხვარები, რომლის საშუალებითაც სტუდენტების მოტივაციის განსაზღვრა იქნება შესაძლებელი: სურთ თუ არა მონაწილეობის მიღება უნივერსიტეტის განვითარებაში; ხედავენ თუ არა საკუთარ როლს განვითარების პროცესში. იღებენ თუ არა უკუკვირს საკუთარ მოსაზრებებზე. 4. ხარისხის სამსახურს მიაჩნია, რომ კითხვარის ფორმატი მოდიფიცირდეს იმ ფორმით, რომ კითხვის შინაარსი საშუალებას იძლეოდეს განისაზღვროს სტუდენტის ჩართულობის ტიპოლოგია, კერძოდ, ჩართულობის ქცევითი, კოგნიტური და ემოციური ფაქტორები. 5. სტუდენტებთან განახლდეს საკონსულტაციო შეხვედრები მათთვის საინტერესო საკითხებზე.
<p>დოქტორანტების კმაყოფილების კვლევა</p>	<p style="text-align: center;">ყოველწლიურად</p> <ul style="list-style-type: none"> • სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამების განვითარება; • დოქტორანტის სასწავლო-სამეცნიერო რესურსებით უზრუნველყოფა; • დოქტორანტზე ორიენტირებული გარემოს შექმნა; • ინტერნაციონალიზაციის ხელშეწყობა; • დოქტორანტთა გადინების რისკის კატეგორიის პრევენცია. <p style="text-align: center;">მოქმედი დოქტორანტების კმაყოფილების კვლევა</p> <p>სსიპ - სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტისთვის, ისევე როგორც ზოგადად საგანმანათლებლო სივრცეში, თანამედროვე უმაღლესი განათლების ერთ-ერთ უმნიშვნელოვანეს საკითხს წარმოადგენს უნივერსიტეტის განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის პროცესში სტუდენტთა ჩართულობა. უნივერსიტეტი სტუდენტთა ჩართულობას განიხილავს, როგორც სტუდენტთა და საგანმანათლებლო დაწესებულების სხვადასხვა რესურსების ურთიერთქმედებას სწავლის შედეგების ზრდისა და საგანმანათლებლო საქმიანობის განვითარებისთვის. ხარისხის სამსახურს მიაჩნია, რომ სტუდენტთა ჩართულობა დადებით გავლენას მოახდენს სტუდენტების სწავლის დონის ამაღლებაზე, რადგან სტუდენტს საშუალება თუ ექნება გამოხატოს საკუთარი აზრი, რომლის შედეგადაც უნივერსიტეტში განხორციელდება პოზიტიური ცვლილება,</p>

გაეზრდება მოტივაცია და თავდაჯერებულობა, რაც შედეგად აისახება მათ სასწავლო საქმიანობასა და პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევაში.

საქართველოს კანონის „უმაღლესი განათლების შესახებ“, მუხლი 43. სტუდენტის უფლებები, შესაბამისად, სტუდენტს უფლება აქვს: მიიღოს ხარისხიანი განათლება; უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების წესდებით, შინაგანაწესითა და დებულებებით დადგენილი წესით თანაბარ პირობებში ისარგებლოს უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების მატერიალურ-ტექნიკური, საბიბლიოთეკო, საინფორმაციო და სხვა საშუალებებით; თავისუფლად გამოხატოს საკუთარი აზრი და დასაბუთებული უარი თქვას იმ იდეათა გაზიარებაზე, რომელსაც სთავაზობენ სასწავლო პროცესის მიმდინარეობისას; პერიოდულად მოახდინოს სადოქტორო პროგრამის, სამეცნიერო ხელმძღვანელის, აკადემიური პერსონალის მუშაობის შეფასება; მიაწოდოს უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესაბამის ორგანოს საკუთარი მოსაზრებები, ხელთ არსებული ინფორმაცია და მტკიცებულებები; მონაწილეობა მიიღოს უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესაბამისი ორგანოს მიერ მოპოვებული მტკიცებულებების გამოკვლევაში და სხვ.;

კვლევის მიზანი და ამოცანები

კვლევის მიზანი იყო უნივერსიტეტის ხარისხის მართვისა და მისი ორგანიზაციული განვითარების პროცესში სტუდენტთა ჩართულობის ხარისხის, აღნიშნული პროცესისადმი უმაღლესი განათლების მესამე საფეხურის სტუდენტებისა და დაწესებულების დამოკიდებულებისა და სტუდენტთა მხრიდან უნივერსიტეტის განათლების ხარისხით, სამეცნიერო ხელმძღვანელით კმაყოფილების დონის განსაზღვრა.

კვლევის მეთოდოლოგია

კვლევაში გამოყენებული იქნა **თვისებრივი და რაოდენობრივი** მეთოდები. ამ მიზნით სპეციალურად განახლდა ნახევრადსტრუქტურირებული კითხვარის მატრიცა. სამიზნე აუდიტორიად განისაზღვრა უმაღლესი განათლების მესამე საფეხური - დოქტორანტურა (საუნივერსიტეტო გარემოთი და სამეცნიერო ხელმძღვანელით კმაყოფილებასთან დაკავშირებით დოქტორანტების კვლევა). კვლევა ჩატარდა სხვადასხვა უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების: ქართული ფილოლოგიის, ეკონომიკის, ინფორმატიკის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამების დოქტორანტების მონაწილეობით Google-Drive-ის ფორმატით, რომელიც უზრუნველყოფდა სტუდენტთა ანონიმურობასა და ნებაყოფლობითობას.

გამოკითხვა ჩატარდა 2021-2022 სასწავლო წლის შემოდგომის სემესტრში, რაც მიზანდასახულად წინ უსწრებდა სტუდენტების მიერ აკადემიური/მოწვეული პერსონალის მუშაობის შეფასების გამოკითხვებს.

კვლევა ითვალისწინებდა:

- ა) ინსტიტუციური ხასიითის ზოგადი მიგნებების დადარებას გასული წლის კვლევებსა და შემდგომ ეტაპზე დაგეგმილ კვლევებთან (კერძოდ, სტუდენტთა მიერ პროგრამითა და სამეცნიერო ხელმძღვანელის მუშაობის კმაყოფილებას).
 - ბ) ძლიერი და გასაუმჯობესებელი მხარეების გამოკვეთას;
 - გ) ძლიერი მხარეების შენარჩუნებასა და გასაუმჯობესებელი მხარეებისთვის რეკომენდაციებისა და რჩევების შემუშავებას;
 - დ) შესაბამისი სტრუქტურული ერთეულებისათვის კვლევების შედეგების, მიგნებებისა და დასკვნების გაცნობა შემდგომი რეაგირებისათვის უკუკავშირის მისაღებად.
 - ე) კვლევების შედეგების განთავსებას უნივერსიტეტის ვებგვერდზე, ხარისხის უზრუნველყოფის ფანჯარაში;
- სსიპ - სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტში ხორციელდება შემდეგი სადოქტორო პროგრამები:
- ქართული ფილოლოგიის სადოქტორო პროგრამა;
 - ეკონომიკის სადოქტორო პროგრამა;
 - აგრონომიის სადოქტორო პროგრამა;

ინფორმატიკის სადოქტორო პროგრამა;

დოქტორანტების კმაყოფილების კვლევის ანალიზი

დოქტორანტების კმაყოფილების კვლევაში მონაწილეობდა შვიდი დოქტორანტი. კვლევის თითოეულ დებულებას დოქტორანტების მხრიდან გაეცა შემდეგი პასუხები (ზოგიერთი კითხვის შემთხვევაში დოქტორანტს შეეძლო დაეფიქსირებინა ერთი ან რამდენიმე პასუხი, ანუ მოენიშნა ყველა შესაბამისი ველი):

1. **სადოქტორო პროგრამაზე ჩაბარების მოტივაცია** (მონიშნეთ ყველა შესაბამისი ველი).

- სამეცნიერო კვლევის განხორციელების შესაძლებლობა, უპასუხა 57,1 %-მა.
- კარიერაში წინსვლის მეტი შესაძლებლობა, უპასუხა 85,7 %-მა.
- შემოსავლების გაუმჯობესება, უპასუხა 28,6 %-მა.
- პრესტიჟი უპასუხა, 14,3 %-მა.
- და სხვ.

კითხვაზე: სადოქტორო პროგრამაზე ჩაბარების მოტივაცია დოქტორანტებს გაცემული აქვთ ყველა ის პასუხი, რომლითაც იკვეთება მიზანდასახულობა კონკრეტული სადოქტორო პროგრამის მიმართ, რამ განაპირობა მათი არჩევანი. კერძოდ, დოქტორანტების უმეტესობას მიაჩნია, რომ ეს არის კარიერაში წინსვლის მეტი შესაძლებლობა (უპასუხა 85,7 %-მა), სამეცნიერო კვლევის განხორციელების შესაძლებლობა (უპასუხა 57,1%-მა), შემოსავლების გაუმჯობესება (უპასუხა 28,6 %-მა), ხოლო პრესტიჟის საკითხი წარმოაჩინა 14,3%-მა.

2. **რატომ შეარჩიეთ აღნიშნული სადოქტორო პროგრამა** (მონიშნეთ ყველა შესაბამისი ველი).

- სწავლების მაღალი ხარისხი, უპასუხა 28,6 %-მა.
- ამავე უნივერსიტეტში დავასრულე ბაკალავრიატი და/ან მაგისტრატურა, უპასუხა 85,7 %-მა.
- მხოლოდ აქ ისწავლება ეს სპეციალობა, სადაც დოქტორის აკადემიური ხარისხის მიღება შეიძლება
- ეს სპეციალობა სხვა უნივერსიტეტშიც ისწავლება, მაგრამ აქ სწავლა შედარებით ხელმისაწვდომია, უპასუხა 71,4 %-მა.

კითხვაზე: რატომ შეარჩიეთ აღნიშნული სადოქტორო პროგრამა? დოქტორანტებს გაცემული აქვთ ყველა ის პასუხი, რომლითაც ცალსახად იკვეთება სტუდენტების უნივერსიტეტში სწავლება-სწავლის პროცესით კმაყოფილება, რადგან დოქტორანტების მნიშვნელოვანი ნაწილი პასუხობს, რომ ამავე უნივერსიტეტში დაასრულა ბაკალავრიატი და/ან მაგისტრატურა (უპასუხა 85,7%-მა). კვლევისას გამოიკვეთა პოზიცია, რომ პროგრამაზე, რომელზეც დოქტორანტი სწავლობს სხვა უნივერსიტეტშიც ისწავლება, მაგრამ სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტში სწავლება შედარებით ხელმისაწვდომია (უპასუხა 71,4 %-მა). სწავლების მაღალი ხარისხით კმაყოფილია გარკვეული რაოდენობა (28,6 %).

3. **კმაყოფილი ხართ თუ არა სადოქტორო პროგრამაზე მისაღები გამოცდების ორგანიზების ხარისხით?**

(თითო მწკრივში მხოლოდ ერთი ოვალის მონიშვნა).

- დიახ, უპასუხა 100%-მა.
- მეტწილად
- ნაწილობრივ

კითხვაზე: კმაყოფილი ხართ თუ არა სადოქტორო პროგრამაზე მისაღები გამოცდების ორგანიზების ხარისხით? კვლევაში მონაწილე ყველა დოქტორანტმა ცალსახად დაადასტურა კმაყოფილება (დიახ, უპასუხა 100%-მა), რაც უსათუოდ მოსალოდნელი იყო, რადგან თითოეულ სადოქტორო საგნმანათლებლო პროგრამას აქვს მკაფიოდ ჩამოყალიბებული პროგრამაზე მიღების წინაპირობები, რომელიც გამჭვირვალე და ხელმისაწვდომია პროგრამით დაინტერესებული ნებისმიერი პირისათვის (ინფორმაცია თითოეული პროგრამის შესახებ აღწერილია უნივერსიტეტის კატალოგში და

განთავსებულია ვებგვერდზე. გარდა აღნიშნულისა, კონკურსანტთა მისაღები გამოცდები ტარდება ორგანიზებულად, დაცულია პროგამაზე მიღების წინაპირობები თანმიმდევრულად, ეტაპების შესაბამისად უცხოური/ქართული ენის B2 ცოდნის დონის დადგენა, სადოქტორო განაცხადის განხილვა და სპეციალობის გამოცდა.

4. შეძელით თქვენს მიერ კვლევის პროცესში მიღებული შედეგების ეროვნულ თუ საერთაშორისო კონფერენციებზე, სიმპოზიუმებზე წარდგენა?

- დიახ, უპასუხა 28,6 %-მა.
- მომზადების პროცესში ვარ, უპასუხა 71,4 %-მა.
- ვერ შევძელი

კითხვაზე: შეძელით თქვენს მიერ კვლევის პროცესში მიღებული შედეგების ეროვნულ თუ საერთაშორისო კონფერენციებზე, სიმპოზიუმებზე წარდგენა? კვლევაში მონაწილე ყველა დოქტორანტმა (დიახ, უპასუხა 28,6 %-მა, მომზადების პროცესში ვარ, უპასუხა 71,4 %-მა) დაადასტურა საკუთარი კვლევის შედეგების ეროვნულ ან/და საერთაშორისო სივრცეში, კონფერენციებზე, სიმპოზიუმებზე მონაწილეობა ან მზადება. აღნიშნულ საკითხებზე დოქტორანტებს კონსულტაციებს უწევენ საამეცნიერო ხელმძღვანელები და ეს მათი მოვალეობაც არის. უარყოფითი პასუხი არ დაფიქსირებულა.

5. იცნობთ თუ არა პროგრამას, რომელზეც სწავლობთ (მონიშნეთ მხოლოდ ერთი ოვალი)?

- დიახ, უპასუხა 100 %-მა.
- მეტწილად
- ნაწილობრივ

კითხვაზე: იცნობთ თუ არა პროგრამას, რომელზეც სწავლობთ? კვლევაში მონაწილე ყველა დოქტორანტმა ცალსახად დაადასტურა - დიახ (უპასუხა 100 %-მა), რაც უსათუოდ მოსალოდნელი იყო, რადგან თითოეულ სადოქტორო საგნმანათლებლო პროგრამას აქვს მკაფიოდ ჩამოყალიბებული პროგრამის სტრუქტურა. სადოქტორო პროგრამის სასწავლო კომპონენტის მოიცავს ძირითადი სწავლის სფეროს სავალდებულო და არჩევით სასწავლო კურსებს. დოქტორანტი, საკვლევი თემის თავისებურებებისა და ინტერესების გათვალისწინებით სამეცნიერო და სადოქტორო პროგრამის ხელმძღვანელებთან შეთანხმებით ინდივიდუალურ სასწავლო გეგმაში ასახავს სავალდებულო და არჩევით სასწავლო კურსებს.

6. პროგრამის გეგმა (კურიკულუმი) შეესაბამება პროგრამის მიზანს და სწავლის შედეგებს (მონიშნეთ მხოლოდ ერთი ოვალი)?

- დიახ, უპასუხა 100 %-მა.
- მეტწილად
- ნაწილობრივ

კითხვაზე: პროგრამის გეგმა (კურიკულუმი) შეესაბამება პროგრამის მიზანს და სწავლის შედეგებს? კვლევაში მონაწილე ყველა დოქტორანტმა ცალსახად დაადასტურა - დიახ (უპასუხა 100 %-მა), რაც უსათუოდ მოსალოდნელი იყო, რადგან თითოეულ სადოქტორო საგნმანათლებლო პროგრამას აქვს მკაფიოდ ჩამოყალიბებული კურიკულუმის სტრუქტურა, სწავლის მიზნები და შედეგები. სადოქტორო პროგრამის სწავლის შედეგები შეესაბამება პროგრამის მიზნებს და მოიცავს პროგრამის შინაარსით გათვალისწინებულ ძირითად ცოდნასა და გაცნობიერებას, უნარებს, პასუხისმგებლობასა და ავტონომიურობას. დოქტორანტურის სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტი, რომელსაც დოქტორანტი ასრულებს დისერტაციის დასრულებამდე, მოიცავს თანმიმდევრულ ეტაპებს, რომ სტუდენტმა დოქტორანტურაში სწავლება/სწავლის 3 წლის მანძილზე შეძლოს პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მიღწევა.

7. შეგიჩერებიათ თუ არა სტუდენტის სტატუსი?

- დიახ, უპასუხა 42,9 %-მა.

○ არა, უპასუხა 57,1 %-მა.

კითხვაზე: შეგიჩერებიათ თუ არა სტუდენტის სტატუსი? დადებითი პასუხი გასცა მხოლოდ სამმა დოქტორანტმა (დიახ, უპასუხა 42,9 %-მა).

8. რა გამბდარა სტატუსის შეჩერების მიზეზი? (შესაძლებელია რამდენიმე პასუხის არჩევა) შეკითხვას უპასუხეთ მხოლოდ სტატუსის შეჩერების შემთხვევაში.

სასწავლო კომპონენტის დატვირთული გრაფიკი

დოქტორანტისადმი სასწავლო კომპონენტის ფარგლებში წაყენებული მაღალი მოთხოვნები შინაარსობრივი / შეფასების თვალსაზრისით

კვლევით კომპონენტში (სადისერტაციო ნაშრომზე მუშაობის პროცესში) გამოვლენილი ტექნიკური სირთულები, უპასუხა 66,7%-მა.

კვლევით კომპონენტში (სადისერტაციო ნაშრომზე მუშაობის პროცესში) გამოვლენილი შინაარსობრივი სირთულები, უპასუხა 33,3%-მა.

ჯანმრთელობის მდომარეობა

ოჯახური მდგომარეობა, უპასუხა 33,3%-მა.

ფინანსური პრობლემები

სხვ.

კითხვაზე: რა გამბდარა სტატუსის შეჩერების მიზეზი? კვლევაში მონაწილე დოქტორანტებმა გასცეს შემდეგი პასუხები: კვლევით კომპონენტში (სადისერტაციო ნაშრომზე მუშაობის პროცესში) გამოვლენილი ტექნიკური სირთულები (უპასუხა 66,7%-მა), კვლევით კომპონენტში (სადისერტაციო ნაშრომზე მუშაობის პროცესში) გამოვლენილი შინაარსობრივი სირთულები (უპასუხა 33,3%-მა), ოჯახური მდგომარეობა (უპასუხა 33,3%-მა). აღნიშნული შედეგები რეაგირებისათვის გასაცნობად გაეგზავნება სადოქტორო პროგრამებისა და სამეცნიერო ხელმძღვანელებს (აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ კონკურსანტი შესაბამის პროგრამაზე ჩარიცხვამდე საკონკურსო კომისიის წინაშე წარმოადგენს სადოქტორო საკონკურსო განაცხადს, რომელშიც მას უკვე მითითებული აქვს კვლევის მიმართულება და გარკვეული მონახაზი საკვლევ თემასთან დაკავშირებით, შესაბამისად, მოსალოდნელი სირთულებების იდენტიფიცირება მეტ-ნაკლებად შესაძლებელი იყო).

9. სადოქტორო პროგრამაზე მიღების წინაპირობები ადეკვატურია?

○ სრულიად ვეთანხმები, უპასუხა 71,4 %-მა.

○ ვეთანხმები, უპასუხა 28,6 %-მა.

○ ნაწილობრივ ვეთანხმები

○ არ ვეთანხმები

○ **კითხვაზე: სადოქტორო პროგრამაზე მიღების წინაპირობები ადეკვატურია?** კვლევაში მონაწილე ყველა დოქტორანტმა ცალსახად დაადასტურა - სრულიად ვეთანხმები, უპასუხა 71,4%-მა, ვეთანხმები, უპასუხა 28,6%-მა, რაც უსათუოდ მოსალოდნელი იყო, რადგან თითოეულ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამას აქვს უმაღლესი განათლების მესამე საფეხურისთვის განსაზღვრული, მკაფიოდ ჩამოყალიბებული პროგრამაზე მიღების წინაპირობები.

10. სასწავლო კომპონენტისთვის გამოყოფილი კრედიტების რაოდენობა ადეკვატურია

○ სრულიად ვეთანხმები. უპასუხა 42,9 %-მა.

○ ვეთანხმები, უპასუხა 57,1 %-მა.

○ ნაწილობრივ ვეთანხმები

○ არ ვეთანხმები

კითხვაზე: სასწავლო კომპონენტისთვის გამოყოფილი კრედიტების რაოდენობა ადეკვატურია? კვლევაში მონაწილე ყველა დოქტორანტმა ცალსახად დაადასტურა - სრულიად ვეთანხმები, უპასუხა 42,9%-მა, ვეთანხმები, უპასუხა 57,1%-მა, რაც უსათუოდ მოსალოდნელი იყო, რადგან თითოეულ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამას აქვს უმაღლესი განათლების მესამე საფეხურისთვის განსაზღვრული სასწავლო კომპონენტი, ძირითადი სწავლის სფეროს სავალდებულო და არჩევითი სასწავლო კურსებით, აგრეთვე

გათვალისწინებული პროფესორის ასისტენტობა და სადოქტორო სემინარი (ჯამურად არაუმეტეს 60 კრედიტისა).

11. პროგრამაში წარმოდგენილი სასწავლო კურსები პროგრამის მიზნების შესაბამისია (რელევანტურია)

- სრულიად ვეთანხმები, უპასუხა 71,4 %-მა.
- ვეთანხმები, უპასუხა 28,6 %-მა.
- ნაწილობრივ ვეთანხმები
- არ ვეთანხმები

კითხვაზე: პროგრამაში წარმოდგენილი სასწავლო კურსები პროგრამის მიზნების შესაბამისია (რელევანტურია)? კვლევაში მონაწილე ყველა დოქტორანტმა დაადასტურა - სრულიად ვეთანხმები, უპასუხა 71,4 %-მა, ვეთანხმები, უპასუხა 28,6 %-მა, რაც უსათუოდ მოსალოდნელი იყო, რადგან თითოეულ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამას გაწერილი აქვს პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების შესაბამისობის რუკა, მის შესაბამისად კი - სასწავლო კურსის სწავლის შედეგების წილობრივი შესაბამისობა პროგრამის სწავლის შედეგ(ებ)თან.

12. სასწავლო პროცესში გამოყენებულია ადეკვატური (მათ შორის, თანამედროვე) ლიტერატურა

- სრულიად ვეთანხმები, უპასუხა 85,7%-მა.
- ვეთანხმები, უპასუხა 14,3%-მა.
- ნაწილობრივ ვეთანხმები
- არ ვეთანხმები

13. კითხვაზე: სასწავლო პროცესში გამოყენებულია ადეკვატური (მათ შორის, თანამედროვე) ლიტერატურა? კვლევაში მონაწილე ყველა დოქტორანტმა დაადასტურა - სრულიად ვეთანხმები, უპასუხა 85,7%-მა, ვეთანხმები, უპასუხა 14,63%-მა, მოსალოდნელი იყო სწორედ ასეთი პასუხი, რადგან თითოეულ სასწავლო კურსში გამოყენებულია როგორც კლასიკური ლიტერატურა, ასევე უახლესი სახელმძღვანელოები, სამეცნიერო ნაშრომები, კვლევები, შესაბამისი დარგის მეცნიერული მიღწევები და სიახლეები.

14. სასწავლო კომპონენტის შეფასების კრიტერიუმები ადეკვატურია

- სრულიად ვეთანხმები, უპასუხა 71,4%-მა.
- ვეთანხმები, უპასუხა 28,6%-მა.
- ნაწილობრივ ვეთანხმები
- არ ვეთანხმები

15. კითხვაზე: სასწავლო კომპონენტის შეფასების კრიტერიუმები ადეკვატურია? კვლევაში მონაწილე ყველა დოქტორანტმა დაადასტურა - სრულიად ვეთანხმები, უპასუხა 71,4%-მა, ვეთანხმები, უპასუხა 28,6%-მა, რაც უსათუოდ მოსალოდნელი იყო, რადგან სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის სავალდებულო და არჩევითი სასწავლო კურსებს, აგრეთვე პროფესორის ასისტენტობასა და სადოქტორო სემინარს გაწერილი აქვს შეფასების სისტემა, რომელიც ასახულია სილაბუსებში, პროფესორის ასისტენტობისა და სადოქტორო სემინარის ინსტრუქციებში, რაც თითოეული სტუდენტისთვის ხელმისაწვდომი და ცნობილია.

16. სასწავლო კომპონენტის ფარგლებში დოქტორანტებს შეუძლიათ შეიძინონ ისეთი კომპეტენციები, რომლებიც პრაქტიკული საქმიანობის განხორციელებას უწყობს ხელს

- სრულიად ვეთანხმები, უპასუხა 42,9 %-მა.
- ვეთანხმები, უპასუხა 57,1 %-მა.
- ნაწილობრივ ვეთანხმები
- არ ვეთანხმები

კითხვაზე: სასწავლო კომპონენტის ფარგლებში დოქტორანტებს შეუძლიათ შეიძინონ ისეთი კომპეტენციები, რომლებიც პრაქტიკული საქმიანობის განხორციელებას უწყობს ხელს? კვლევაში მონაწილე ყველა დოქტორანტმა ცალსახად დაადასტურა - სრულიად

ვეთანხმები, უპასუხა 57,1%-მა, ვეთანხმები, უპასუხა 42,9%-მა. კურსდამთავრებულები შეიძლება დასაქმდნენ: შესაბამისი მიმართულების სამეცნიერო-კვლევით დაწესებულებებში, სამეცნიერო ცენტრებში, სადიაგნოსტიკო ლაბორატორიებსა და ინსტიტუტებში; საგანმანათლებლო დაწესებულებებში; შესაბამის სახელმწიფო უწყებებში; დაიკავოს მინიჭებული კვალიფიკაციის შესაბამისი ნებისმიერი თანამდებობა, რომელიც დადგენილია საქართველოს მოქმედი კანონმდებლობით და დაწესებულებათა სამტატო ნომენკლატურით.

შესაბამისად, პროგრამა ითვალისწინებს დოქტორის მომზადებას როგორც პედაგოგიური, ასევე სამეცნიერო მიმართულებით. სტუდენტთა დადებითი პასუხები მოსალოდნელი იყო, რადგან თითოეულ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამას აქვს უმაღლესი განათლების მესამე საფეხურისთვის განსაზღვრული სწავლის შედეგები.

17. სასწავლო პროცესის შეუფერხებელი მიმდინარეობა უზრუნველყოფილია სათანადო ინფრასტრუქტურით (ტექნიკური აღჭურვილობით, ლაბორატორიებით და სხვა რესურსებით)

- სრულიად ვეთანხმები, უპასუხა 57,1%-მა.
- ვეთანხმები, უპასუხა 42,9%-მა.
- ნაწილობრივ ვეთანხმები
- არ ვეთანხმები

კითხვაზე: სასწავლო პროცესის შეუფერხებელი მიმდინარეობა უზრუნველყოფილია სათანადო ინფრასტრუქტურით (ტექნიკური აღჭურვილობით, ლაბორატორიებით და სხვა რესურსებით)? კვლევაში მონაწილე დოქტორანტებიდან - სრულიად ვეთანხმები, უპასუხა 57,1%-მა, ვეთანხმები, უპასუხა 42,9%-მა. უნივერსიტეტს აქვს კეთილმოწყობილი აუდიტორიები, ლაბორატორიები, ინტერნეტის ქსელში ჩართული კომპიუტერები, პილოტირების რეჟიმში მზადდება ელექტრონული რესურსი, რისთვისაც გაძლიერდა ელექტრონული სწავლებისთვის საჭირო ტექნიკური ბაზა. პილოტირების წარმატების შემთხვევაში შედეგები დაინერგება. უნივერსიტეტს თითოეული პროგრამის განვითარებისთვის განსაზღვრული აქვს ბიუჯეტი და უზრუნველყოფს უნივერსიტეტის განვითარებას.

18. ლექტორების კომპეტენცია სწავლების მაღალი ხარისხისთვის შესაბამისია

- სრულიად ვეთანხმები, უპასუხა 85,7 %-მა.
- ვეთანხმები უპასუხა, 14,1 3-მა.
- ნაწილობრივ ვეთანხმები
- არ ვეთანხმები

კითხვაზე: ლექტორების კომპეტენცია სწავლების მაღალი ხარისხისთვის შესაბამისია? კვლევაში მონაწილე ყველა დოქტორანტმა ცალსახად დაადასტურა - სრულიად ვეთანხმები, უპასუხა 85,7%-მა, ვეთანხმები, უპასუხა 14,3%-მა. უნდა აღინიშნოს, რომ უნივერსიტეტის ყველა აკადემიური პერსონალი აფილირებულია სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტთან. აგრეთვე, უნდა აღინიშნოს, რომ ყოველ წელს, კადემიური პერსონალი უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურს წარმოადგენს აკადემიური პერსონალის ერთი წლის მუშაობის ანგარიშს და თვითშეფასების ფორმას. ხარისხის სამსახურის მიერ ხდება მონაცემების შესწავლა და ანგარიშის მომზადება. სტუდენტების მხრიდან გამოკვეთილი პოზიცია ნამდვილად შეესაბამება აკადემიური/მოწვეული პერსონალის კომპეტენციებს.

19. უნივერსიტეტის ელექტრონული სამეცნიერო ბაზები ხელმისაწვდომია

- სრულიად ვეთანხმები, უპასუხა 57,1%-მა.
- ვეთანხმები უპასუხა, 42,9%-მა.
- ნაწილობრივ ვეთანხმები
- არ ვეთანხმები

კითხვაზე: უნივერსიტეტის ელექტრონული სამეცნიერო ბაზები ხელმისაწვდომია? კვლევაში მონაწილე დოქტორანტებიდან - სრულიად ვეთანხმები, უპასუხა 57,1%-მა,

ვეთანხმები, უპასუხა 42,9%-მა. აღნიშნული პასუხები სავსებით მისაღებია, რადგან უნივერსიტეტის სამეცნიერო ბიბლიოთეკა არის საქართველოს საბიბლიოთეკო ასოციაციის წევრი, ასევე არის საერთაშორისო სამეცნიერო საგამომცემლო სახლის ელსევიერის კონსორციუმის წევრი, შპს „ელსევიერთან (Elsevier B.V.) გაფორმებული ხელშეკრულების საფუძველზე უნივერსიტეტს აქვს უფლება მოიძიოს და გამოიყენოს ScienceDirect@onlain სამეცნიერო სტატიები 3,500 -ზე მეტი ჟურნალიდან და 34,000-ზე მეტი წიგნი. Scopus@onlain პლატფორმით სარგებლობისას შესაძლებელია მოვიძიოთ სამეცნიერო სტატიები რეფერირებადი ჟურნალებიდან, 113,000 ელექტრონული წიგნი, 27 მლნ. საერთაშორისო პატენტი. შესაძლებელია ცალკეული მეცნიერის, კვლევითი ცენტრისა და უნივერსიტეტის პუბლიკაციების რაოდენობის, ციტირებისა და H ინდექსების გამოთვლა. სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკას ეძლევა უფლება მიიღოს მონაწილეობა პროექტში "ელექტრონული ინფორმაცია ბიბლიოთეკებისათვის – eIF

2017 წლიდან ააიპ საქართველოს ბიბლიოთეკების ინტეგრირებული საინფორმაციო ქსელის კონსორციუმი 2017 -თან გაფორმებული ხელშეკრულება № 2017/20 საფუძველზე შეგვიძლია გამოვიყენოთ შემდეგი ელექტრონული რესურსები:

Cambridge Journals Online (<https://www.cambridge.org/core>)

BioOne Complete (<http://www.bioone.org/>)

e-Duke Journals Scholarly Collection (<https://www.dukeupress.edu/>)

Edward Elgar Publishing Journals and Development Studies e-books (<https://www.elgaronline.com/page/70/journals>)

IMechE Journals (<https://us.sagepub.com/en-us/nam/IMEche>)

New England Journal of Medicine (<http://www.nejm.org/>)

Openedition Journals (<http://www.openedition.org/>)

Royal Society Journals Collection (<https://royalsociety.org/journals/>)

SAGE Premier (<https://us.sagepub.com/en-us/nam/sage-premier>).

20. კვლევის პროცესის წარმართვისთვის აუცილებელი სათანადო ინფრასტრუქტურა ხელმისაწვდომია (ტექნიკური აღჭურვილობა, ლაბორატორიები და სხვა რესურსები)

- სრულიად ვეთანხმები, უპასუხა 42,9%-მა.
- ვეთანხმები უპასუხა, 42,9%-მა.
- ნაწილობრივ ვეთანხმები უპასუხა 14,2%-მა.
- არ ვეთანხმები

კითხვაზე: კვლევის პროცესის შეუფერხებელი მიმდინარეობა უზრუნველყოფილია სათანადო ინფრასტრუქტურით (ტექნიკური აღჭურვილობით, ლაბორატორიებით და სხვა რესურსებით)? კვლევაში მონაწილე დოქტორანტებიდან - სრულიად ვეთანხმები, უპასუხა 42,9%-მა, ვეთანხმები, უპასუხა 42,9%-მა. უნივერსიტეტს თითოეული პროგრამის განვითარებისთვის განსაზღვრული აქვს ბიუჯეტი და უზრუნველყოფს უნივერსიტეტის მატერიალურ-ტექნიკურ განვითარებას. ამასთანავე, თითოეული პროგრამის ფარგლებში პოტენციურ დამსაქმებლებთან გაფორმებულია მემორანდუმები და ხელშეკრულებები (ხშირ შემთხვევაში, აფილირებული ხელშეკრულება), რომელიც ითვალისწინებს კვლევითი კომპონენტის განხორციელებაში, უნივერსიტეტის მიმართ, ობიექტის მიერ ნაკისრი ვალდებულებების შესრულებას. უნივერსიტეტის მხრიდან დოქტორანტებისთვის შექმნილია ყველა აუცილებელი პირობა სასწავლო და კვლევითი კომპონენტებით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მისაღწევად, მით უმეტეს, უნივერსიტეტში ხორციელდება ყველა ის საგანმანათლებლო პროგრამა რომელიც უშუალოდ უნივერსიტეტის მისიიდან და ხედვიდან გამომდინარეობს.

21. უნივერსიტეტი ხელს უწყობს დოქტორანტების საერთაშორისო მოხილობას

- სრულიად ვეთანხმები, უპასუხა 71,4%-მა.
- ვეთანხმები, უპასუხა 28,6%-მა.
- ნაწილობრივ ვეთანხმები

- არ ვეთანხმები

კითხვაზე: უნივერსიტეტი ხელს უწყობს დოქტორანტების საერთაშორისო მობილობას? კვლევაში მონაწილე დოქტორანტებიდან - სრულიად ვეთანხმები, უპასუხა 71,4%-მა, ვეთანხმები, უპასუხა 28,6%-მა. უნივერსიტეტის საზღვარგარეთთან ურთიერთობის სამსახურის სპეციალისტი აქტიურადაა ჩართული უცხოეთის უნივერსიტეტებთან ურთიერთანამშრომლობის პროცესში, სტუდენტებისთვისაც ეს ინფორმაცია გამჭვირვალეა და ადასტურებენ.

22. უნივერსიტეტი ხელს უწყობს დოქტორანტების მონაწილეობას ადგილობრივ და საერთაშორისო პროექტებში, კონფერენციებში თუ სხვა ღონისძიებებში

- სრულიად ვეთანხმები, უპასუხა 57,1%-მა.
- ვეთანხმები უპასუხა, 42,9%-მა.
- ნაწილობრივ ვეთანხმები
- არ ვეთანხმები

კითხვაზე: უნივერსიტეტი ხელს უწყობს დოქტორანტების მონაწილეობას ადგილობრივ და საერთაშორისო პროექტებში, კონფერენციებში თუ სხვა ღონისძიებებში? კვლევაში მონაწილე დოქტორანტებიდან - სრულიად ვეთანხმები, უპასუხა 57,1%-მა, ვეთანხმები, უპასუხა 42,9%-მა. **2021 წლიდან** უნივერსიტეტი ჩართულია ევროკავშირის ERASMUS+ -ის ფარგლებში დაფინანსებულ პროექტში: Developing and Implementing Technology-Enhanced Teaching and Learning at Georgian“, პროექტის მენეჯერი და მონაწილეები არიან, უნივერსიტეტის აკადემიური/მოწვეული/ ადმინისტრაციული პერსონალი, დოქტორანტები. უნივერსიტეტში ყოველი სასწავლო წლის გაზაფხულის სემესტრში ტარდება სტუდენტთა და პროფესორ-მასწავლებელთა კონფერენციები. უნივერსიტეტის ინიცირებით ჩატადა არაერთი საერთაშორისო კონფერენცია/სიმპოზიუმი, რომელშიც მონაწილეობდა საუნივერსიტეტო საზოგადოება.

23. შეაფასეთ რამდენად საკმარისია სამეცნიერო ხელმძღვანელის ჩართულობა კვლევის პროცესის დაგეგმვასა და შესრულებაში?

სრულიად ვეთანხმები, უპასუხა 57,1%-მა.
 ვეთანხმები, უპასუხა 42,9%-მა.

- ნაწილობრივ

კითხვაზე: შეაფასეთ რამდენად საკმარისია სამეცნიერო ხელმძღვანელის ჩართულობა კვლევის პროცესის დაგეგმვასა და შესრულებაში? კვლევაში მონაწილე დოქტორანტებიდან - სრულიად ვეთანხმები, უპასუხა 57,1%-მა, ვეთანხმები, უპასუხა 42,9%-მა. სამეცნიერო ხელმძღვანელების ერთერთი ძირითადი მოვალეობაა დოქტორანტის კონსულტირება სასწავლო და სამეცნიერო კომპონენტის ეფექტიანად შესრულების საკითხებში. აღნიშნულ საკითხს აკადემიურად ასრულებენ სამეცნიერო ხელმძღვანელები და ეს დოქტორანტების მიერ ხელმძღვანელის შეფასებაშიც აისახა.

24. რა პერიოდულობით (სიხშირით) გიხდებთ კომუნიკაცია სამეცნიერო ხელმძღვანელთან?

- ძალიან აქტიურად, უპასუხა 57,1%-მა.
- თვეში რამდენჯერმე, უპასუხა 28,6%-მა.
- თვეში ერთხელ უპასუხა, 14,3%-მა.
- რამდენიმე თვეში ერთხელ

კითხვაზე: რა პერიოდულობით (სიხშირით) გიხდებთ კომუნიკაცია სამეცნიერო ხელმძღვანელთან? კვლევაში მონაწილე დოქტორანტებიდან - ძალიან აქტიურად, უპასუხა 57,1%-მა, თვეში რამდენჯერმე, უპასუხა 28,6%-მა, თვეში ერთხელ, უპასუხა 14,3%-მა. სამეცნიერო ხელმძღვანელების ერთერთი ძირითადი მოვალეობაა დოქტორანტის კონსულტირება სასწავლო და სამეცნიერო კომპონენტის ეფექტიანად შესრულების საკითხებში. აღნიშნულ საკითხთან კონსულტაციების დრო, ალბათ, დამოკიდებულია საკვლევი თემის შინაარსზე, სირთულეზე და დოქტორანტების საჭიროებებზე.

25. სამეცნიერო ხელმძღვანელთან კომუნიკაციის რომელი ფორმა მიგაჩნიათ უფრო მოხერხებულად?

- პირისპირ კომუნიკაცია, უპასუხა 42,9%-მა.
- ელექტრონული პლატფორმით, დისტანციური კომუნიკაცია, უპასუხა 28,6%-მა.
- ელექტრონული ფოსტის საშუალებით, უპასუხა 28,6%-მა.

კითხვაზე: სამეცნიერო ხელმძღვანელთან კომუნიკაციის რომელი ფორმა მიგაჩნიათ უფრო მოხერხებულად? კვლევაში მონაწილე დოქტორანტებიდან - პირისპირ კომუნიკაცია უპასუხა 42,9%-მა, ელექტრონული პლატფორმით, დისტანციური კომუნიკაცია უპასუხა 28,6%-მა, ელექტრონული ფოსტის საშუალებით უპასუხა 28,6%-მა. სამეცნიერო ხელმძღვანელისა და დოქტორანტის კომუნიკაცია ზემოთ ჩამოთვლილი ნებისმიერი ფორმით მისაღებია, მთავარია დოქტორანტმა მიიღოს მისთვის საჭირო კონსულტაცია და ინფორმაცია სასწავლო და სამეცნიერო კომპონენტის სწორად დაგეგმვისა და განხორციელების შესახებ.

26. რა საკითხებთან დაკავშირებით გიწევთ კონსულტაცია სამეცნიერო ხელმძღვანელი?

- ინდივიდუალური სასწავლო გეგმის შედგენა, უპასუხა 28,6%-მა.
- კვლევითი კომპონენტის განსაზღვრა, უპასუხა 71,4%-მა.
- სადისერტაციო ნაშრომის თემატური და ფორმალური დეტალების განსაზღვრა, უპასუხა 100%-მა.
- სამეცნიერო ლიტერატურის მოძიება, უპასუხა 57,1%-მა.
- ეროვნული და საერთაშორისო სამეცნიერო ბაზებში მუშაობა, უპასუხა 28,6%-მა.
- ეროვნული და საერთაშორისო კონფერენციებში/სიმპოზიუმებში/ფორუმებში მონაწილეობა, უპასუხა 42,9%-მა.
- მაღალრეიტინგულ საერთაშორისო გამოცემებში ნაშრომის გამოქვეყნება, უპასუხა 42,9%-მა.
- ეროვნულ და საერთაშორისო საგრანტო პროექტებთან დაკავშირებით
- და სხვ.

კითხვაზე: რა საკითხებთან დაკავშირებით გიწევთ კონსულტაცია სამეცნიერო ხელმძღვანელი? კვლევაში მონაწილე დოქტორანტებიდან - ინდივიდუალური სასწავლო გეგმის შედგენა უპასუხა 28,6 %-მა, კვლევითი კომპონენტის განსაზღვრა უპასუხა 71,4%-მა, სადისერტაციო ნაშრომის თემატური და ფორმალური დეტალების განსაზღვრა უპასუხა 100%-მა, სამეცნიერო ლიტერატურის მოძიება უპასუხა 57,1%-მა, ეროვნული და საერთაშორისო სამეცნიერო ბაზებში მუშაობა უპასუხა 28,6%-მა, ეროვნული და საერთაშორისო კონფერენციებში/სიმპოზიუმებში/ფორუმებში მონაწილეობა უპასუხა 42,9%-მა, მაღალრეიტინგულ საერთაშორისო გამოცემებში ნაშრომის გამოქვეყნება უპასუხა 42,9%-მა. დოქტორანტების მხრიდან იკვეთება აქტიური კომუნიკაცია სამეცნიერო ხელმძღვანელებთან, რაც ცალსახად მისასაღებელია.

27. როგორ შეაფასებდით თქვენს თანამშრომლობას სამეცნიერო თანახელმძღვანელთან?

- საკმაოდ წარმატებული უპასუხა 80%-მა.
- მეტწილად წარმატებული უპასუხა 20%-მა.
- მეტ-ნაკლებად წარმატებული

კითხვაზე: როგორ შეაფასებდით თქვენს თანამშრომლობას სამეცნიერო თანახელმძღვანელთან? კვლევაში მონაწილე დოქტორანტებიდან - საკმაოდ წარმატებული უპასუხა 80%-მა, მეტწილად წარმატებული უპასუხა 20%-მა. სამეცნიერო ხელმძღვანელები თითოეული დოქტორანტის მიერ შეფასდნენ დადებითად.

28. სადისერტაციო თემის ირგვლივ კონსულტაციებზე სამეცნიერო ხელმძღვანელის მიერ გამოყოფილი დრო საკმარისია?

- დიახ უპასუხა 71,4%-მა.
- მეტწილად უპასუხა 28,6 %-მა.
- ნაწილობრივ

კითხვაზე: სადისერტაციო თემის ირგვლივ კონსულტაციებზე სამეცნიერო ხელმძღვანელის მიერ გამოყოფილი დრო საკმარისია? კვლევაში მონაწილე დოქტორანტებიდან - დიახ უპასუხა 71,4%-მა, მეტწილად უპასუხა 28,6%-მა. როგორც გამოიკვეთა სადისერტაციო თემის ირგვლივ კონსულტაციებზე სამეცნიერო ხელმძღვანელის მიერ გამოყოფილი დრო საკმარისია. თუმცა, დოქტორანტები არ იზღუდებიან ხელმძღვანელთან თანამშრომლობის ლიმიტირებული დროით, რისთვისაც ხელმძღვანელებიც გამოხატავენ მზაობას. აღნიშნულ საკითხს უნივერსიტეტის შინაგანაწესიც არეგულირებს: ერთ სამეცნიერო ხელმძღვანელს შეუძლია საბაკალავრო, სამაგისტრო და სადოქტორო საფეხურებზე ჯამურად აქტიური სტატუსის მქონე 5 სტუდენტის ხელმძღვანელობა.

29. კვლევის პროცესის დაგეგმვასა და შესრულებაში სამეცნიერო ხელმძღვანელის კომპეტენცია აკადემიურია?

- დიახ, უპასუხა 100%-მა.
- მეტწილად
- ნაწილობრივ

კითხვაზე: კვლევის პროცესის დაგეგმვასა და შესრულებაში სამეცნიერო ხელმძღვანელის კომპეტენცია აკადემიურია? კვლევაში მონაწილე დოქტორანტებიდან - დიახ, უპასუხა 100%-მა. ეს პასუხი აბსოლუტურად შესაბამისობაშია სამეცნიერო ხელმძღვანელის მოვალეობებთან და მათ მიერ საკითხის შესულების აკადემიურობასთან, რადგან თითოეული ფაკულტეტის დოქტორანტურისა და სადისერტაციო საბჭოს დებულებებში გაწერილია, რომ სამეცნიერო ხელმძღვანელს დოქტორანტის სადისერტაციო თემასთან დაკავშირებულ სფეროში უნდა ჰქონდეს კვლევის გამოცდილება (გამოქვეყნებული უნდა ჰქონდეს ნაშრომები); აგრეთვე, სამეცნიერო ხელმძღვანელი ზედამხედველობას უნდა უწევდეს დოქტორანტის მიერ ინდივიდუალური სამუშაო გეგმის შესრულებას, ხელი შეუწყოს დოქტორანტს საკვლევი თემის დამოუკიდებლად დამუშავებაში, საქმიანობის ეფექტურ განხორციელებასა და სხვ. სწორედ ამ პრინციპით ხდება დოქტორანტების სამეცნიერო ხელმძღვანელების დანიშვნა დოქტორანტის სურვილის შესაბამისად.

30. მასალის მოძიება და მისი სისტემატიზაცია ხელმძღვანელთან ერთად აქტიურად მიმდინარეობდა?

- დიახ უპასუხა 57,1%-მა.
- მეტწილად უპასუხა 28,6%-მა.
- ნაწილობრივ უპასუხა 14,3%-მა.

კითხვაზე: მასალის მოძიება და მისი სისტემატიზაცია ხელმძღვანელთან ერთად აქტიურად მიმდინარეობდა? კვლევაში მონაწილე დოქტორანტებიდან - დიახ, უპასუხა 57,1%-მა, მეტწილად, უპასუხა 28,6%-მა, ნაწილობრივ, უპასუხა 14,3%-მა.

31. სამეცნიერო ხელმძღვანელი დაგეხმარათ სემინარის მომზადებაში?

- დიახ უპასუხა 57,1%-მა.
- მეტწილად უპასუხა 28,6%-მა.
- ნაწილობრივ უპასუხა 14,3%-მა.

კითხვაზე: სამეცნიერო ხელმძღვანელი დაგეხმარათ სემინარის მომზადებაში? კვლევაში მონაწილე დოქტორანტებიდან - დიახ, უპასუხა 57,1%-მა, მეტწილად, უპასუხა 28,6%-მა, ნაწილობრივ, უპასუხა 14,3%-მა. დოქტორანტის მიერ კვალიფიციურად მომზადებული სადოქტორო სემინარით დაინტერესებულია თვითონ სამეცნიერო ხელმძღვანელი, რადგან სემინარის ერთ-ერთი შემფასებელი თვითონ სამეცნიერო ხელმძღვანელია. აგრეთვე სემინარის შესრულებისას დოქტორანტს მნიშვნელოვანი მოცულობის კრედიტი აქვს მოსაპოვებელი.

32. სამეცნიერო ხელმძღვანელი დაგეხმარათ სამეცნიერო პუბლიკაციების მომზადებაში?

- დიახ, უპასუხა 71,4%-მა.
- მეტწილად, უპასუხა 14,3%-მა.
- ნაწილობრივ, უპასუხა 14,3%-მა.

კითხვაზე: სამეცნიერო ხელმძღვანელი დაგეხმარათ სამეცნიერო პუბლიკაციების მომზადებაში? კვლევაში მონაწილე დოქტორანტებიდან - დიახ, უპასუხა 71,4%-მა, მეტწილად, უპასუხა 14,3%-მა, ნაწილობრივ, უპასუხა 14,3%-მა.

33. სამეცნიერო ხელმძღვანელმა უზრუნველყო თქვენი ჩართულობა პროფესორის ასისტენტობაში?

- დიახ უპასუხა 85,7%-მა.
- მეტწილად უპასუხა 14,3%-მა.
- ნაწილობრივ

კითხვაზე: სამეცნიერო ხელმძღვანელმა უზრუნველყო თქვენი ჩართულობა პროფესორის ასისტენტობაში? კვლევაში მონაწილე დოქტორანტებიდან - დიახ, უპასუხა 85,7%-მა, მეტწილად, უპასუხა 14,3%-მა. უნივერსიტეტი დიდ ყურადღებას ამახვილებს ახალგაზრდა თაობების მომავალ პედაგოგებად სრულყოფის პროცესზე. დოქტორანტისთვის პროფესორის ასისტენტობის სწორად და კვალიფიციურად ჩატარება, ერთი მხრივ ემსახურება სასწავლო კომპონენტით განსაზღვრული კრედიტის მოპოვებას, მეორე მხრივ, მისგან უნივერსიტეტის პედაგოგიური კადრის სრულყოფას, რადგან დოქტორანტების ძირითადი დამსამქებელი თვითონ უნივერსიტეტია.

34. სამეცნიერო ხელმძღვანელი დაგეხმარათ ინტერნაციონალიზაციის (გაცვლით პროგრამაში მონაწილეობის) პროცესში

- დიახ უპასუხა 42,9%-მა.
- მეტწილად უპასუხა 42,9%-მა.
- ნაწილობრივ უპასუხა 14,3%-მა.

კითხვაზე: სამეცნიერო ხელმძღვანელი დაგეხმარათ ინტერნაციონალიზაციის (გაცვლით პროგრამაში მონაწილეობის) პროცესში? კვლევაში მონაწილე დოქტორანტებიდან - დიახ, უპასუხა 85,7%-მა, მეტწილად, უპასუხა 14,3%-მა. სასურველია, შინაარსის სრულყოფისთვის, პასუხების შესაბამისად ჩანდეს კომენტარებიც.

35. რა ცვლილებას შეიტანდით პროგრამის განვითარების მიზნით?

კვლევაში მონაწილე დოქტორანტებმა, აღნიშნულ კითხვასთან დაკავშირებით დაფიქსირეს შემდეგი მოსაზრებები (კომენტარები გადმოტანილია უცვლელად):

გაცვლითი პროგრამების მოძიების და მასში ჩართულობის ხელშეწყობა იქნებოდა პროგრამის განვითარებისთვის კარგი.

- ანალოგიურ კითხვაზე: სამეცნიერო ხელმძღვანელი დაგეხმარათ ინტერნაციონალიზაციის (გაცვლით პროგრამაში მონაწილეობის) პროცესში? კვლევაში მონაწილე დოქტორანტებიდან - დიახ, უპასუხა 85,7%-მა, მეტწილად, უპასუხა 14,3%-მა.

• **უფრო მეტ დროს დავუთმობდი უცხო ენის სწავლებას სპეციფიკური მიმართულებით, ვგულისხმობ ტერმინოლოგიას და ა.შ.**

- საქართველოს მოქალაქე დოქტორანტობის კანდიდატს მოეთხოვება უცხოური ენის არანაკლებ B2 დონეზე ცოდნა (პროგრამაზე დაშვების წინაპირობის შესაბამისად). კონკურსანტისთვის, რომელსაც არ ექნება წარმოდგენილი უცხოური ენის B2 დონეზე ცოდნის დამადასტურებელი დოკუმენტი, ინიშნება გამოცდა უცხოური ენაში (მოსმენა, კითხვა, ლაპარაკი, წერა). გამოცდა ბარდება საგამოცდო კომისიის წინაშე. გამოცდის მინიმალური ბარიერია 51 ქულა. კანდიდატი, რომელიც ვერ გადალახავს აღნიშნულ ბარიერს, კარგავს კონკურსში მონაწილეობის გაგრძელების უფლებას. სტუდენტებს დოქტორანტურაში სწავლება/სწავლის პერიოდში უხდებათ უამრავი უცხოენოვანი მასალის დამუშავება. ვფიქრობ უცხოური ენის კომპეტენციის ასამაღლებლად მათ ინდივიდუალურად უნდა იმუშაონ.

• **ვისურვებდი მეტ კომუნიკაციას და დასწრებულ შეხვედრებს ლექტორებთან.**

- საქართველოს კანონმდებლობით გათვალისწინებული რეგულაციების შესაბამისად, მათი დაცვით, შესაძლებელია ლექტორებთან კომუნიკაცია პირისპირ რეჟიმში.

დასკვნები:

	<p>გასულ წლებში უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ ჩატარებული დოქტორანტების კმაყოფილების კვლევაში შედარებით მეტმა დოქტორანტმა მიიღო მონაწილეობა.</p> <p>სტუდენტთა მიერ პროგრამითა და სამეცნიერო ხელმძღვანელის მუშაობით კმაყოფილების კვლევის ანალიზმა გამოკვეთა:</p> <p>ა) დოქტორანტები კარგად იცნობენ სადოქტორო პროგრამის სტრუქტურას, სწავლის მიზნებსა და შედეგებს, სასწავლო და სამეცნიერო კვლევითი კომპონენტით განსაზღვრულ მისაღწევ სწავლის შედეგებს.</p> <p>ბ) აქტიური კომუნიკაცია აქვთ სამეცნიერო ხელმძღვანელებთან და ეტაპობრივად ასრულებენ პროგრამით გათვალისწინებულ კომპონენტებს.</p> <p>გ) დოქტორანტები კმაყოფილები არიან სამეცნიერო ხელმძღვანელებთან მუშაობით. კვლევამ გამოკვეთა ზემოთ აღწერილი რამდენიმე ძლიერი მხარე;</p> <p>გასაუმჯობესებელი მხარეების იდენტიფიცირება გაადვილდებოდა უფრო მეტი დოქტორანტის ჩართულობით კვლევაში, თუმცა ერთ-ერთი გასაუმჯობესებელი მხარეა დოქტორანტების აქტიური ჩართვა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის კვლევებში. კვლევის ანალიზის შედეგად გამოკვეთილი მიგნებების, ანალიზისა და დასკვნების გაცნობა სადოქტორო პროგრამების განმახორციელებელ საგანმანათლებლო სტრუქტურული ერთეულებისათვის შემდგომი რეაგირებისათვის, უკუკავშირის მისაღებად.</p> <p>შენიშვნა: კვლევის შედეგების განთავსება უნივერსიტეტის ვებგვერდზე, უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის ფანჯარაში;</p>
<p>სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების მონიტორინგი</p>	<p style="text-align: center;">ყოველსემსტრულად</p> <ul style="list-style-type: none"> • სწავლა/სწავლების ხარისხის ამაღლება; • სასწავლო კურსით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მიღწევის შეფასება. <p>სტუდენტების სასწავლო კურსით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მიღწევის შეფასება ხდება ყოველსემსტრულად, რომელთა შედეგები გამოიენება თითოეული უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევის გასაზომად.</p>
<p>სტუდენტთა მიერ აკადემიური/მოწვეული პერსონალის შეფასება</p>	<p style="text-align: center;">ყოველსემსტრულად</p> <ul style="list-style-type: none"> • სტუდენტზე ორიენტირებული სასწავლო გარემოს შექმნა; • საგანმანათლებლო პროგრამების განვითარება; • სწავლა-სწავლების ხარისხის ამაღლება; • აკადემიური/მოწვეული პერსონალის პროდუქტიულობის ამაღლების მიზნით მხარდამჭერი ან/და წამახალისებელი მექანიზმების გამოკვეთა; • ინტერნაციონალიზაციის ხელშეწყობა; • რისკის კატეგორიის პრევენცია.
<p>აკადემიური/მოწვეული პერსონალის კმაყოფილების კვლევა</p>	<p style="text-align: center;">ყოველწლიურად</p> <ul style="list-style-type: none"> • საგანმანათლებლო პროგრამების განვითარება; • სწავლა-სწავლების ხარისხის ამაღლება; • აკადემიური/მოწვეული პერსონალის პროდუქტიულობის ამაღლების მიზნით მხარდამჭერი ან/და წამახალისებელი მექანიზმების გამოკვეთა; • პერსონალზე ორიენტირებული გარემოს შექმნა; • რისკის კატეგორიის პრევენცია;
<p>პროგრამის ხელმძღვანელის მიერ აკადემიური/მოწვეული პერსონალის შეფასება</p>	<p style="text-align: center;">ყოველწლიურად</p> <ul style="list-style-type: none"> • საგანმანათლებლო პროგრამების განვითარება; • სწავლა-სწავლების ხარისხის ამაღლება; • აკადემიური/მოწვეული პერსონალის პროდუქტიულობის ამაღლების მიზნით მხარდამჭერი ან/და წამახალისებელი მექანიზმების გამოკვეთა; • რისკის კატეგორიის პრევენცია
<p>აკადემიური/მოწვეული პერსონალის სამეცნიერო</p>	<p style="text-align: center;">ყოველწლიურად</p> <ul style="list-style-type: none"> • სამეცნიერო კვლევებისა და სწავლა-სწავლების ხარისხის ამაღლება; • კვლევების ინტეგრირება სასწავლო პროცესში;

პროდუქტიულობის შეფასება

- აკადემიური/მოწვეული პერსონალის სამეცნიერო პროდუქტიულობის ამდლების მიზნით მხარდაჭერი ან/და წამახალისებელი მექანიზმების გამოკვეთა;
- აკადემიური/მოწვეული პერსონალის კონტინგენტის მართვა და სამიზნე ნიშნულებთან მიახლოება;
- აკადემიური პერსონალის გადინების რისკის კატეგორიის პრევენცია

აკადემიური პერსონალის სამეცნიერო-პედაგოგიური მუშაობის ერთწლიანი ანგარიშის, თვითშეფასებისა და საუნივერსიტეტო გარემოთი კმაყოფილების კვლევის ანალიზი 2020-2021 სასწავლო წელი

სსიპ - სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტისთვის, ისევე როგორც ზოგადად საგანმანათლებლო სივრცეში, თანამედროვე უმაღლესი განათლების ერთ-ერთ უმნიშვნელოვანეს საკითხს წარმოადგენს უნივერსიტეტის განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის პროცესში აკადემიური/მოწვეული პერსონალის, საგანმანათლებლო და სტრუქტურული ერთეულების თანამშრომლების ჩართულობა.

უნივერსიტეტის სასწავლო და სამეცნიერო-კვლევითი მუშაობა, აგრეთვე მისი პერსონალის პროფესიული განვითარების ხარისხი ექვემდებარება სისტემატურ შეფასებას, რომელშიც მონაწილეობენ უნივერსიტეტის თანამშრომლები, სტუდენტები და რომლის შედეგები საჯარო და ხელმისაწვდომია ყველა დაინტერესებული პირისთვის (გარდა კონფიდენციალური ინფორმაციისა).

უნივერსიტეტში სასწავლო და სამეცნიერო-კვლევითი მუშაობის, აგრეთვე მისი პერსონალის პროფესიული განვითარების ხარისხის სისტემატური შეფასების მიზნით შემუშავებულია „სსიპ - სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმები“ და „სსიპ - სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის პერსონალის შეფასების წესი“.

„სსიპ - სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის პერსონალის შეფასების წესი“ ითვალისწინებს უნივერსიტეტში დასაქმებული თითოეული თანამშრომლის მიერ მუშაობის პერიოდში ეფექტიანობის, ადმინისტრაციულ, აკადემიურ თანამდებობებზე შესრულებული სამუშაოს, მენეჯმენტის განვითარებასა და სხვა საქმიანობაში უნივერსიტეტის სახელით შეტანილი წვლილის გაზომვას. ის შეიძლება გამოყენებულ იქნას რეტროსპექტულად, როგორც ანალიტიკური ინსტრუმენტი, ან პერსპექტიულად, როგორც დაგეგმვისა და განვითარების ინსტრუმენტი.

პერსონალის შეფასების მიზნებია:

- ა) პერსონალმა ზუსტად აღიქვას ის მოლოდინები, რაც უნივერსიტეტს მასთან მიმართებით გააჩნია;
 - ბ) პერსონალის საქმიანობის სისტემატური მონიტორინგი, ძლიერი და გასაუმჯობესებელი მხარეების გამოვლენისთვის ობიექტური, დაბალანსებული და მიუკერძოებელი შეფასების მოდელის შექმნა და პერიოდული განვითარება;
 - გ) პერსონალის დროის განაწილების მონაცემების შეგროვება და დანახარჯების გამჭვირვალობა;
 - დ) პერსონალის ცალკეული წევრების მიერ გატარებული მრავალფეროვანი საქმიანობის შესაბამისად აკადემიური დატვირთვების მენეჯმენტთან კოორდინირებული მიდგომა;
 - ე) პერსონალის განვითარების საჭიროებების გამოვლენა, ინდივიდუალური პოტენციალის აღმოჩენა და სწორი მიმართულებებით განვითარება;
 - ვ) შრომითი მოტივაციისა და სამუშაოთი კმაყოფილების გაზრდა;
 - ზ) დაკისრებული მოვალეობების შესრულების ხარისხის გაზომვა და გაუმჯობესება.
- შეფასების პროცესის ეფექტიანად და დაუბრკოლებლად წარმართვისათვის აუცილებელია შეფასებაში მონაწილე ყველა პირის ინფორმირებულობა, თანამშრომლებთან აქტიური კომუნიკაცია, შეფასების ფორმასთან დაკავშირებული ინფორმაციის ადეკვატურად მიწოდება, შეფასების მიზნების განმარტება იმასთან დაკავშირებით, რომ შეფასება

ემსახურება პოზიტიური შედეგების მიღწევას, ორგანიზაციული კულტურის განვითარებასა და საქმიანობის ეფექტიანობის ამაღლებას.

უნივერსიტეტის ფაკულტეტების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურების სპეციალისტებმა 2021-2022 სასწავლო წლის შემოდგომის სემესტრის დასაწყისში მოკრიბეს მასალა აკადემიური პერსონალის მიერ გასული აკადემიური წლის - 2020-2021 სასწავლო წლის მანძილზე შესრულებული „აკადემიური პერსონალის სასწავლო წლის ანგარიშის, თვითშეფასებებისა და საუნივერსიტეტო გარემოთი კმაყოფილების კვლევის შესახებ, რომელიც შემდგომი განხილვისა და რეაგირებისათვის გამოეგზავნა უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურს.

პედაგოგიურ, სამეცნიერო-კვლევითი, შრომით საქმიანობაში მიღწეული წარმატებებისათვის და უნივერსიტეტის საზოგადოებრივ ცხოვრებაში აქტიური მონაწილეობისათვის უნივერსიტეტის პერსონალის მიმართ შეიძლება გამოყენებულ იქნეს წახალისების ფორმები „სსიპ - სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის შინაგანაწესისა და დისციპლინური პასუხისმგებლობის ნორმების“ შესაბამისად.

შეფასება/თვითშეფასების პროცესში მონაწილე აკადემიური პერსონალის შეფასება ხორციელდება შესაბამისი კრიტერიუმებით (იხილეთ სსიპ - სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის პერსონალის შეფასების წესი), რომლებიც უშუალო კავშირშია სამუშაოს შესრულების ხარისხთან, ასახულია უნივერსიტეტის მიერ მომზადებული ანგარიშის ფორმებსა და თვითშეფასების კითხვარებში:

- აკადემიური/მოწვეული პერსონალის სასწავლო წლის ანგარიში (ყოველი ახალი სასწავლო წლის შემოდგომის სემესტრში) (დანართი 3);
- აკადემიური/მოწვეული პერსონალის კვლევა სამეცნიერო პროდუქტიულობის შეფასების სისტემასთან დაკავშირებით (თვითშეფასება) (დანართი 4);
- სააუდიტორიო მეცადინეობაზე პროგრამის ხელმძღვანელის დასწრების ოქმი (შერჩევითობის პრინციპით) (დანართი 5.);
- აკადემიური/მოწვეული პერსონალის ურთიერთდასწრების ოქმი (დანართი 6);
- სტუდენტების მიერ აკადემიური/მოწვეული პერსონალის მუშაობის შეფასების კითხვარი (დანართი 7).

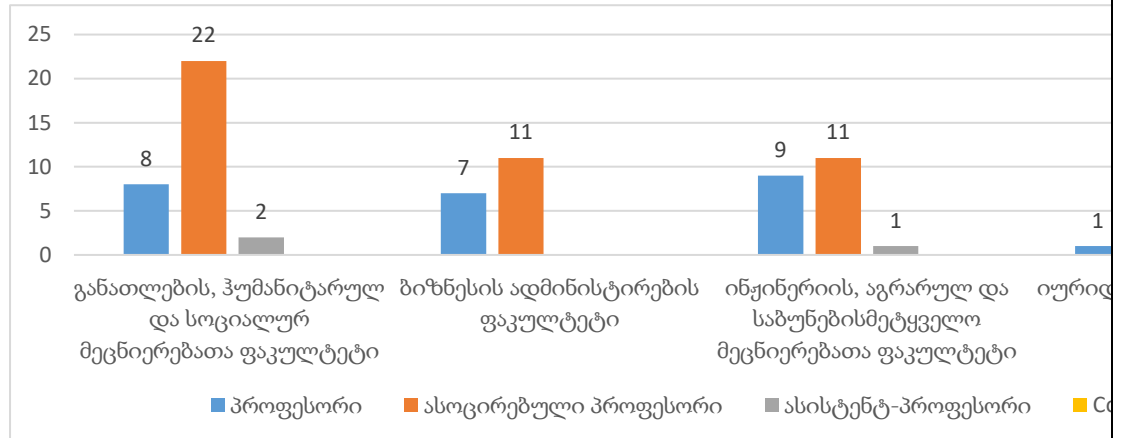
შეფასების შედეგად მიღებული ზოგიერთი ინფორმაცია კონფიდენციალურია, დაუშვებელია მისი გასაჯაროება და მესამე პირთან განხილვა. თითოეული თანამშრომლის შეფასების შესახებ ინფორმაცია ხელმისაწვდომია მხოლოდ შემფასებლისათვის და ინფორმაციის დამუშავებაზე გამოყოფილი პასუხისმგებელი პირი/პირებისათვის. თანამშრომელს აქვს უფლება გაეცნოს თავისი საქმიანობის შეფასების საბოლოო შედეგს.

აკადემიური პერსონალის სასწავლო წლის ანგარიშისა და თვითშეფასების ფორმა ივსება აკადემიური წლის მონაცემების საფუძველზე. ანგარიშის ფორმა, პერსონალთან გაფორმებული ხელშეკრულებიდან და მისი დატვირთვიდან გამომდინარე, შეიძლება მოიცავდეს ინფორმაციას ძირითადი სასწავლო საქმიანობის, სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის, ადმინისტრაციული, დამატებითი/არჩევითი სასწავლო საქმიანობის, სერვისებისა და სხვა სახის საქმიანობის შესახებ.

აკადემიური პერსონალის სასწავლო წლის ანგარიშისა და თვითშეფასების შედეგებს, უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიგნებებსა და რეკომენდაციებს განიხილავენ და აფასებენ შესაბამისი ძირითადი საგანმანათლებლო სტრუქტურული ერთეულების საბჭოები (ფაკულტეტის საბჭო) და უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურს წარუდგენენ სამოქმედო გეგმას ძირითადი სასწავლო საქმიანობის, სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის, დამატებითი სასწავლო საქმიანობის, სერვისების და სხვა სახის საქმიანობის შემდგომი სრულყოფის მიზნით.

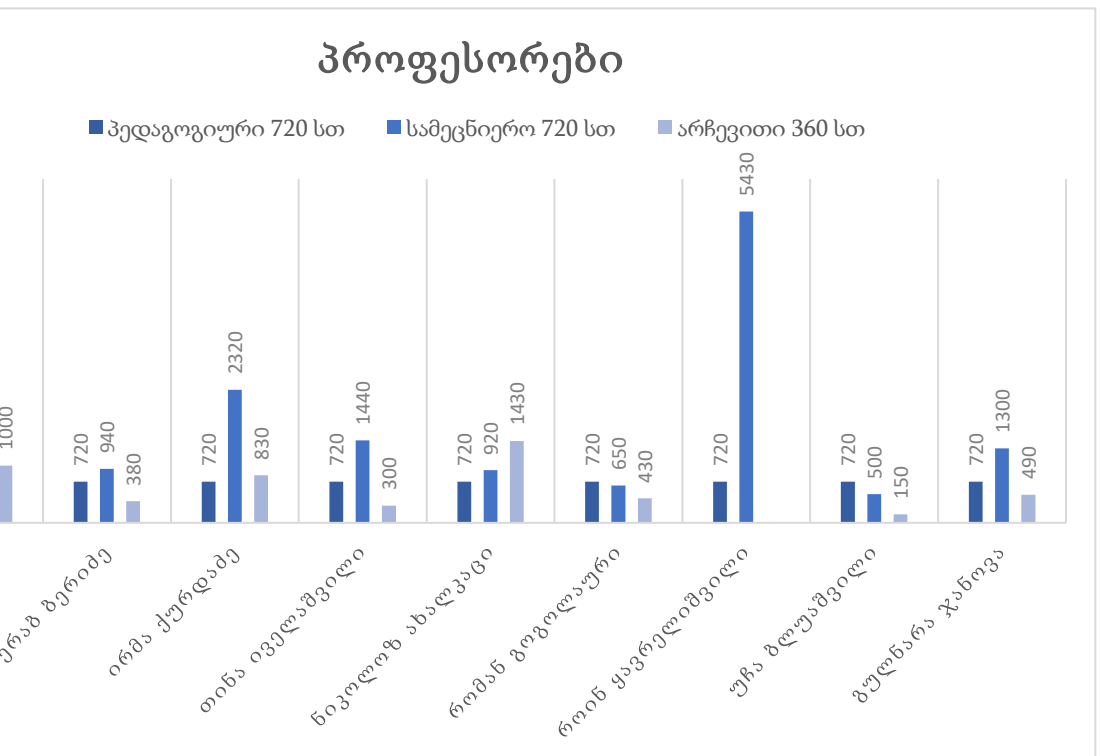
2020-2021 სასწავლო წლის განმავლობაში უნივერსიტეტში ხორციელდებოდა 25 უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა, რომელშიც ჩართული იყო 77 აკადემიური პერსონალი (უნივერსიტეტის ყველა აკადემიური პერსონალი აფილირებულია სსიპ - სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტთან). აკადემიური პერსონალი უნივერსიტეტის მასშტაბით წარმოდგენილი იყო: 25 - პროფესორი, 49 ასოცირებული პროფესორი, 3

ასისტენტ-პროფესორი; ფაკულტეტების მიხედვით აკადემიური პერსონალი ნაწილდება შემდეგნაირად:

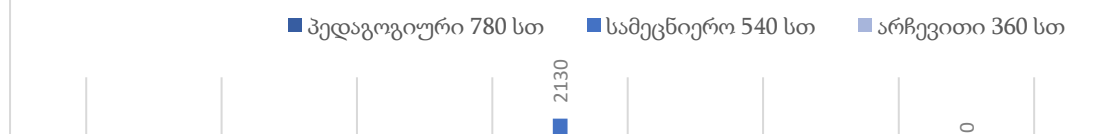


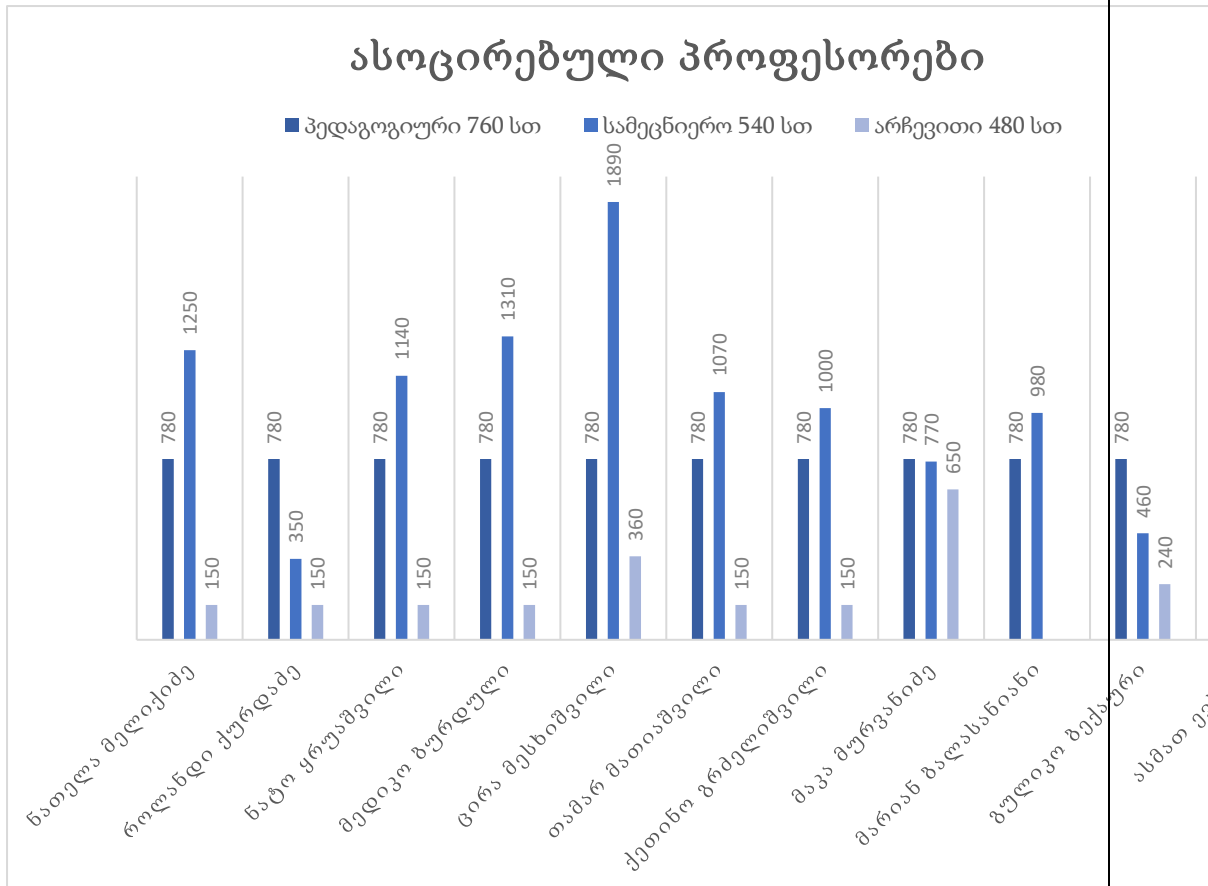
ფაკულტეტებიდან წარმოდგენილმა თითოეული აკადემიური პერსონალის 2020-2021 სასწავლო წლის ანგარიშებმა თავი მოიყარა უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურში, რომლის საფუძველზე, მონაცემთა შესახებ მომზადდა ანალიზი ძირითადი საგანმანათლებლო სტრუქტურული ერთეულების შესაბამისად, რომელიც ასეთ სურათს გვამღევეს:

განათლების, ჰუმანიტარულ და სოციალურ მეცნიერებათა ფაკულტეტი

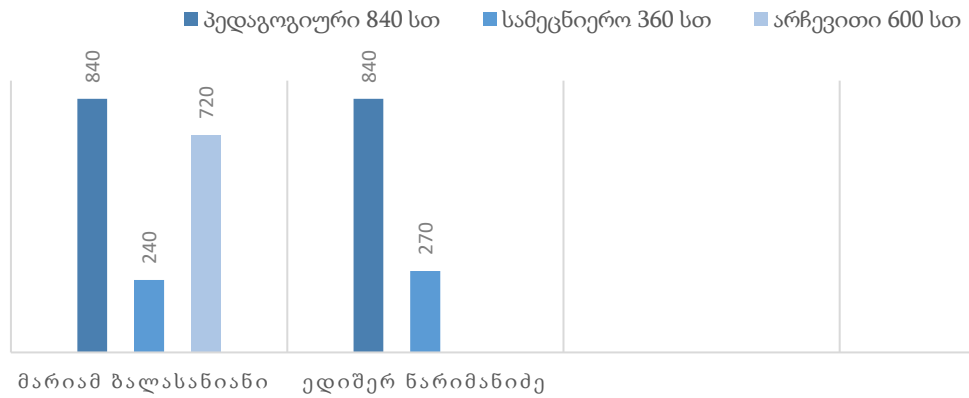


ასოცირებული პროფესორები



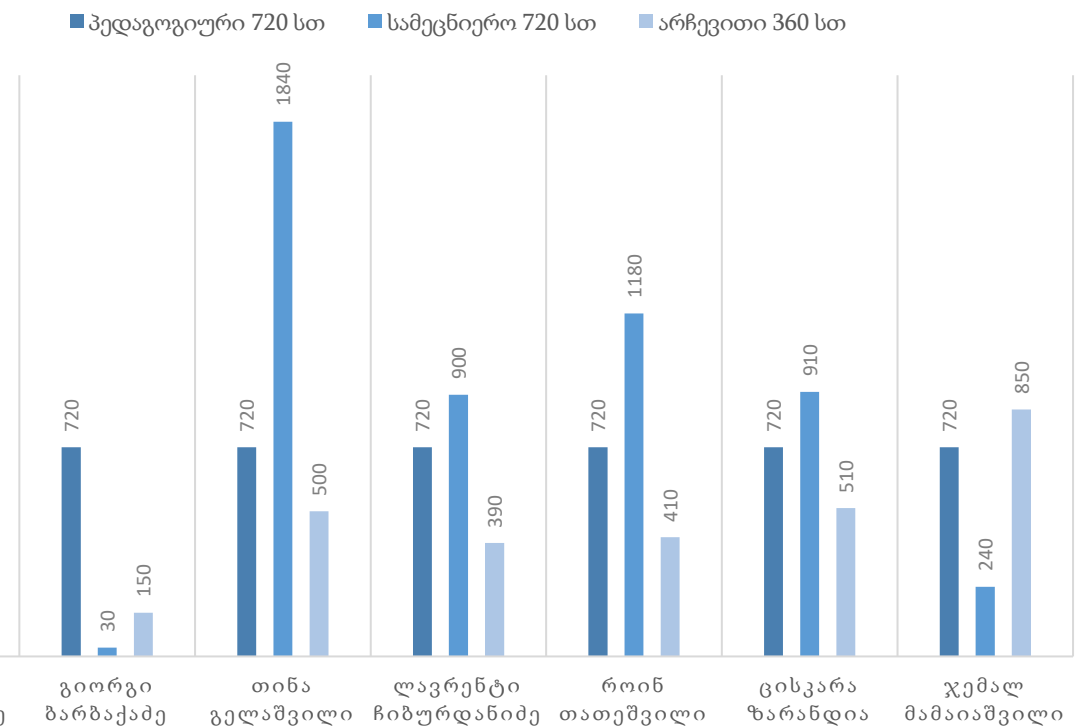


ასისტენტ-პროფესორები



ბიზნესის ადმინისტრირების ფაკულტეტი

პროფესორები



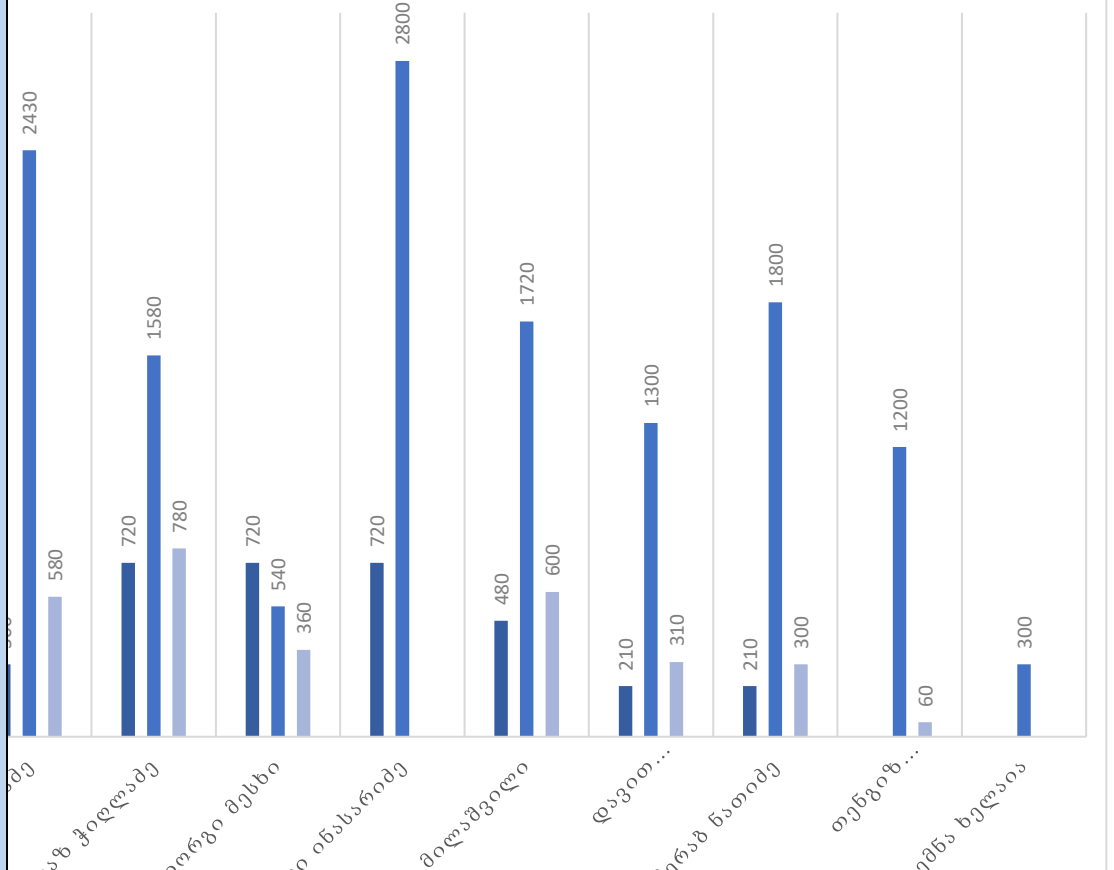
ასოცირებული პროფესორები

■ პედაგოგიური 780 სთ ■ სამეცნიერო 540 სთ ■ არჩევითი 360 სთ

ინჟინერიის, აგრარულ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტი

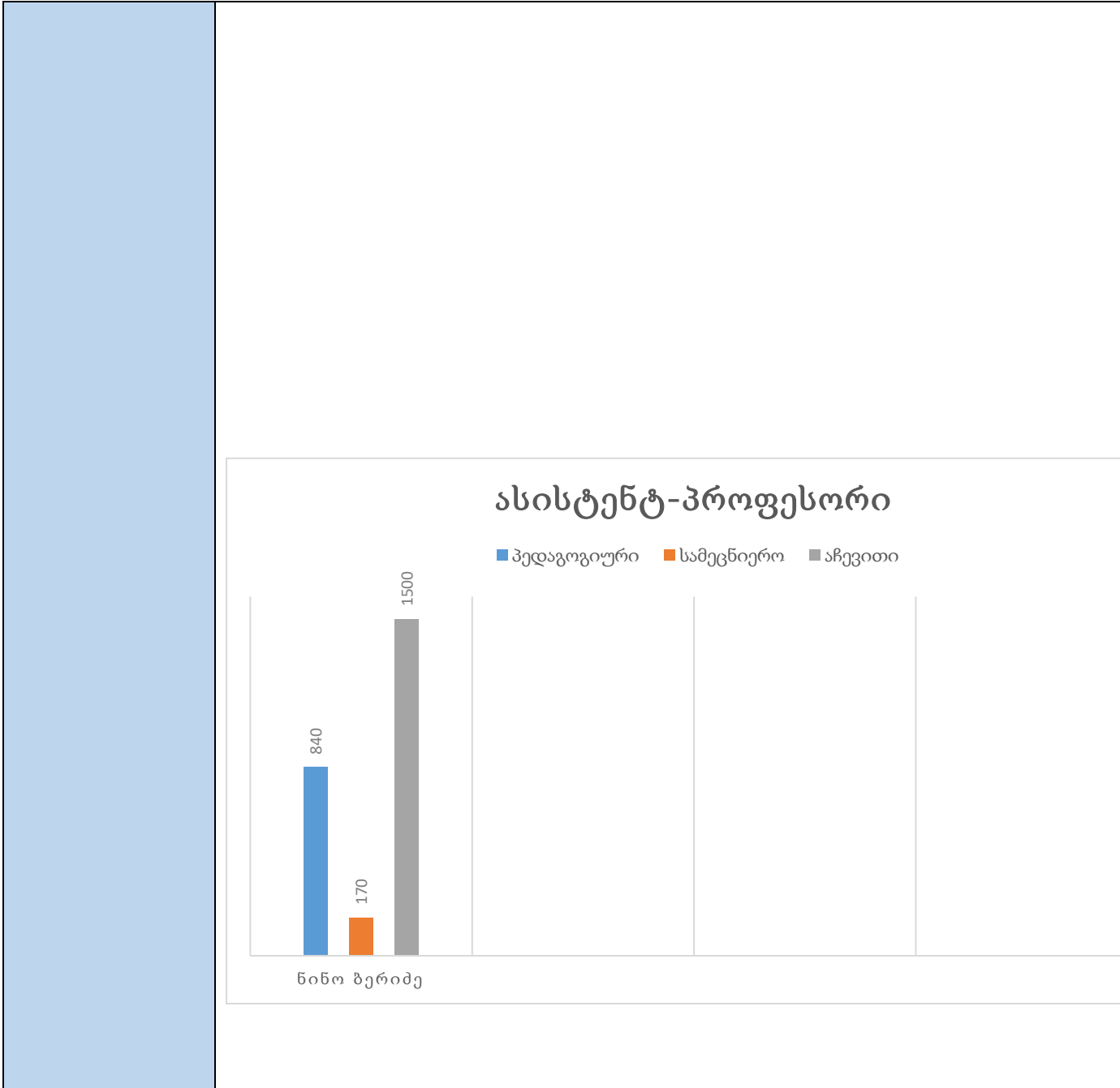
პროფესორები

■ პედაგოგიური 720 სთ ■ სამეცნიერო 720 სთ ■ არჩევითი 360 სთ



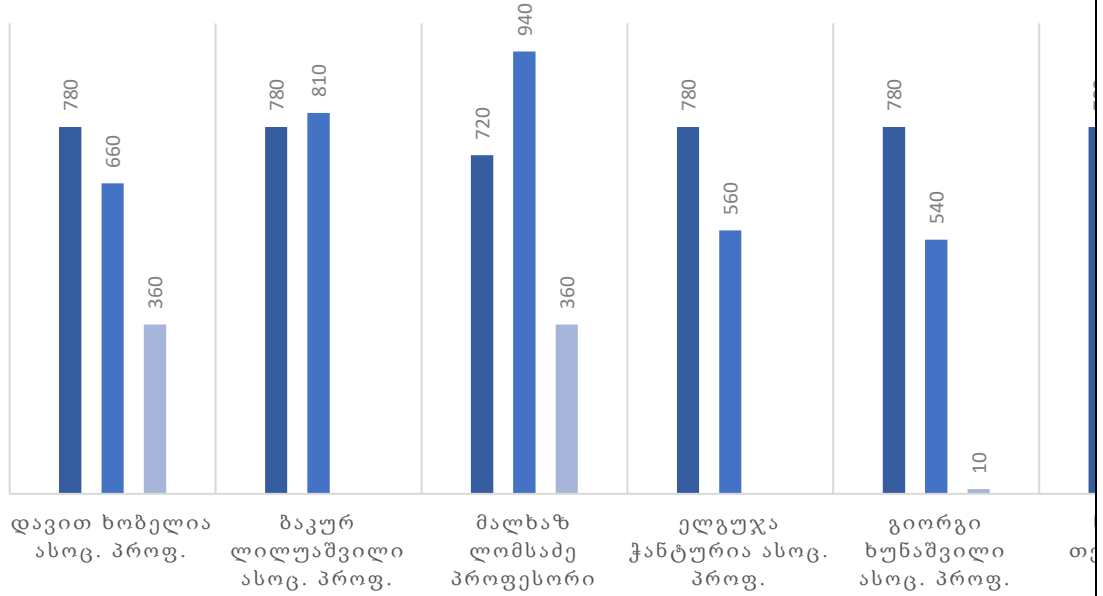
ასოცირებული პროფესორები

■ პედაგოგიური 780 სთ ■ სამეცნიერო 540 სთ ■ არჩევითი 480სთ ■ Column1



იურიდიული ფაკულტეტი

■ პედაგოგიური 720 სთ ■ სამეცნიერო 720 სთ ■ არჩევითი 360 სთ



ორი წლის მანძილზე აკადემიური პერსონალის ზღვრული დატვირთვით გათვალისწინებული გეგმიურზე ნაკლები საათების რაოდენობის დაგროვების შემთხვევაში, ფაკულტეტის საბჭო განიხილავს საკითხს, არკვევს მიზეზებს, შეიმუშავებს რეკომენდაციებს, მომდევნო წლის აკადემიური პერსონალის შეფასებისას ანალოგიური მდგომარეობის შემთხვევაში სვამს აკადემიური პერსონალის აკადემიურ თანამდებობასთან შესაბამისობის საკითხს. როგორც გეგმიურზე ნაკლები, ისე გეგმიურზე მეტი რაოდენობის საათების შესრულება აისახება შესაბამისი საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელის ანგარიშში.

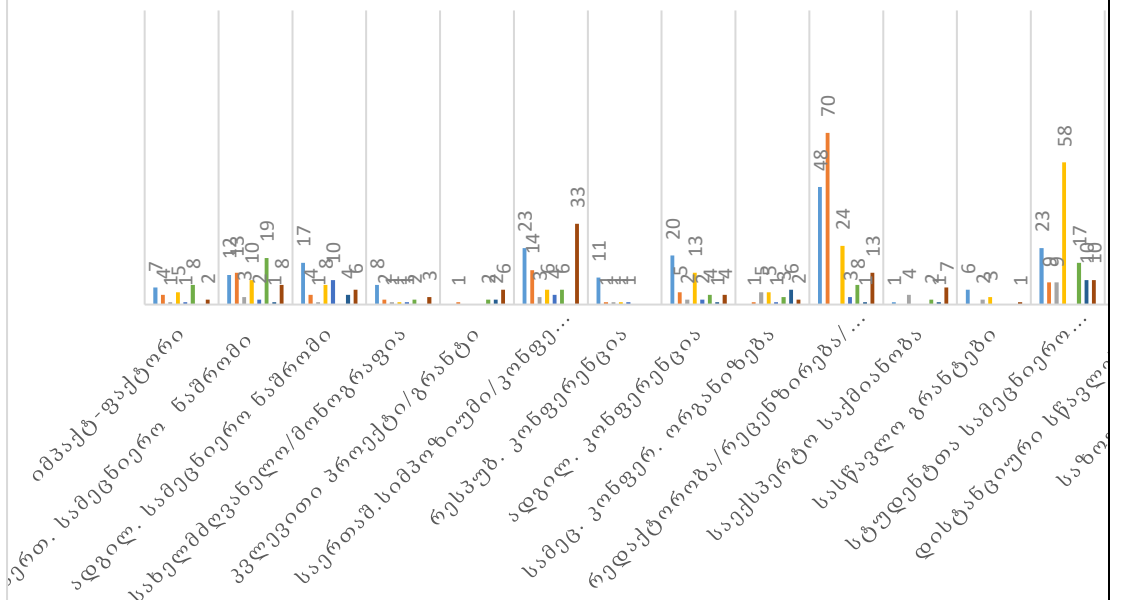
უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა აკადემიური პერსონალის 2020-2021 სასწავლო წლის ანგარიშების შესამისად ძირითადი მიმართულებების მიხედვით გამოკვეთა აკადემიური პერსონალის სამეცნიერო/პედაგოგიური აქტივობები და დაადარა გასული წლის მონაცემებს.

2019-2020 სასწავლო წელი			2020-2021 სასწავლო წელი		
1.	იმპაქტ-ფაქტორიანი გამოცემები	37	იმპაქტ-ფაქტორიანი გამოცემები		2
2.	საერთაშორისო სამეცნიერო ნაშრომი	65	საერთაშორისო სამეცნიერო ნაშრომი		6
3.	ადგილობრივი სამეცნიერო ნაშრომი	48	ადგილობრივი სამეცნიერო ნაშრომი		5
4.	სახელმძღვანელო/მონოგრაფია	18	სახელმძღვანელო/მონოგრაფია		1
5.	კვლევითი პროექტი/გრანტი	6	კვლევითი პროექტი/გრანტი		1
6.	საერთაშორისო კონფერენციებში/სიმპოზიუმებში მონაწილეობა	65	საერთაშორისო სიმპოზიუმში/კონფერენცია		8
7.	რესპუბლიკური კონფერენცია	6	რესპუბლიკური კონფერენცია		1
8.	ადგილობრივი კონფერენცია	48	ადგილობრივი კონფერენცია		5
9.	სამეცნიერო კონფერენციის ორგანიზება	8	სამეცნიერო კონფერენციის ორგანიზება		2

10.	რედაქტორობა/რეცენზირება/ოპონენტობა/კომისიის წევრობა	98	რედაქტორობა/რეცენზირება/ოპონენტობა/კომისიის წევრობა	167
11.	საექსპერტო საქმიანობა	5	საექსპერტო საქმიანობა	15
12.	სასწავლო გრანტები	14	სასწავლო გრანტები	12
13.	სტუდენტთა სამეცნიერო ხელმძღვანელობა	52	სტუდენტთა სამეცნიერო ხელმძღვანელობა	136
14.			დისტანციური სწავლების რესურსი	185
15.	საზოგადოებრივი სამეცნიერო/პოპულარული აქტივობა	46	საზოგადოებრივი სამეცნიერო/პოპულარული აქტივობა	133
16.	საზოგადოებრივი სასწავლო/პოპულარული აქტივობა	32	საზოგადოებრივი სასწავლო/პოპულარული აქტივობა	159

აკადემიური პერსონალის 2020-2021 სასწავლო წლის სამეცნიერო-პედაგოგიური აქტივობა

- ფილოლოგია
- ისტორია
- განათლება
- ბიზნესი და ეკონომიკა
- სამართალი
- ფიზიკა/მათემატიკა
- აგრარული
- ვეტერინარია



სამეცნიერო-პედაგოგიური აქტივობები	ფილოლოგია	ისტორია	განათლება	ბიზნესი და ეკონომიკა	სამართალი	ფიზიკა/მათემატიკა/ინფორმატიკა	აგრარული
იმპაქტ-ფაქტორიანი გამოცემები	7	4	1	5	1	8	
საერთაშორისო სამეცნიერო ნაშრომი	12	13	3	10	2	19	1
ადგილობრივი სამეცნიერო ნაშრომი	17	4	1	8	10		4
სახელმძღვანელო/მონოგრაფია	8	2	1	1	1	2	
კვლევითი პროექტი/გრანტი		1				2	2
საერთაშორისო სიმპოზიუმი/კონფერენცია	23	14	3	6	4	6	
რესპუბლიკური კონფერენცია	11	1	1	1	1		
ადგილობრივი კონფერენცია	20	5	2	13	2	4	1
სამეცნიერო კონფერენციის ორგანიზება		1	5	5	1	3	6
რედაქტორობა/რევენზირება/ოპონენტობა/კომისიის წევრობა	48	70		24	3	8	1
საექსპერტო საქმიანობა	1		4			2	1
სასწავლო გრანტები	6		2	3			
სტუდენტთა სამეცნიერო ხელმძღვანელობა	23	9	9	58		17	10
დისტანციური სწავლების რესურსი	42	4	4	67	3	36	7
საზოგადოებრივი სამეცნიერო /პოპულარული აქტივობა	30	3	3	38	3	21	8
საზოგადოებრივი სასწავლო/პოპულარული აქტივობა	11	112	11	18	1		1

მიღებული შედეგების ანალიზი და მიგნებები:

1. აკადემიური პერსონალის 2020-2021 სასწავლო წლის სამეცნიერო/პედაგოგიური მუშაობის ანგარიშების შესწავლისას გამოიკვეთა გარკვეული სამეცნიერო და პედაგოგიური აქტივობების მაჩვენებლების ზრდა. კოვიდ-19 პანდემიის განმავლობაში დისტანციურად მუშაობის პერიოდში შეიქმნა ან/და განახლდა და გაციფრულებული იქნა სასწავლო რესურსი, ლექციების, რიდერების, პრეზენტაციების, ვიდეო ლექციების სახით და თითქმის მთლიანად იქნა ათვისებული ელექტრონული პლატფორმა MOODLE-ის სივრცე.

2. უნივერსიტეტის აკადემიური პერსონალი აქტიურად ასრულებს აკადემიური თანამდებობის შესაბამისად განსაზღვრულ სამეცნიერო აქტივობებს, რაც დასტურდება მათ მიერ გამოქვეყნებული სამეცნიერო ნაშრომების რაოდენობით მაღალრეიტინგულ სამეცნიერო ჟურნალებში, მათი მონაწილეობით საერთაშორისო და ადგილობრივ კონფერენციებში, სტუდენტების სამეცნიერო ხელმძღვანელობით.
 3. უნივერსიტეტის ხელშეწყობით ყველა ფაკულტეტმა დისტანციური სწავლების პერიოდში დააორგინიზა და წარმატებით ჩაატარა სტუდენტთა და პროფესორ-მასწავლებელთა სამეცნიერო კონფერენცია. უნივერსიტეტის ინიცირებით გაიმართა რესპუბლიკური და საერთაშორისო კონფერენციები.
 4. ჩატარდა სსიპ-სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტისა და თურქეთის რესპუბლიკის კავკასიის უნივერსიტეტის ვეტერინარიის ფაკულტეტის ერთობლივი საერთაშორისო სიმპოზიუმი სავეტერინარო მედიცინაში, რომელის წლის საუკეთესო მოვლენად იქნა შეფასებული.
 5. აღსანიშნავია, ის გარემოება, რომ აკადემიური პერსონალის გარკვეულ რაოდენობას არჩევითი პედაგოგიური საქმიანობის წილი სამეცნიერო საქმიანობაში აქვს შესრულებული.
 6. აკადემიური პერსონალის გარკვეული ნაწილი ახორციელებს სამეცნიერო ხასიათის საკონსულტაციო და საექსპერტო საქმიანობას როგორც ადგილობრივი, ასევე საერთაშორისო მასშტაბით;
 7. მონაწილეობენ ან ორგანიზებას უწევენ საზოგადოებრივი ხასიათის სამეცნიერო-პოპულარულ აქტივობებს (სემინარი, ტრენინგი, ვორკშოპი, საზაფხულო, ზამთრის სკოლა, უნივერსიტეტის დაკვეთით ჩატარებული კვლევა (სტუდენტთა, პროფესორთა) როგორც ადგილობრივი, ასევე საერთაშორისო მასშტაბით;
 8. მონაწილეობენ ან ორგანიზებას უწევენ საზოგადოებრივი ხასიათის სასწავლო-შემეცნებითი ხასიათის ღონისძიებებს (საჯარო ლექცია, ექსკურსია, ტრენინგი, სემინარი და ა.შ.); აკადემიური პერსონალის გარკვეული ნაწილი ახორციელებს მთარგმნელობით საქმიანობას. ამ შემთხვევაშიც თითოეული აქტივობისთვის განსაზღვრულია შესაბამისი საათობრივი ფორმულირება.
 9. აკადემიური პერსონალის გარკვეული ნაწილი აქტიურად ჩართულია საერთაშორისო კვლევით პროექტებში/გრანტებში, პროექტის ხელმძღვანელის ან/და მონაწილის სტატუსით. აგრეთვე უნივერსიტეტის აკადემიურ პერსონალთან ერთად საერთაშორისო სასწავლო გრანტებში ჩართულია საუნივერსიტეტო საზოგადოების ნაწილი - ადმინისტრაციული პერსონალი, დოქტორანტები.
 10. აღსანიშნავია აკადემიური პერსონალის აქტივობის მაღალი მაჩვენებელი სხვადასხვა მაღალრეიტინგული სამეცნიერო ნაშრომების, საერთაშორისო და ადგილობრივი სამეცნიერო გამოცემების რედაქტორობის, რედაქციის წევრობის, ოპონენტობის კუთხითაც.
 11. აკადემიური პერსონალის ერთწლიანი ანგარიშების შესწავლისას გამოიკვეთა გარკვეული გარემოები: ზოგიერთი აკადემიური პერსონალის სამეცნიერო აქტივობა შედარებით დაბალი მაჩვენებლებით იყო წარმოდგენილი, შევსებული ანგარიშების გარკვეულ ნაწილში ასახული აქტივობები საჭიროებდა დაზუსტებას, კორექტირებას.
- დასკვნები:**
1. უნივერსიტეტის აკადემიური პერსონალი აქტიურად ასრულებს აკადემიური თანამდებობის შესაბამისად განსაზღვრული სამეცნიერო და პედაგოგიურ აქტივობებს;
 2. აკადემიური პერსონალის გარკვეულ ნაწილს სამეცნიერო ნაშრომები შეტანილი აქვთ შესაბამისი სასწავლო კურსების სილაბუსებში (განსაკუთრებით, სადოქტორო საფეხურზე).
 3. აღსანიშნავია, ის გარემოება, რომ აკადემიური პერსონალის გარკვეულ რაოდენობას არჩევითი პედაგოგიური საქმიანობის წილი სამეცნიერო საქმიანობაში აქვს შესრულებული და მათი სამეცნიერო დატვირთვა მნიშვნელოვნად აღემატება სამეცნიერო დატვირთვას.
 4. აკადემიური პერსონალის გარკვეული ნაწილი ახორციელებს სამეცნიერო ხასიათის საკონსულტაციო და საექსპერტო საქმიანობას.

	<p>5. აკადემიური პერსონალი მონაწილეობს ან ორგანიზებას უწევს საზოგადოებრივი ხასიათის სამეცნიერო/სასწავლო-პოპულარულ აქტივობებს.</p> <p>6. აკადემიური პერსონალის გარკვეული ნაწილი აქტიურადა ჩართული საერთაშორისო კვლევით პროექტებში/გრანტებში, პროექტის ხელმძღვანელის ან/და მონაწილის სტატუსით.</p> <p>7. უნივერსიტეტის აკადემიურ პერსონალთან ერთად საერთაშორისო სასწავლო გრანტებში ჩართულია საუნივერსიტეტო საზოგადოების ნაწილი - ადმინისტრაციული პერსონალი, დოქტორანტი.</p> <p>8. აღსანიშნავია აკადემიური პერსონალის აქტივობის მაღალი მაჩვენებელი სხვადასხვა მაღალრეიტინგული სამეცნიერო ნაშრომების, საერთაშორისო და ადგილობრივი სამეცნიერო გამოცემების რედაქტორობის, რედაქციის წევრობის, ოპონენტობის კუთხით.</p> <p>9. აკადემიური პერსონალის ერთწლიანი ანგარიშების შესწავლისას გამოიკვეთა გარკვეული გარემოები: ზოგიერთი აკადემიური პერსონალის სამეცნიერო აქტივობა შედარებით დაბალი მაჩვენებლებით იყო წარმოდგენილი, შევსებული ანგარიშების გარკვეულ ნაწილში ასახული აქტივობები საჭიროებდა დაზუსტებას, კორექტირებას.</p> <p>რეკომენდაციები: თითოეულ ფაკულტეტზე, ფაკულტეტებიდან წარმოდგენილი აკადემიური პერსონალის 2019-2020 და 2020-2021 სასწავლო წლების ანგარიშები დადარდეს თითოეული აკადემიური პერსონალის მონაცემების მიხედვით; ფაკულტეტის ხელმძღვანელის მიერ მოხდეს მიზეზების იდენტიფიცირება იმ აკადემიურ პერსონალთან მიმართებაში, რომელ აკადემიურ პერსონალსაც ბოლო ორი წლის მანძილზე „სსიპ - სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის პერსონალის შეფასების წესთან“ შედარებით სამეცნიერო პროდუქტიულობის დაბალი მაჩვენებლები აქვთ. ფაკულტეტების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელებმა მონიტორინგი გაუწიონ აკადემიური პერსონალის მიერ წარმოდგენილი „აკადემიური პერსონალის სასწავლო წლის ანგარიშში“ ასახული მონაცემების შესაბამისობას (მათ შორის: დაანგარიშებული აქტივობების საათების რაოდენობა, განხორციელებული აქტივობების წლები, აქტივობის სრული დასახელება, შესაბამისი გრაფა და სხვ.). აღნიშნული მასალა ინფორმაციის სახით გადაეცეს სსიპ სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის რექტორის მოადგილეს სამეცნიერო დარგში.</p>
<p>ადმინისტრაციული/დამხმარე პერსონალის კმაყოფილების კვლევა</p>	<p>ყოველწლიურად</p> <ul style="list-style-type: none"> • მართვის ეფექტურობის მექანიზმების გაძლიერება; • ადმინისტრაციული/დამხმარე პერსონალის კვალიფიკაციის ამაღლების ხელშეწყობი მექანიზმების იდენტიფიცირება; • ადმინისტრაციული/დამხმარე პერსონალის გადინების რისკის პრევენცია;
<p>ადმინისტრაციული/დამხმარე პერსონალის შეფასება</p>	<p>ყოველწლიურად</p> <ul style="list-style-type: none"> • მართვის ეფექტურობის მექანიზმების გაძლიერება; • ადმინისტრაციული/დამხმარე პერსონალის კვალიფიკაციის ამაღლების ხელშეწყობი მექანიზმების იდენტიფიცირება; • ალტერნატიული კადრების მოძიება, მოზიდვა; • ინტერნაციონალიზაციის ხელშეწყობა; • ადმინისტრაციული/დამხმარე პერსონალის რაოდენობის შენარჩუნება და გაზრდა, სამიზნე ნიშნულებთან მიახლოება.
<p>მობილობის კვლევა</p>	<p>ყოველწლიურად</p> <ul style="list-style-type: none"> • სტუდენტთა გადინების რისკის კატეგორიის პრევენცია. • სტუდენტთა კონტინგენტის სწორად განსაზღვრა და სამიზნე ნიშნულებთან მიახლოება;
<p>კურსდამთავრებულთა კვლევა</p>	<p>ყოველწლიურად</p> <ul style="list-style-type: none"> • საგანმანათლებლო პროგრამის ხარისხის უზრუნველყოფა;

- კურსდამთავრებულთა კარიერული ზრდის ხელშემწყობი მექანიზმების გაძლიერება, საუკეთესო პრაქტიკის იმპლემენტაცია.

კურსდამთავრებულთა კვლევა

უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ ჩატარდა 2021-2022 სასწავლო წლის კურსდამთავრებულების კვლევა, რომლის ძირითადი მიზანი კურსდამთავრებულების დასაქმების მაჩვენებლების იდენტიფიცირება სპეციალობით ან არასპეციალობით; საგანმანათლებლო პროგრამის მოცულობით, პროგრამის სწავლის შედეგებით კმაყოფილების გამოვლენა იყო.

კვლევაში მონაწილეობა მიიღეს საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამების 67 კურსდამთავრებულმა. კვლევაში დაახლოებით 15% „ქართული ფილოლოგიის“, 15% „ინფორმაციული ტექნოლოგიების“, 15% „ინგლისური ფილოლოგიის“, 15% „ეკონომიკის“, 20% „საჯარო მმართველობის“, 5% აგრონომიის“, 15% „საქართველოს ისტორიის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამების კურსდამთავრებულები იყვნენ.

გამოკითხვაში მონაწილეებიდან 12 კურსდამთავრებული აღმოჩნდა დაუსაქმებელი, ხოლო 55 - დასაქმებული. ქვემოთ ჩამოთვლილი არ დამსაქმებელი ორგანიზაციების არასრული ჩამონათვალი:

- „ჯი დი სი სჯ“;
- საჯარო სკოლა;
- Mixiao Education;
- ახალციხის რაიონული სასამართლო;
- ფრილანსი;
- თიბისი ბანკი
- „ინტელ-აგრო-სერვისი“;
- სსიპ ახალციხის მუნიციპალიტეტის საყუნეთის საჯარო სკოლა;
- ახალციხის მუნიციპალიტეტის სოფელი სვირის საჯარო სკოლა;
- ასოციაცია ტოლერანტი;
- Mixiao education;
- ახალციხის რაიონული სასამართლო;
- ინდემწარმე;
- კრედო ბანკი;
- Pil&pet menegeri;
- სამხედრო პოლიციის დეპარტამენტი;
- ააიპ "ღია საზღვრები" , ჯავახეთის საინფორმაციო ცენტრი;
- Liberty bank;
- სს საქართველოს ბანკი;
- სის ბიზნეს სერვისი;
- კიროვაკანის საჯარო სკოლა;
- ვმუშაობ მაღაზიაში გაყიდვების კონსულტანტი ვარ;
- კრედო ბანკი;
- ახალქალაქის მუნიციპალიტეტის სოფელ აბულის საჯარო სკოლა;
- და სხვ.
- კურსდამთავრებულების მიერ დაკავებული თანამდებობების ჩამონათვალის არასრული სია:
- აიტი სპეციალისტი;
- პედაგოგი;
- ქსელის ადმინისტრატორი;
- ვებ დიზაინერი;
- აგრონომი;
- მასწავლებელი;
- პედაგოგი;
- მასწავლებელი;
- პროექტების ასისტენტი;

	<p>ქსელის ადმინისტრატორი; განვადების ოფიცერი; სადაზღვევო პროდუქტების გაყიდვის აგენტი; მენეჯერი; გაყიდვების კონსულტანტი; გაყიდვების ოფიცერი.</p> <p>კითხვაზე - კმაყოფილი ხართ თუ არა საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო მოცულობით და შედეგით. 93,5%-მა დააფიქსირა კმაყოფილება, ხოლო 6,4%-მა - ნაწილობრივი კმაყოფილება.</p> <p>კითხვაზე - შეხვედით თუ არა სირთულეებს სამუშაოს მოძიების პროცესში? დაახლოებით 65%-მა დააფიქსირა, რომ სირთულეებს არ შეხვედრიან, ხოლო 35% წერს, რომ იყო გარკვეული გამოწვევები.</p> <p>კითხვაზე - რომელ წყაროებზე დაყრდნობით, რა გზებითა და მეთოდებით მოიძიეთ სამსახური (ინტერნეტი, გაზეთი, ტელევიზია, პირადი კავშირები და.შ.), მრავალფეროვანი კომენტარები იყო. კერძოდ, ინტერნეტის საშუალებით (ახლობლობით არა 😊); პირადი კავშირები; ინტერნეტი, პირადი კავშირები; ინდივიდუალურად; კომპანიის ხელმძღვანელმა მომიწვია სამუშაოდ; ასეთი ინფორმაციების შესახებ ინტერნეტში დევს ყველაფერი;</p> <p>კითხვაზე - კვალიფიკაციის მიღების შემდეგ დროის რა პერიოდში დასაქმდით? დავსაქმდი სწავლის მერე ორი წლის განმავლობაში. ორი წელი არ მქონდა სამუშაო. არ იყო ვაკანსიები. მე-3 კურსის მე-2 სემესტრიდან დავიწყე მუშაობა. სწავლის პერიოდიდან ვმუშაობდი; 1-2 თვეში ძალიან მარტივად; 1 აგვისტოდან, ანუ კვალიფიკაციის მიღების შემდეგ ორ კვირის განმავლობაში. ათ დღეში, მენეჯერი; დასაქმებული ვიყავი.</p> <p>კითხვაზე - საკმარისია თუ არა თეორიული/სალექციო და პრაქტიკული კომპონენტებით მიღებული ცოდნა, კურსდამთავრებულთა 83,9% პასუხობს, რომ სრულიად საკმარისია, ხოლო 16,1% არ არის საკმარისი.</p> <p>კითხვაზე - რამდენად პასუხობს თქვენს მიერ მიღებული თეორიული ცოდნა იმ მოთხოვნებს, რომლებიც აუცილებელია სამსახურეობრივი მოვალეობების ეფექტურად შესრულებისთვის? რესპოდენტთა 67,7% აფიქსირებს მოსაზრებას, რომ სავსებით პასუხობს, 29% - ნაწილობრივ პასუხობს, 3% - არ პასუხობს.</p>
<p>დამსაქმებელთა/ პარტნიორთა კვლევა</p>	<p style="text-align: center;">ყოველწლიურად</p> <ul style="list-style-type: none"> • სტუდენტთა და პერსონალთა ცნობიერების ამაღლება; • ერთობლივ ღონისძიებებში/პროგრამებში ჩართულობა; • ინტერნაციონალიზაციის ხელშეწყობა; • მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამის ხარისხის უზრუნველყოფა; • ახალი საგანმანათლებლო პროგრამების შემუშავების საჭიროების გამოკვეთა; • სტუდენტთა სტაჟირების ხელშეწყობა; • კურსდამთავრებულთა კარიერული ზრდა.
<p>პრაქტიკის ხელმძღვანელის კვლევა</p>	<p style="text-align: center;">ყოველწლიურად</p> <ul style="list-style-type: none"> • საგანმანათლებლო პროგრამის ხარისხის უზრუნველყოფა; • კურსდამთავრებულთა კარიერული ზრდა.

<p>საჭიროების შემთხვევაში სხვა სახის კვლევები (ჩაღრმავებული ინტერვიუები, ხელმოწერა, გამოკითხვა)</p>	<p style="text-align: center;">საჭიროებისამებრ</p> <ul style="list-style-type: none"> • ინსტიტუციის გაძლიერების მიზნით
---	--

აკადემიური მოსწრების ანალიზი და სწავლის შედეგების შეფასება

- პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების პროცესი მოიცავს სწავლის შედეგების გასაზომად საჭირო მონაცემთა განსაზღვრას, შეგროვებასა და ანალიზს;
- ✓ პირდაპირი და არაპირდაპირი შეფასების მეთოდები;
- ✓ სამიზნე ნიშნულები;
- ✓ სწავლის შედეგების შეფასება და სტუდენტის შეფასება;

პროგრამის თითოეული სწავლის შედეგისთვის უნდა დადგინდეს სამიზნე ნიშნული, რომელიც ასახავს მოლოდინს, თუ რა დონით მიაღწევენ სტუდენტები თითოეულ სწავლის შედეგს. მაგ., სტუდენტების 60% მიიღებს 15 დან 20 ქულამდე შეფასებას პროგრამის პირველი სწავლის შედეგში (იმ შემთხვევაში, თუ ამ სწავლის შედეგს ვაფასებთ ესეს მეშვეობით, რომლის მაქსიმალური შეფასებაც 20 ქულაა). იმისათვის, რომ დადგინდეს სამიზნე ნიშნულები, ჯერ მიზანშეწონილია განისაზღვროს, თუ როგორ შეფასდება სწავლის შედეგები).

სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საგანმანათლებლო პროგრამის/ პროგრამების სწავლის შედეგების შეფასებას ახდენს პროგრამის ხელმძღვანელი ფაკულტეტის ხარისხის სამსახურთან და პროგრამის აკადემიურ პერსონალთან ერთად. სწავლის შედეგების შეფასების სისტემა ითვალისწინებს დარგის სპეციფიკას და მოიცავს შეფასების ადეკვატურ ფორმებსა და მეთოდებს, რომლებიც საშუალებას იძლევა დადგინდეს, თუ რამდენად მიაღწიეს სტუდენტებმა საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგებს. გამოიყენება როგორც პირდაპირი, ასევე არაპირდაპირი შეფასება.

პროგრამას აქვს სამიზნე ნიშნულები თითოეული სწავლის შედეგისათვის. პროგრამის ხელმძღვანელი ქმნის მონიტორინგის ჯგუფს ფაკულტეტის ხარისხთან და აკადემიურ პერსონალთან ერთად. მათ მიერ ხდება სწავლის შედეგების შეფასება და სამიზნე ნიშნულების დადარება.

სწავლის შედეგების შეფასების პირდაპირი მეთოდი გულისხმობს: გარკვეულ, კონკრეტულ/განმანტკიცებელ შედეგზე გამსვლელი სასწავლო კურსების ერთიან შეფასებას, გარკვეული პერიოდულობით, სწავლის შედეგების რუქის შესაბამისად.

სწავლის შედეგების შეფასების ინსტრუმენტები და მასალებია: (სტუდენტთა ნაშრომები, პრეზენტაციები, ესე, დამატებითი გამოცდა რომელსაც კრედიტი არ ენიჭება და ფასდება დადებითი ან უარყოფითი შეფასებით.)

აღნიშნული შეფასებისას გამოვლინდება სამიზნე ნიშნულები, რომლის მიხედვითაც ხდება ანალიზის გაკეთება, თუ სტუდენტთა საერთო რაოდენობიდან, რამდენმა პროცენტმა შეძლო პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგებზე გასვლა.

სწავლის შედეგების შეფასების არაპირდაპირი მეთოდი გულისხმობს: სტუდენტთა, კურსდამთავრებულთა და დამსაქმებელთა გამოკითხვას და შედეგების ანალიზს.

პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის განსავითარებლად, რაც გულისხმობს საჭიროების შემთხვევაში პროგრამის მოდიფიცირებას.

ინდიკატორები/მტკიცებულებები: სწავლის შედეგების შეფასების შედეგად პროგრამაში განხორციელებული ცვლილებების ანგარიში, განხილვის დამადასტურებელი დოკუმენტები (ოქმები), გამოკითხვები.

სსიპ - სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური აქტიურად ახორციელებს გამოკითხვებისა და ანალიზის საფუძველზე კვლევებს, შესაბამისად, მონაცემთა ანალიზს, რისთვისაც მიმართავს გამოკითხვის სხვადასხვა ინსტრუმენტებს, რომლის მეშვეობით შესაძლებელია შეფასდეს სწავლისა და სწავლების არსებითი ასპექტები, განისაზღვროს სწავლის შედეგების ზღვრული ნიშნული, მოხდეს ცალკეული დეტალების კორექცია და ახალი ნიშნულების განსაზღვრა. ერთ-ერთი მნიშვნელოვანი საკითხია სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების ანალიზი, რომლის დაკვირვება შესაძლებელია პროგრამულად. სწავლის შედეგების ყოველსემესტრულ ანალიზი რეგულარულად მზადდება და მუშავდება საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელის მიერ, რასაც პანდემიის პერიოდში კიდევ უფრო დიდი ყურადღება დაეთმო.

მონაცემთა პირველად ანალიზს იძლევა სასწავლო პროცესის მარეგულირებელ სისტემა, რომლის საშუალებით შესაძლებელია გაანალიზდეს სტუდენტთა აკადემიური მოსწრება ცალკეული სასწავლო კურსების მიხედვით. 2021 წელს სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების ანალიზი მომზადდა ოთხივე ფაკულტეტზე: განათლების, ჰუმანიტარულ და სოციალურ მეცნიერებათა, იურიდიული, ბიზნესის ადმინისტრირების, ინჟინერიის, აგრარულ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტების ცალკეული საგანმანათლებლო პროგრამების მიხედვით. ფაკულტეტები ანალიზის პროცესში მიმართავენ განსხვავებულ მეთოდოლოგიას და მექანიზმებს, მათ შორის უნდა დასახელდეს: გაუსის ტიპის განაწილება, დაკვირვება ძირითადი სწავლის სფეროს სავალდებულო სასწავლო კურსებზე, ძირითადი სწავლის სფეროს სავალდებულო სასწავლო კურსებზე, საკვალიფიკაციო ნაშრომზე და სხვ. რა დროსაც მხედველობაში იქნება მიღებული შესაბამისი სტატისტიკური მეთოდები და ჯგუფში შესაფასებელ სტუდენტთა ოპტიმალური რაოდენობა. პროგრამულად მომზადებული კვლევები იმდენად გახდა მნიშვნელოვანი, რამდენადაც მათ საფუძველზე მიზნობრივად იგეგმება პროგრამის სწავლის შედეგებზე დაკვირვება, გასაუმჯობესებელი მხარეებს განესაზღვრა და ქმედითი ღონისძიებების დაგეგმა კონკრეტული რეკომენდაციების საფუძველზე. შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

**ინჟინერიის, აგრარულ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტი
სპეციალობა-ინფორმაციული ტექნოლოგიები
საგანმანათლებლო საბაკალავრო პროგრამის ინფორმაციული ტექნოლოგიების
სწავლის შედეგის შეფასება**

სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ინფორმაციული ტექნოლოგიების საბაკალავრო პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასებას ახდენს პროგრამის ხელმძღვანელი ფაკულტეტის ხარისხის სამსახურთან და პროგრამის აკადემიურ პერსონალთან ერთად.

სწავლის შედეგების შეფასების სისტემა ითვალისწინებს ინფორმაციული ტექნოლოგიების დარგის სპეციფიკას და მოიცავს შეფასების ადეკვატურ ფორმებსა და მეთოდებს, რომლებიც საშუალებას იძლევა დადგინდეს, თუ რამდენად მიაღწიეს სტუდენტებმა საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგებს. გამოიყენება როგორც პირდაპირი, ასევე არაპირდაპირი შეფასება. პირდაპირი შეფასებისას გამოიყენებულია: კრებსითი გამოცდა, არაპირდაპირი შეფასებისას: პროგრამის ხელმძღვანელის დაკვირვება, დამსაქმებელთა გამოკითხვა, კურსდამთავრებულთა გამოკითხვა.

პროგრამას აქვს სამიზნე ნიშნულები თითოეული სწავლის შედეგისათვის. პროგრამის ხელმძღვანელი შექმნის მონიტორინგის ჯგუფს ფაკულტეტის ხარისხთან და აკადემიურ პესონალთან ერთად და მათი ჩართულობით მოხდება სწავლის შედეგების შეფასება და სამიზნე ნიშნულების შედარება, რასაც მოჰყვება ანალიზის პროცესი და შესაბამისი რეაგირება. პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის განსავითარებლად, რაც გულისხმობს საჭიროების შემთხვევაში პროგრამის მოდიფიცირებას.

	სწავლის შედეგების შეფასების მეთოდები				სამიზნე ნიშნულები/ სტუდენტთა რაოდენობა საერთო რაოდენობის წილთან მიმართებით
	პირდაპირი		არაპირდაპირი		
	მეთოდი	დრო	მეთოდი	დრო	
1. ექნება ინფორმაციული ტექნოლოგიების დებულებების, კონცეფციების, მონაცემთა ცნობილი მათემატიკური თანამედროვე ვებ-გვერდის, ქსელების, უზრუნველყოფის ინტერფეისის ცოდნა;	კრებსითი გამოცდა	მე-8 სემესტრი ს ბოლოს	დამსაქმებლების გამოკითხვა, კურსდამთავრებულთა გამოკითხვა.	პროგრამის დასრულები ს შემდგომ მუშაობის დაწყების პირველ წელს	A-10% B-25% C-30% D-24% E-10% F – 1 %. Fx -1%
4.მათემატიკის თეორიული ცოდნის, შექმნილი ლოგიკური, ანალიზური და აბსტრაქტული აზროვნების საფუძველზე გამოიმუშავეს პრაქტიკულ უნარებს გამოყენებითი ამოცანების გადაწყვეტისათვის.	კრებსითი გამოცდა	მე-3 სემესტრი ს ბოლოს	დამსაქმებლების გამოკითხვა კურსდამთავრებულთა გამოკითხვა.	პროგრამის დასრულები ს შემდგომ მუშაობის დაწყების პირველ წელს	A-5% B-18% C-35% D-32% E-8% F – 1 %. Fx -1%
5. გამოიყენებს სხვადასხვა სახის ინფორმაციას (ტექსტური, გრაფიკული, ვიდეო, აუდიო) ეფექტური მართვისათვის ოპერაციული სისტემების სრულყოფილად ათვისების	კრებსითი გამოცდა	მე-8 სემესტრი ს ბოლოს	დამსაქმებლების გამოკითხვა	პროგრამის დასრულები ს შემდგომ მუშაობის დაწყების	A-5% B-18% C-35% D-32% E-8% F – 1 %.

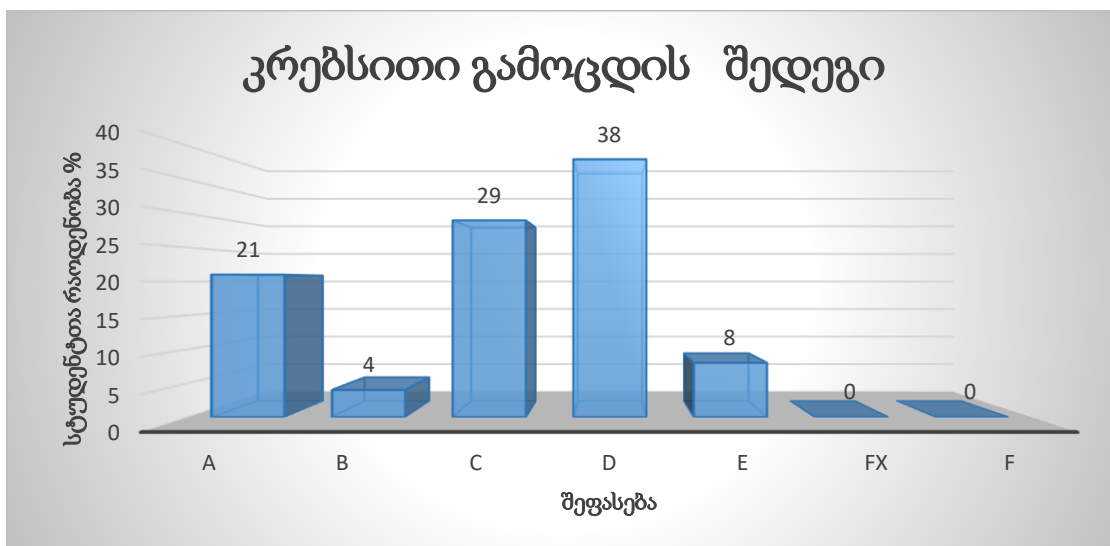
საფუძველზე უზრუნველყოფს პროგრამული საშუალებების და კომპიუტერული ქსელების ეფექტურ და უსაფრთხო ექსპლუატაციას.			კურსდამთავრებულთა გამოკითხვა.	პირველ წელს	Fx -1%
6. დაამუშავებს რეკომენდაციებს ინფორმაციული სისტემების სხვადასხვა დარგებში, დანერგავს გამოყენებით პროგრამებს, გადაწყვეტილების მხარდამჭერ და ინფორმაციულ სისტემებს პრაქტიკულ მოღვაწეობაში.	კრებსითი გამოცდა	მე-6 სემესტრი ს ბოლოს	დამსაქმებლების გამოკითხვა კურსდამთავრებულთა გამოკითხვა.	პროგრამის დასრულები ს შემდგომ მუშაობის დაწყების პირველ წელს	A-5% B-18% C-35% D-32% E-8%. F – 1 %. Fx -1%
7. მოიძიებს ქართული და უცხოენოვანი წყაროებიდან პროფესიულ ინფორმაციის საინფორმაციო-საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების დახმარებით, შეფასებს კრიტიკულად და დამუშავებს; ჩამოაყალიბებს დასკვნებს ნათლად, ზუსტად და ადრესატისთვის მისაღები ფორმით (როგორც წერილობით, ასევე ზეპირად); პატივისცემს/დააფასებს პროფესიული საქმიანობის მიმართ საკუთარი და სხვების დამოკიდებულებას; დაცავს პროფესიული ეთიკას.	კრებსითი გამოცდა/საბაკალავრო ნაშრომი	მე-8 სემესტრი ს ბოლოს	დამსაქმებლების გამოკითხვა დაკვირვება (პროგრამის ხელმძღვანელის)	პროგრამის დასრულები ს შემდგომ მუშაობის დაწყების პირველ წელს	A-5% B-18% C-35% D-32% E-8%. F – 1 %. Fx -1%
8. აქვს სწრაფვა ინოვაციებისაკენ, ხასიათდება პასუხისმგებლობითა და აკადემიური პატიოსნებით. დაადგენს საკუთარი სწავლის შემდგომ საჭიროებებს.	კრებსითი გამოცდა/საბაკალავრო ნაშრომი	მე-8 სემესტრი ს ბოლოს	დამსაქმებლების გამოკითხვა დაკვირვება (პროგრამის ხელმძღვანელის)	პროგრამის დასრულები ს შემდგომ მუშაობის დაწყების პირველ წელს	A-5% B-18% C-35% D-32% E-8%. F – 1 %. Fx -1%

მე-4 სწავლის შედეგის შეფასება პირდაპირი მეთოდით-კრებსითი გამოცდით.

4. სწავლის შედეგი-მათემატიკის თეორიული ცოდნის, შეძენილი ლოგიკური, ანალიზური და აბსტრაქტული აზროვნების საფუძველზე გამოიმუშავებს პრაქტიკულ უნარებს გამოყენებითი ამოცანების გადაწყვეტისათვის.

საგამოცდო ტესტი შედგებოდა შემდეგ საგანთა ბლოკისაგან: კალკულუსი, წრფივი ალგებრა და ანალიზური გეომეტრია, ალბათობის თეორია და მათემატიკური სტატისტიკა.

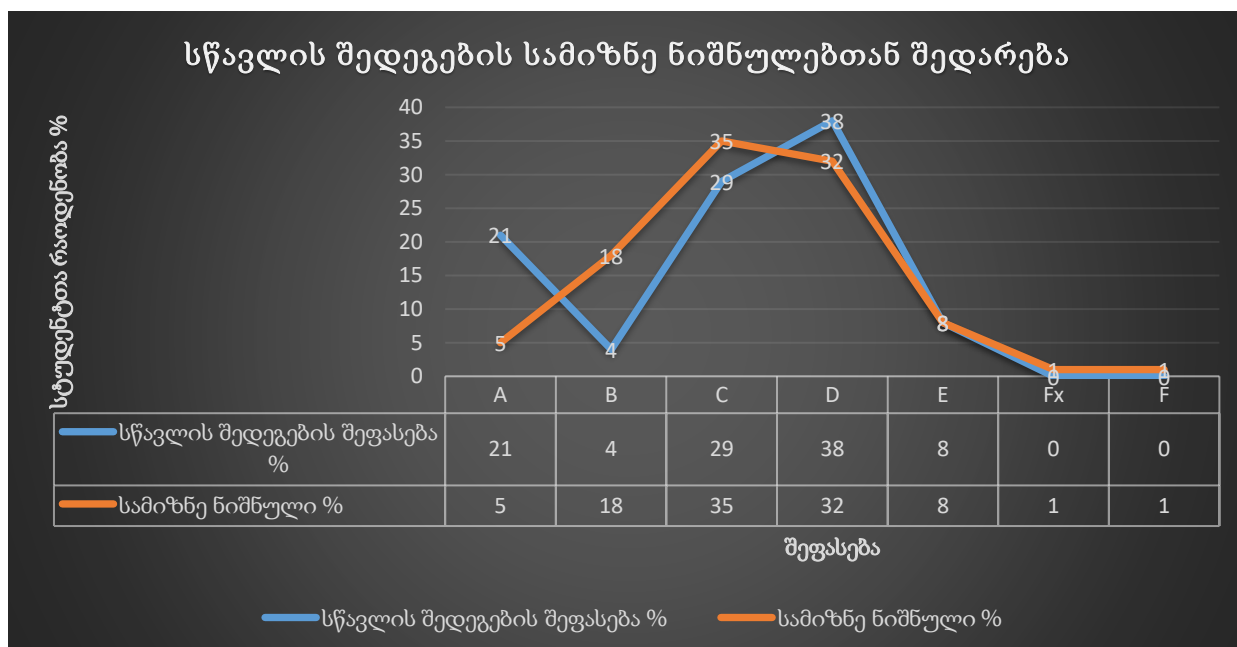
მეორე კურსზე სიით ირიცხება 31 სტუდენტი, ტესტირებაში მონაწილეობა მიიღო 24-მა სტუდენტმა, მასალების დამუშავების შედეგად დაფიქსირდა შემდეგი შედეგი:



შეფასება A მიიღო ხუთმა სტუდენტმა - მთლიანი სტუდენტების 21 %-მა, ერთმა სტუდენტმა - მიიღო შეფასება B, მთლიანი სტუდენტების 4 %-მა, შვიდმა სტუდენტმა მიიღო შეფასება - C - მთლიანი სტუდენტების 29%-მა, ცხრა სტუდენტმა მიიღო შეფასება - D - მთლიანი სტუდენტების 38 %-მა, ორმა სტუდენტმა მიიღო შეფასება - E-მთლიანი სტუდენტების 8 %-მა.

შედეგი. მიღებული შედეგები შევადარეთ პროგრამის სამიზნე ნიშნულებს და შედეგი შედეგები დაფიქსირდა.

კრებსითი გამოცდის შედეგი/პროცენტი	სამიზნე ნიშნულები
A- 21 %	A-5%
B - 4 %	B-18%
C - 29%	C-35%
D-3 8%	D-32%
E - 8%.	E-8%.
F – 0 %.	F – 1 %.
Fx -0 %	Fx -1%



დასკვნა

ინფორმაციული ტექნოლოგიების მეორე კურსზე სწავლობს 31 სტუდენტი, ტესტირებაში მონაწილეობა მიიღო 24 სტუდენტმა, რაც მთლიანი სტუდენტების 77 % -ს შეადგენს.

სამიზნე ნიშნულებთან მიმართებაში ბევრად მაღალია შეფასება A-ს მაჩვენებელი, 21/5, რაც მეტყველებს რომ ჯგუფში საკმაოდ მომზადებული სტუდენტები არიან და მაღალია მათი აკადემიური მაჩვენებელი, შეფასება B-ში კი ბალანსი უარყოფითია 4/18, რაც აცლებულია სამიზნე ნიშნულს, C-ში სწავლის შედეგების შეფასება და სამიზნე ნიშნულები ახლოს დგას ერმანეთთან 29/35 , D შეფასებაში ბალანსი ისევ დადებითია 38/32, E შეფასება ორივეგან 8 %, ხოლო Fx და F არ დაფიქსირებულა, რაც კიდევ ერთხელ გვიჩვენებს, რომ ყველა სტუდენტმა ამ სწავლის შედეგში მიიღო დადებითი შეფასება.

განსაკუთრებით აღსანიშნავია 5 სტუდენტის მიერ მიღებული შეფასება - A , რაც მეტყველებს როგორც მაღალი აკადემიური მაჩვენებლების სტუდენტების არსებობით ჯგუფში, ასევე ამ საგნების პედაგოგების მაღალი კვალიფიკაციით, მაღალი მოთხოვნებით და სტუდენტების და პედაგოგების ნაყოფიერი მუშაობით.

ვთვლით, რომ მე-4 სწავლის შედეგი: *მათემატიკის თეორიული ცოდნის, შეძენილი ლოგიკური, ანალიზური და აბსტრაქტული აზროვნების საფუძველზე გამოიმუშავებს პრაქტიკულ უნარებს გამოყენებითი ამოცანების გადაწყვეტისათვის.* მიღწეულია.

ინჟინერიის, აგრარულ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტი

ინფორმატიკის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების ანალიზი

სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის „ინფორმატიკის“ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმები შემუშავებულია „სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმების“ (დამკვიცებულია „სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს მიერ, სხდომის ოქმი № 4, 2018 წლის 17 თებერვლის დადგენილება №14) მუხლი 7. „საგანმანათლებლო პროგრამების შემუშავების ინსტრუქცია და პროგრამის წარმოდგენის სავალდებულო ფორმა“, მე-15 პუნქტის „სწავლის შედეგების შეფასება“ შესაბამისად.

სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის „ინფორმატიკის“ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასებას ახდენენ პროგრამის ხელმძღვანელები ფაკულტეტის ხარისხის სამსახურთან და პროგრამის აკადემიურ პერსონალთან ერთად.

სწავლის შედეგების შეფასების სისტემა ითვალისწინებს ინფორმატიკის მიმართულების დარგის სპეციფიკას და მოიცავს შეფასების ადეკვატურ ფორმებსა და მეთოდებს, რომლებიც საშუალებას იძლევა დადგინდეს, თუ რამდენად მიაღწიეს სტუდენტებმა საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგებს. გამოიყენება როგორც **პირდაპირი**, ასევე **არაპირდაპირი** შეფასება.

პირდაპირი შეფასებისას გამოყენებულია: სასწავლო კურსების საგამოცდო შეფასება, სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის, სადისერტაციო ნაშრომის შეფასება, კონფერენციებში მონაწილეობა და სხვ.

არაპირდაპირი შეფასებისას: პროგრამის ხელმძღვანელის დაკვირვება, დამსაქმებელთა გამოკითხვა, აკადემიური პერსონალის გამოკითხვა, კურსდამთავრებულთა და სტუდენტთა გამოკითხვა, სამეცნიერო ხელმძღვანელის შეფასება და სხვ.

პროგრამას აქვს სამიზნე ნიშნულები თითოეული სწავლის შედეგისათვის. პროგრამის ხელმძღვანელები შექმნიან მონიტორინგის ჯგუფს ფაკულტეტის ხარისხის სამსახურთან და აკადემიურ პერსონალთან ერთად და მათი ჩართულობით მოხდება სწავლის შედეგების შეფასება და სამიზნე ნიშნულებთან დადარება, რასაც მოჰყვება ანალიზის პროცესი და შესაბამისი რეაგირება. პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის განსავითარებლად, რაც გულისხმობს საჭიროების შემთხვევაში პროგრამის მოდიფიცირებას.

პირდაპირი შეფასების მეთოდით პროგრამის სწავლის შედეგის შეფასებისას საბოლოო (შემაჯამებელი) შეფასება წარმოადგენს შეფასებისათვის გამოყენებულ სასწავლო და კვლევით კომპონენტში/ებში (სასწავლო კურსი/ები, სადისერტაციო ნაშრომი) მიღებული პროცენტული მაჩვენებლების საშუალო არითმეტიკულ სიდიდეს. პროგრამის სამიზნე ნიშნულები თითოეული სწავლის შედეგისათვის მიმდინარე ეტაპზე განისაზღვრება სტუდენტთა საერთო რაოდენობიდან 70% დადებითი შეფასება, პირდაპირი შეფასების მეთოდით სწავლის შედეგის შეფასებისას შედეგების ანალიზის საფუძველზე რეკომენდაციების შემუშავდება, თუ შეფასება სამიზნე ნიშნულზე დაბალი იქნება.

სწავლის შედეგების შეფასების არაპირდაპირი მეთოდი გულისხმობს: სტუდენტის მიერ თვითშეფასებას, კურსდამთავრებულთა და დამსაქმებელთა გამოკითხვას, პროგრამის ხელმძღვანელის დაკვირვებას, სამეცნიერო ხელმძღვანელის შეფასებას და სხვ. შედეგების ანალიზს.

მნიშვნელოვანია, რომ აღნიშნული შეფასება არ არის სტუდენტის მიერ კურსის შეფასება ან კმაყოფილების კვლევის შედეგები. პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მიზნით, მომზადებულია კითხვარი, რომელშიც ჩამოთვლილი იქნება პროგრამის სწავლის შედეგები და სტუდენტები აღნიშნავენ თავიანთ მოსაზრებას, თუ რა დონეზე მიაღწიეს ამა თუ იმ სწავლის შედეგს. ასეთივე კითხვარი გაგზავნება კურსდამთავრებულებსა და დამსაქმებლებს.

პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის განსავითარებლად, რაც გულისხმობს საჭიროების შემთხვევაში პროგრამის მოდიფიცირებას.

ინდიკატორები/მტკიცებულებები: სწავლის შედეგების შეფასების შედეგად პროგრამაში განხორციელებული ცვლილებების ანგარიში, განხილვის დამადასტურებელი დოკუმენტები (ოქმები), გამოკითხვები.

სწავლის შედეგები	სწავლის შედეგების შეფასების მეთოდები	სამიზნე ნიშნულები
------------------	--------------------------------------	-------------------

	პირდაპირი		არაპირდაპირი		
	მეთოდი	დრო	მეთოდი	დრო	
<p>სწავლის შედეგი 1 აქვს ინფორმაციული ტექნოლოგიების უახლეს მიღწევებზე (ობიექტზე ორიენტირებული დაპროგრამირების ენების გამოყენების საფუძველზე ობიექტური მოდელის აგება, მონაცემთა ბაზების მართვის სისტემები, დიდ მონაცემთა თანამედროვე კონცეფციები, მართვისა და დაცვის თანამედროვე კვლევის მეთოდები და ტექნოლოგიები) დამყარებული ცოდნა</p>	<p>ცოდნა და გაცნობიერება, ანუ თეორიული ცოდნა შემოწმდება პირველი სწავლის შედეგების მიღწევაში მონაწილე სასწავლო კომპონენტის სწავლის შედეგების მონიტორინგით, ხოლო საბოლოო შედეგი განისაზღვრება განმტკიცების მიღწევაში მონაწილე სასწავლო და სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის საბოლოო შედეგებით: 1. სწავლების თანამედროვე მეთოდები; 2. რაოდენობრივი კვლევის მეთოდები; 3. სადოქტორო სემინარი; 4. პროფესორის ასისტენტობა; სადისერტაციო ნაშრომი</p>	<p>ინდივიდუალური გეგმის შესაბამისად, სწავლების პერიოდში და სადოქტორო ნააშრომის შესრულებით და დაცვით.</p>	<p>თითოეულ მათგანს გაეგზავნება პროგრამის სწავლის შედეგები, რომლებიც შეფასდება: სრულყოფილად მიაღწია, მეტწილად მიაღწია, ნაწილობრივ მიაღწია: 1. სტუდენტთა გამოკითხვა; 2. კურსდამთავრებულთა გამოკითხვა; 3. დამსაქმებელთა გამოკითხვა; 4. პროგრამის ხელმძღვანელის დაკვირვება; 5. თემის ხელმძღვანელის შეფასება; 6. რეცენზენტის შეფასება</p>	<p>1. სწავლების პერიოდში, პერიოდულად აკადემიური მოსწრების მონიტორინგის პარალელურად; 2. პროგრამის დასრულებიდან ერთი წლის შემდგომ; 3. დასაქმებული ერთი წლის შემდეგ</p>	<p>სტუდენტთა საერთო რაოდენობიდან 70% დადებითი შეფასება</p>
<p>სწავლის შედეგი 2 აცნობიერებს არსებული ცოდნის ხელახალი გააზრებისა და გადაფასების გზით მისი არეალის გაფართოების, განახლების და ინოვაციური მეთოდების გამოყენების აუცილებლობას.</p>	<p>ცოდნა და გაცნობიერება, ანუ თეორიული ცოდნა შემოწმდება პირველი სწავლის შედეგების მიღწევაში მონაწილე სასწავლო კომპონენტის სწავლის შედეგების მონიტორინგით, ხოლო საბოლოო შედეგი</p>	<p>ინდივიდუალური გეგმის შესაბამისად, სწავლების პერიოდში და სადოქტორო ნააშრომის შესრულებით და დაცვით.</p>	<p>თითოეულ მათგანს გაეგზავნება პროგრამის სწავლის შედეგები, რომლებიც შეფასდება: სრულყოფილად მიაღწია, მეტწილად მიაღწია, ნაწილობრივ მიაღწია: 4. სწავლების პერიოდში, პერიოდულად აკადემიური მოსწრების მონიტორინგის შეფასება</p>	<p>4. სწავლების პერიოდში, პერიოდულად აკადემიური მოსწრების მონიტორინგის შეფასება</p>	<p>სტუდენტთა საერთო რაოდენობიდან 70% დადებითი</p>

	<p>განისაზღვრება განმტკიცების მიღწევაში მონაწილე სასწავლო და სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის საბოლოო შედეგებით:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. სწავლების თანამედროვე მეთოდები; 2. სადოქტორო სემინარი; 3. პროფესორის ასისტენტობა; 4. სადისერტაციო ნაშრომი 		<p>ად მიაღწია, მეტწილად მიაღწია, ნაწილობრივ მიაღწია:</p> <ol style="list-style-type: none"> 7. სტუდენტთა გამოკითხვა; 8. კურსდამთავრებულთა გამოკითხვა; 9. დამსაქმებელთა გამოკითხვა; 10. პროგრამის ხელმძღვანელის დაკვირვება; 11. თემის ხელმძღვანელის შეფასება; 12. რეცენზენტის შეფასება 	<p>ნგის პარალელურად;</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. პროგრამის დასრულებიდან ერთი წლის შემდგომ; 6. დასაქმებიდან ერთი წლის შემდეგ 	<p>შეფასება</p>
<p>სწავლის შედეგი 3. გადაჭრის მრავალპარამეტრიან ამოცანებს LINUX ოპერაციული სისტემა GRID სერვერებისათვის, ახდენს ოპტიმიზაციის ამოცანების და დეტერმინისტური მეთოდების მათემატიკური მოდელირებას და პროგრამული რეალიზებას;</p>	<p>უნარები შემოწმდება მესამე სწავლის შედეგების მიღწევაში მონაწილე სასწავლო კომპონენტის სწავლის შედეგების მონიტორინგით, ხოლო საბოლოო შედეგი განისაზღვრება განმტკიცების მიღწევაში მონაწილე სასწავლო და სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის საბოლოო შედეგებით:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. რაოდენობრივი კვლევის მეთოდები; 2. სადოქტორო სემინარი; 3. პროფესორის ასისტენტობა; სადისერტაციო ნაშრომი 	<p>ინდივიდუალური გეგმის შესაბამისად, სწავლების პერიოდში და სადოქტორო ნაშრომის შესრულებით და დაცვით</p>	<p>თითოეულ მათგანს გაეგზავნება პროგრამის სწავლის შედეგები, რომლებიც შეფასდება: სრულყოფილად მიაღწია, მეტწილად მიაღწია, ნაწილობრივ მიაღწია:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. სტუდენტთა გამოკითხვა; 2. კურსდამთავრებულთა გამოკითხვა; 	<ol style="list-style-type: none"> 1. სწავლების პერიოდში, 2. პერიოდულად აკადემიური მოსწრების მონიტორინგის პარალელურად; 3. პროგრამის დასრულებიდან ერთი წლის შემდგომ; 4. დასაქმებიდან ერთი 	<p>სტუდენტთა საერთო რაოდენობიდან 70% დადებითი შეფასება</p>

			3. დამსაქმებელთა გამოკითხვა; 4. პროგრამის ხელმძღვანელის დაკვირვება; 5. თემის ხელმძღვანელის შეფასება; 6. რეცენზენტის შეფასება	წლის შემდეგ	
<p>სწავლის შედეგი 4</p> <p>ახდენს ელექტრომაგნიტური მოვლენების (დიფრაქციის და გაბნევის) ამოცანების კომპიუტერული მოდელირებას, ელექტრომაგნიტური შემთავსებლობას, დედაპლატის სხვადასხვა კომპონენტების ერთმანეთთან ურთიერთქმედების მინიმიზაციას;</p>	<p>უნარები შემოწმდება მესამე სწავლის შედეგების მიღწევაში მონაწილე სასწავლო კომპონენტის სწავლის შედეგების მონიტორინგით, ხოლო საბოლოო შედეგი განისაზღვრება განმტკიცების მიღწევაში მონაწილე სასწავლო და სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის საბოლოო შედეგებით:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. რაოდენობრივი კვლევის მეთოდები; 2. სადოქტორო სემინარი; 3. პროფესორის ასისტენტობა 4. სადისერტაციო ნაშრომი 	ინდივიდუალური გეგმის შესაბამისად, სწავლების პერიოდში და სადოქტორო ნაშრომის შესრულებით და დაცვით	თითოეულ მათგანს გაეგზავნება პროგრამის სწავლის შედეგები, რომლებიც შეფასდება: სრულყოფილად მიაღწია, მეტწილად მიაღწია, ნაწილობრივ მიაღწია: სტუდენტთა გამოკითხვა; 2. კურსდამთავრებულთა გამოკითხვა; 3. დამსაქმებელთა გამოკითხვა; 4. პროგრამის ხელმძღვანელის დაკვირვება; 5. თემის ხელმძღვანელის შეფასება;	5. სწავლების პერიოდში, 6. პერიოდულად აკადემიური მოსწრების მონიტორინგის პარალელურად; 7. პროგრამის დასრულებიდან ერთი წლის შემდგომ; 8. დასაქმებიდან ერთი წლის შემდეგ	სტუდენტთა საერთო რაოდენობიდან 70% დადებითი შეფასება

			6. რეცენზენტის შეფასება		
<p>სწავლის შედეგი 5 იყენებს ობიექტურ ორიენტირებულ დაპროგრამებას, აპროექტებს მონაცემთა ბაზებს, მონაცემთა ბაზებში ასრულებს მოთხოვნათა ოპტიმიზაციას ევოლუციური და გენეტიკური პროგრამირების ალგორითმებით, მუშაობს დიდ მონაცემთა საცავებთან და აპროექტებს OLAP კუბებს, იძიებს პრობლემის გადაჭრის მაქსიმალურად ეფექტურ გზებსა და იღებს გადაწყვეტილებებს დამოუკიდებლად;</p>	<p>უნარები შემოწმდება მესამე სწავლის შედეგების მიღწევაში მონაწილე სასწავლო კომპონენტის სწავლის შედეგების მონიტორინგით, ხოლო საბოლოო შედეგი განისაზღვრება განმტკიცების მიღწევაში მონაწილე სასწავლო და სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის საბოლოო შედეგებით: 1. რაოდენობრივი კვლევის მეთოდები; 2. სადოქტორო სემინარი; 3. პროფესორის ასისტენტობა; 4. სადისერტაციო ნაშრომი</p>	<p>ინდივიდუალური გეგმის შესაბამისად, სწავლების პერიოდში და სადოქტორო ნააშრომის შესრულებით და დაცვით</p>	<p>თითოეულ მათგანს გაეგზავნება პროგრამის სწავლის შედეგები, რომლებიც შეფასდება: სრულყოფილად მიაღწია, მეტწილად მიაღწია, ნაწილობრივ მიაღწია; 7. სტუდენტთა გამოკითხვა; 8. კურსდამთავრებულთა გამოკითხვა; 9. დამსაქმებელთა გამოკითხვა; 10. პროგრამის ხელმძღვანელის დაკვირვება; 11. თემის ხელმძღვანელის შეფასება; 12. რეცენზენტის შეფასება</p>	<p>9. სწავლების პერიოდში, 10. პერიოდულად აკადემიური მოსწრების მონიტორინგის პარალელურად; 11. პროგრამის დასრულებიდან ერთი წლის შემდგომ; 12. დასაქმებიდან ერთი წლის შემდეგ</p>	<p>სტუდენტთა საერთო რაოდენობიდან 70% დადებითი შეფასება</p>
<p>სწავლის შედეგი 6 აკადემიური კეთილსინდისიერების პრინციპების დაცვით გეგმავს და ახორციელებს კვლევებს,</p>	<p>უნარები შემოწმდება მესამე სწავლის შედეგების მიღწევაში მონაწილე სასწავლო კომპონენტის სწავლის შედეგების</p>	<p>ინდივიდუალური გეგმის შესაბამისად, სწავლების პერიოდში და</p>	<p>თითოეულ მათგანს გაეგზავნება პროგრამის სწავლის</p>	<p>13. სწავლების პერიოდში, 14. პერიოდულად</p>	<p>სტუდენტთა საერთო რაოდენობიდან</p>

<p>ეფექტურად წარმოაჩენს ახალი ცოდნას, მეცნიერულ დასკვნებსა და არგუმენტებს როგორც კოლეგების, ასევე ფართო საზოგადოების წინაშე, ადგილობრივ და საერთაშორისო დინეზე. ახდენს ახალი რთული და წინააღმდეგობრივი იდეებისა და მიდგომების კრიტიკულ ანალიზს, სინთეზსა და შეფასებას;</p>	<p>მონიტორინგით, ხოლო საბოლოო შედეგი განისაზღვრება განმტკიცების მიღწევაში მონაწილე სასწავლო და სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის საბოლოო შედეგებით:</p> <p>სწავლების თანამედროვე მეთოდები;</p> <p>2. სადოქტორო სემინარი;</p> <p>3. სადისერტაციო ნაშრომი</p>	<p>სადოქტორო ნააშრომის შესრულებით და დაცვით</p>	<p>შედეგები, რომლებიც შეფასდება: სრულყოფილად მიაღწია, მეტწილად მიაღწია, ნაწილობრივ მიაღწია:</p> <p>13.სტუდენტთა გამოკითხვა;</p> <p>14.კურსდამთავრებულთა გამოკითხვა;</p> <p>15.დამსაქმებელთა გამოკითხვა;</p> <p>16. პროგრამის ხელმძღვანელის დაკვირვება;</p> <p>17.თემის ხელმძღვანელის შეფასება;</p> <p>18.რეცენზენტის შეფასება</p>	<p>აკადემიური მოსწრების მონიტორინგის პარალელურად;</p> <p>15.პროგრამის დასრულებიდან ერთი წლის შემდგომ;</p> <p>16.დასაქმებიდან ერთი წლის შემდეგ</p>	<p>ნობიდან 70% დადებითი შეფასება</p>
<p>სწავლის შედეგი 7 სწავლება-სწავლის, საქმიანობის და კვლევის პროცესებში უახლეს მიღწევებზე დამყარებული ცოდნიდან გამომდინარე, ახდენს ახალი იდეების ან პროცესების დემონსტრირებას, დარგის შესაბამის სფეროში მეცნიერული კვლევების შედეგებს კვლევის შედეგებს წარმატებით ნერგვას პრაქტიკაში.</p>	<p>პასუხისმგებლობა და ავტონომიურობა შემოწმდება მეშვიდე სწავლის შედეგების მიღწევაში მონაწილე სასწავლო კომპონენტის სწავლის შედეგების მონიტორინგით, ხოლო საბოლოო შედეგი განისაზღვრება განმტკიცების მიღწევაში მონაწილე სასწავლო და სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის საბოლოო შედეგებით:</p>	<p>ინდივიდუალური გეგმის შესაბამისად, სწავლების პერიოდში და სადოქტორო ნააშრომის შესრულებით და დაცვით</p>	<p>თითოეულ მათგანს გაეგზავნება პროგრამის სწავლის შედეგები, რომლებიც შეფასდება: სრულყოფილად მიაღწია, მეტწილად მიაღწია, ნაწილობრივ მიაღწია:</p>	<p>17.სწავლების პერიოდში, 18.პერიოდულად აკადემიური მოსწრების მონიტორინგის პარალელურად;</p> <p>19.პროგრამის დასრულებიდან ერთი</p>	<p>სტუდენტთა საერთო რაოდენობიდან 70% დადებითი შეფასება</p>

	<p>სწავლების თანამედროვე მეთოდები; 2. სადოქტორო სემინარი; 3. სადისერტაციო ნაშრომი</p>		<p>19.სტუდენტთა გამოკითხვა; 20.კურსდამთავრებულთა გამოკითხვა; 21.დამსაქმებელთა გამოკითხვა; 22. პროგრამის ხელმძღვანელის დაკვირვება; 23.თემის ხელმძღვანელის შეფასება; 24.რეცენზენტის შეფასება</p>	<p>წლის შემდგომ; 20.დასაქმებულნი ერთი წლის შემდეგ</p>	
--	---	--	--	---	--

სწავლის შედეგების შეფასების პირდაპირი მეთოდი

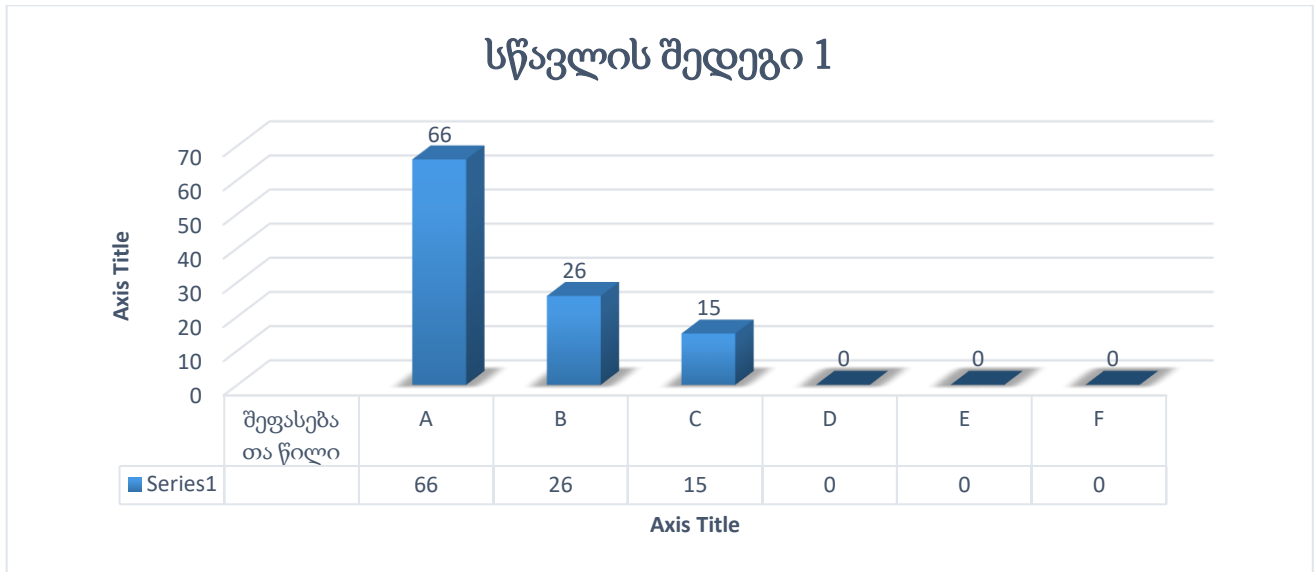
ინფორმატიკის სადოქტორო პროგრამის მიხედვით სწავლის შედეგი 1 წარმოდგენილია შემდეგი სახით:

აქვს ინფორმაციული ტექნოლოგიების უახლეს მიღწევებზე (ობიექტზე ორიენტირებული დაპროგრამირების ენების გამოყენების საფუძველზე ობიექტური მოდელის აგება, მონაცემთა ბაზების მართვის სისტემები, დიდ მონაცემთა თანამედროვე კონცეფციები, მართვისა და დაცვის თანამედროვე კვლევის მეთოდები და ტექნოლოგიები) დამყარებული ცოდნა.

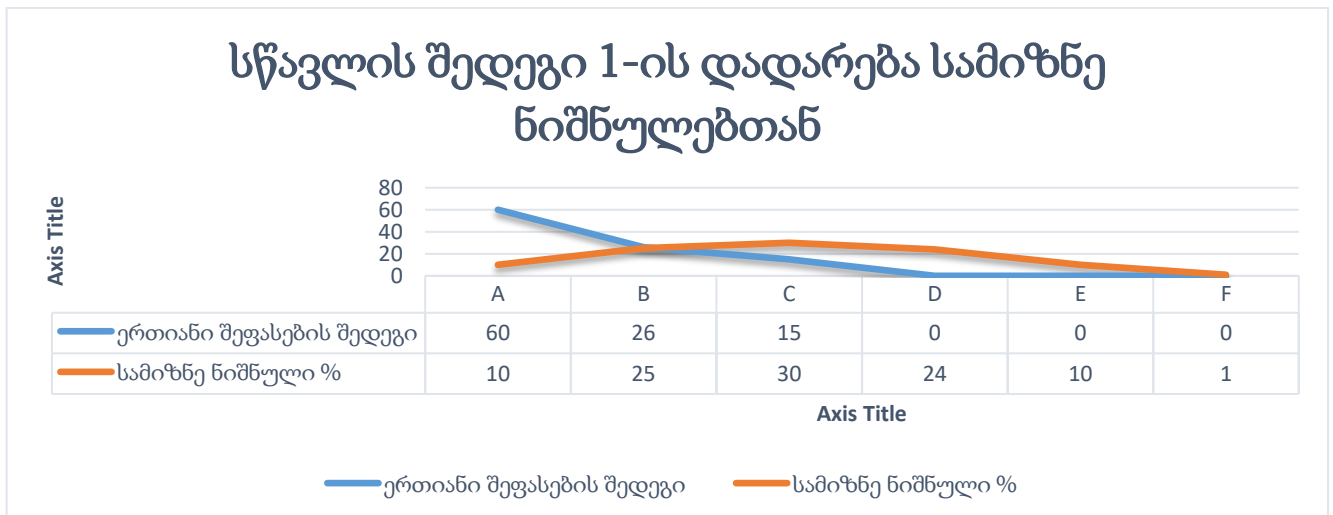
სწავლის შედეგის შეფასებისათვის გამოყენებულ იქნა განმამტკიცებელ შედეგზე გამსვლელი სასწავლო კურსების ერთიანი შეფასება. ეს სასწავლო კურსებია: სწავლების თანამედროვე მეთოდები, რაოდენობრივი კვლევის მეთოდები, პროფესორის ასისტენტობა, სადოქტორო სემინარი, სადისერტაციო ნაშრომი.

სამიზნე ნიშნულები	სასწავლო კურსების ერთიანი შეფასების შედეგები
A - 10%	66%
B - 25%	26%
C - 30%	15%
D - 24%	-
E - 10%	-
F - 1%	-

განმამტკიცებელ შედეგზე გამსვლელი სასწავლო კურსების ერთიან შეფასების საფუძველზე გამოვლინდა, რომ A შეფასება წარმოდგენილია ყველაზე მეტი წილი 66%, B შეფასება 26% -რაც სამიზნე ნიშნულებს თითქმის ემთხვევა, C შეფასებაა 15%, ხოლო D ,E, F შეფასებები არ არის წარმოდგენილი.



მიღებული შედეგების დადარება სამიზნე ნიშნულებთან, ასეთი სახით წარმოგვიდგება. ამდენად, მიზანი სტუდენტთა საერთო რაოდენობიდან 70% დადებითი შეფასება - მიღწეულია



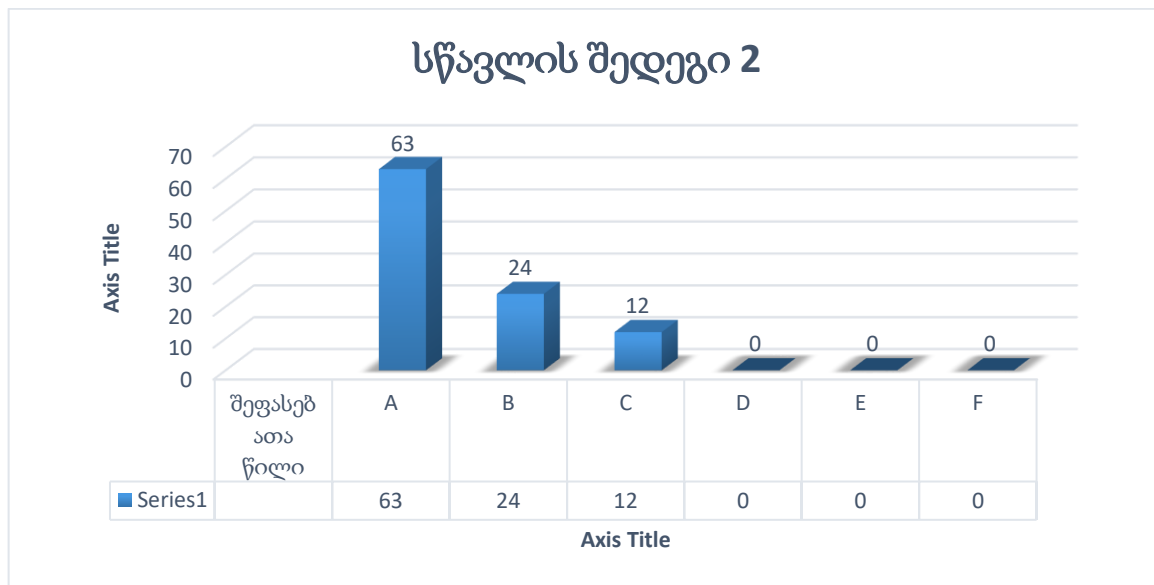
სწავლის შედეგი 2 წარმოდგენილია შემდეგი სახით:

აგნობიერებს არსებული ცოდნის ხელახალი გააზრებისა და გადაფასების გზით მისი არეალის გაფართოების, განახლების და ინოვაციური მეთოდების გამოყენების აუცილებლობას.

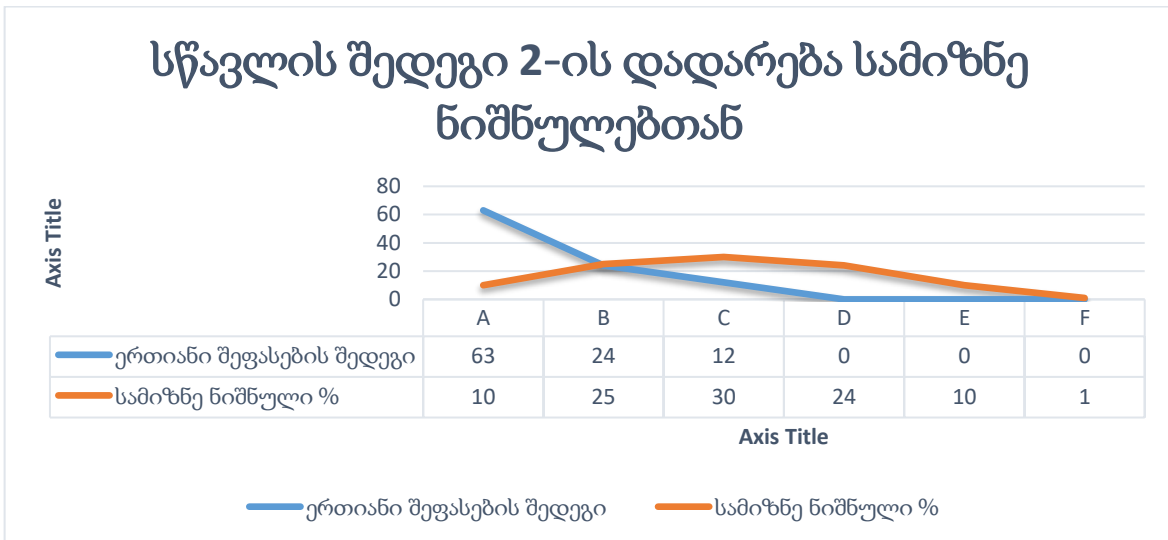
სწავლის შედეგის შეფასებისათვის გამოყენებულ იქნა განმამტკიცებელ შედეგზე გამსვლელი სასწავლო კურსების ერთიან შეფასება. ეს სასწავლო კურსებია: სწავლების თანამედროვე მეთოდები, პროფესორის ასისტენტობა, სადოქტორო სემინარი, სადისერტაციო ნაშრომი.

სამიზნე ნიშნულები	სასწავლო კურსების ერთიანი შეფასების შედეგები
A - 10%	63%
B - 25%	24%
C - 30%	12%
D - 24%	-
E - 10%	-
F - 1 %.	-

განმამტკიცებელ შედეგზე გამსვლელი სასწავლო კურსების ერთიან შეფასების საფუძველზე გამოვლინდა, რომ A შეფასება წარმოდგენილია ყველაზე მეტი წილი 63%, B შეფასება 24% -რაც სამიზნე ნიშნულებს თითქმის ემთხვევა, C შეფასებაა 12%, ხოლო D ,E, F შეფასებები არ არის წარმოდგენილი.



ამდენად, მიზანი სტუდენტთა საერთო რაოდენობიდან 70% დადებითი შეფასება - მიღწეულია



მიღებული შედეგების დადარება სამიზნე ნიშნულებთან, ასეთი სახით წარმოგვიდგება.

სწავლის შედეგი 3 წარმოდგენილია შემდეგი სახით:

გადაჭრის მრავალპარამეტრიან ამოცანებს LINUX ოპერაციული სისტემა GRID სერვერებისათვის, ახდენს ოპტიმიზაციის ამოცანების და დეტერმინისტური მეთოდების მათემატიკური მოდელირებას და პროგრამული რეალიზებას;

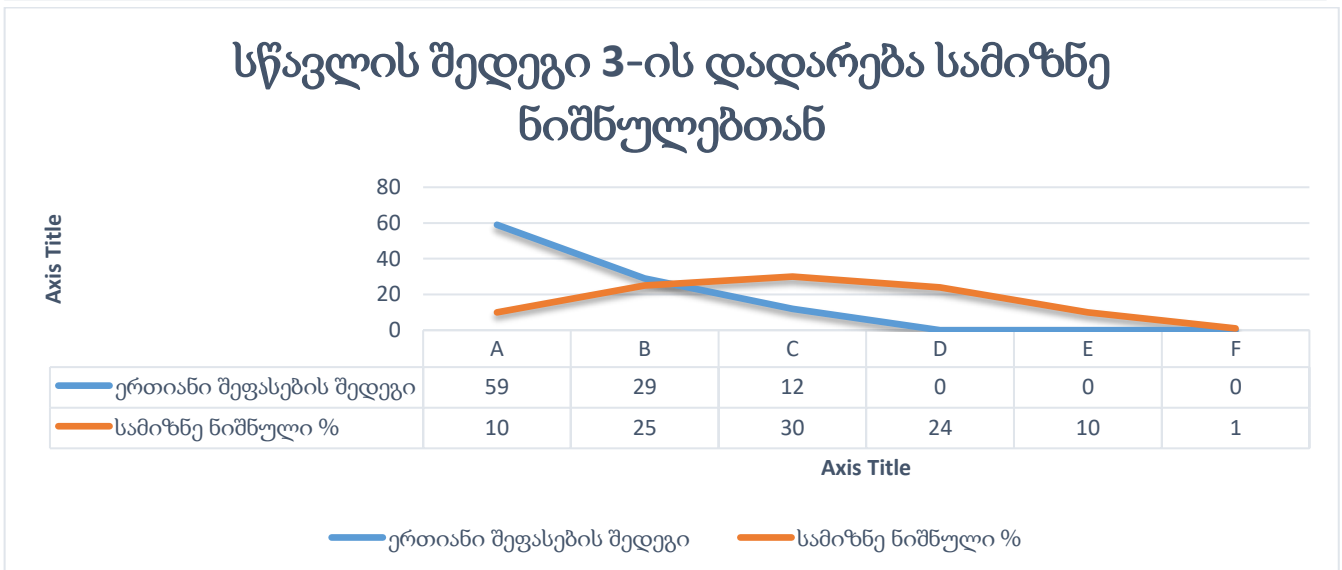
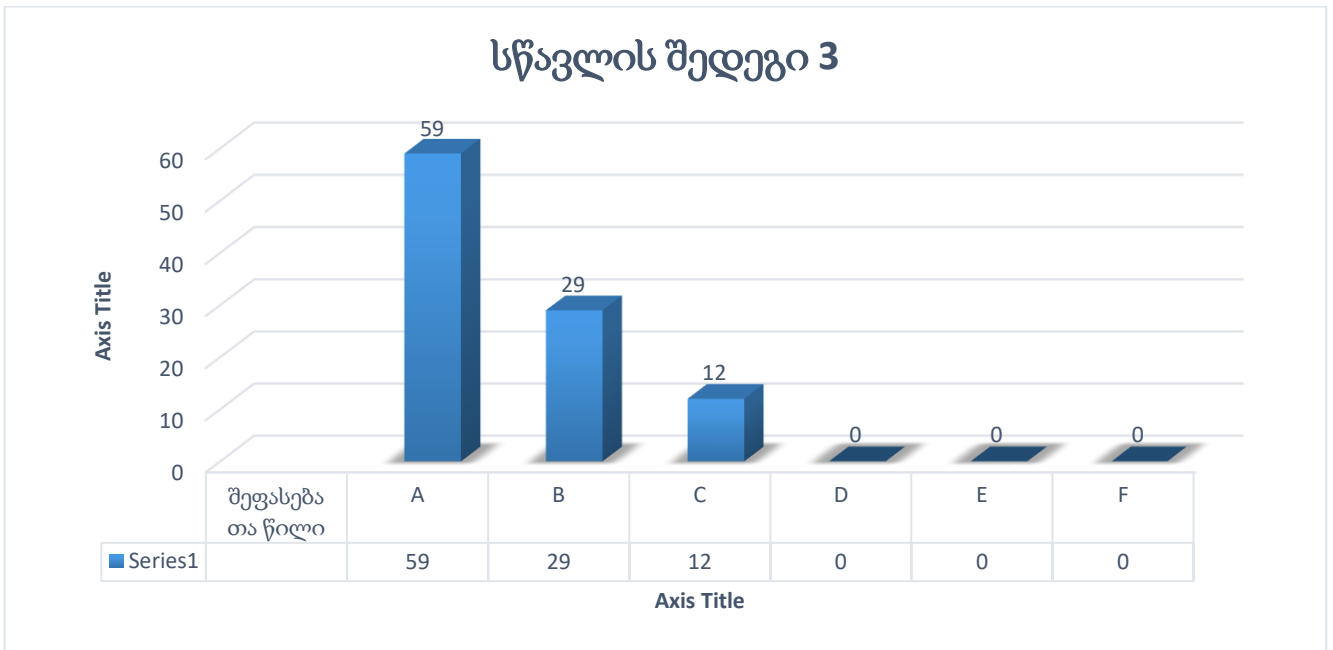
სწავლის შედეგის შეფასებისათვის გამოყენებულ იქნა განმამტკიცებელ შედეგზე გამსვლელი სასწავლო კურსების ერთიან შეფასება. ეს სასწავლო კურსებია: რაოდენობრივი კვლევის მეთოდები, პროფესორის ასისტენტობა, სადოქტორო სემინარი, სადისერტაციო ნაშრომი. აღნიშნული სასწავლო კურსების ერთიანი შეფასების საფუძველზე მიღებულ იქნა:

სამიზნე ნიშნულები	სასწავლო კურსების ერთიანი შეფასების შედეგები
A - 10%	59%
B - 25%	29%
C - 30%	12%
D - 24%	
E - 10%	-
F - 1%	-

სასწავლო კურსების ერთიან შეფასების საფუძველზე გამოვლინდა, რომ სამი სახის შეფასება A, B, C.

წარმოდგენილი. ყველაზე მეტი წილი - 59% ეკუთვნის A შეფასებას და 29% B შეფასებებს. C შეფასება შეადგენს 12 %

მიღებული შედეგების დადარება სამიზნე ნიშნულებთან, ასეთი სახით წარმოგვიდგება.



ამდენად, მიზანი სტუდენტთა საერთო რაოდენობიდან 70% დადებითი შეფასება - მიღწეულია

სწავლის შედეგი 4 წარმოდგენილია შემდეგი სახით:

ახდენს ელექტრომაგნიტური მოვლენების (დიფრაქციის და გაბნევის) ამოცანების კომპიუტერული მოდელირებას, ელექტრომაგნიტური შემთავსებლობას, დედაპლატის სხვადასხვა კომპონენტების ერთმანეთთან ურთიერთქმედების მინიმოზაცას;

სწავლის შედეგის შეფასებისათვის გამოყენებულ იქნა განმამტკიცებელ შედეგზე გამსვლელი სასწავლო კურსების ერთიან შეფასება. ეს სასწავლო კურსებია: რაოდენობრივი კვლევის მეთოდები, პროფესორის ასისტენტობა, სადოქტორო სემინარი, სადისერტაციო ნაშრომი. აღნიშნული სასწავლო კურსების ერთიანი შეფასების საფუძველზე მიღებულ იქნა:

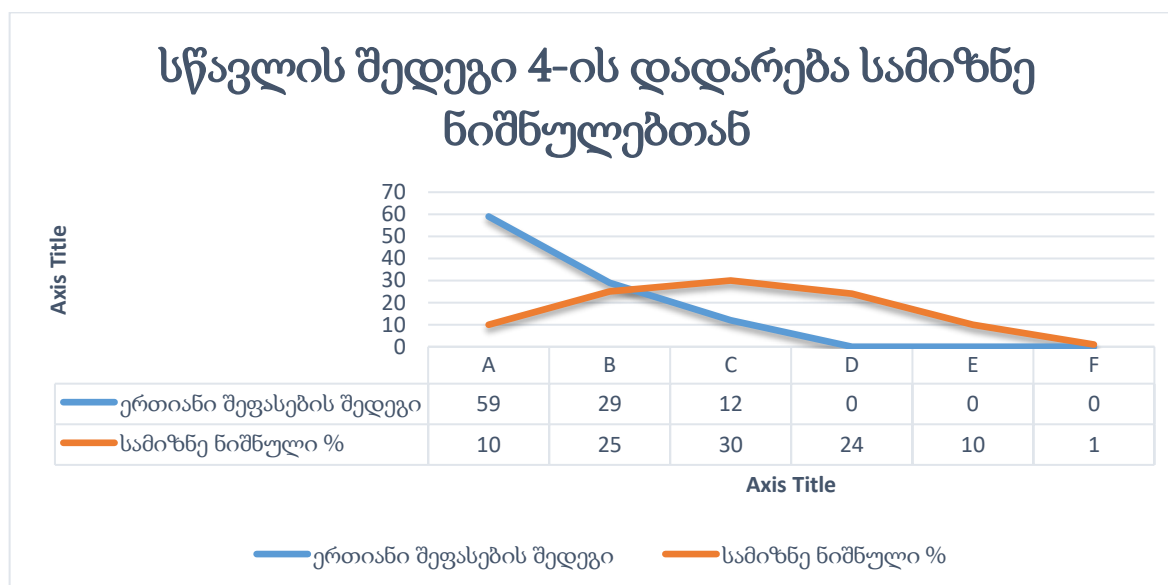
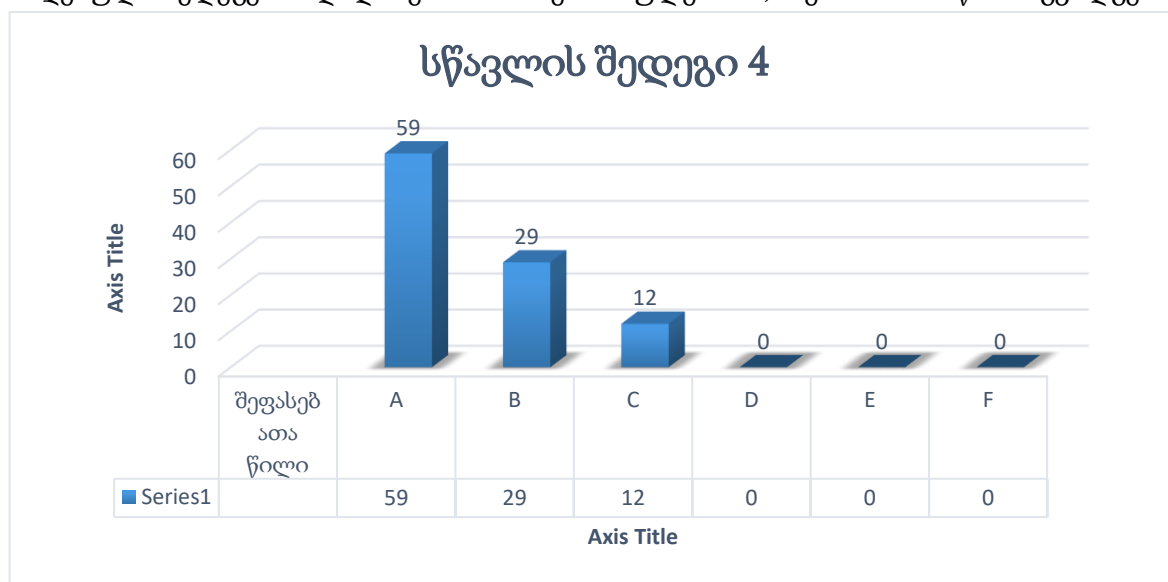
სამიზნე ნიშნულები	სასწავლო კურსების ერთიანი შეფასების შედეგები
-------------------	--

A - 10%	59%
B - 25%	29%
C - 30%	12%
D - 24%	
E - 10%	-
F - 1%	-

სასწავლო კურსების ერთიან შეფასების საფუძველზე გამოვლინდა, რომ სამი სახის შეფასება A, B, C.

წარმოდგენილი. ყველაზე მეტი წილი - 59% ეკუთვნის A შეფასებას და 29% B შეფასებებს. C შეფასება შეადგენს 12 %

მიღებული შედეგების დადარება სამიზნე ნიშნულებთან, ასეთი სახით წარმოგვიდგება.



ამდენად, მიზანი სტუდენტთა საერთო რაოდენობიდან 70% დადებითი შეფასება - მიღწეულია

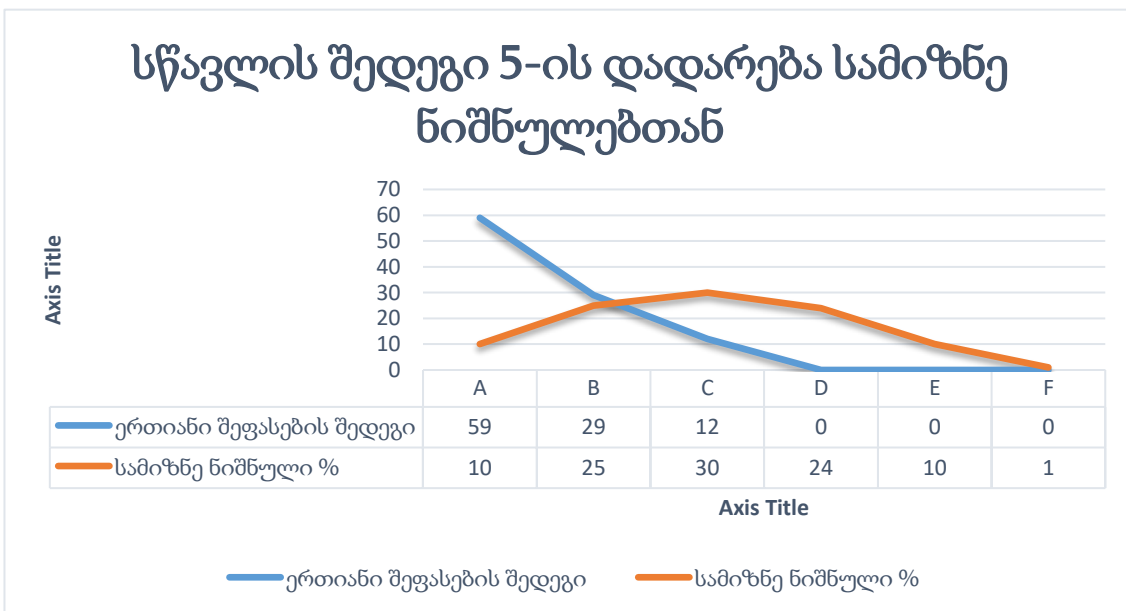
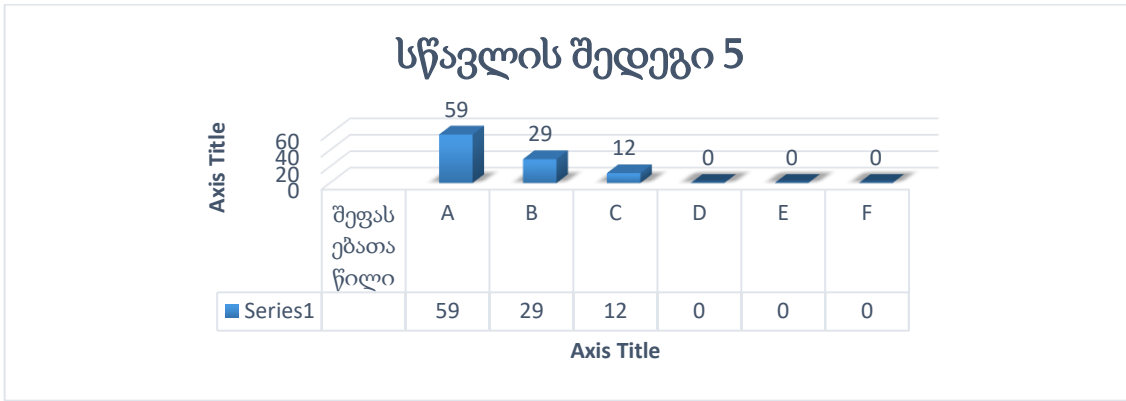
სწავლის შედეგი 5 წარმოდგენილია შემდეგი სახით:

იყენებს ობიექტზე ორიენტირებულ დაპროგრამებას, აპროექტებს მონაცემთა ბაზებს, მონაცემთა ბაზებში ასრულებს მოთხოვნათა ოპტიმიზაციას ევოლუციური და გენეტიკური პროგრამირების ალგორითმებით, მუშაობს დიდ მონაცემთა საცავებთან და აპროექტებს OLAP კუბებს, იძიებს პრობლემის გადაჭრის მაქსიმალურად ეფექტურ გზებსა და იღებს გადაწყვეტილებებს დამოუკიდებლად;

სწავლის შედეგის შეფასებისათვის გამოყენებულ იქნა განმამტკიცებელ შედეგზე გამსვლელი სასწავლო კურსების ერთიან შეფასება. ეს სასწავლო კურსებია: რაოდენობრივი კვლევის მეთოდები, პროფესორის ასისტენტობა, სადოქტორო სემინარი, სადისერტაციო ნაშრომი. აღნიშნული სასწავლო კურსების ერთიანი შეფასების საფუძველზე მიღებულ იქნა:

სამიზნე ნიშნულები	სასწავლო კურსების ერთიანი შეფასების შედეგები
A - 10%	59%
B - 25%	29%
C - 30%	12%
D - 24%	
E - 10%	-
F - 1 %.	-

სასწავლო კურსების ერთიანი შეფასების საფუძველზე გამოვლინდა, რომ სამი სახის შეფასებაა A, B, C წარმოდგენილი. ყველაზე მეტი წილი - 59% ეკუთვნის A შეფასებას და 29% B შეფასებებს. C შეფასება შეადგენს 12 %. მიღებული შედეგების დადარება სამიზნე ნიშნულებთან, ასეთი სახით წარმოგვიდგება.



ამდენად, მიზანი

სტუდენტთა საერთო რაოდენობიდან 70% დადებითი შეფასება - მიღწეულია

სწავლის შედეგი 6 წარმოდგენილია შემდეგი სახით:

კვლევის თემატიკასთან დაკავშირებით ეფექტურად წარმოაჩენს ახალი ცოდნას, მეცნიერული დასკვნებსა და არგუმენტების. ასევე უცხოურ ენაზე. ერთვება საერთაშორისო სამეცნიერო საზოგადოებასთან თემატურ პოლემიკაში .

სწავლის შედეგის შეფასებისათვის გამოყენებულ იქნა განმამტკიცებელ შედეგზე გამსვლელი სასწავლო კურსების ერთიან შეფასება. ეს სასწავლო კურსებია: სწავლების თანამედროვე მეთოდები, სადოქტორო სემინარი, სადისერტაციო ნაშრომი.

აღნიშნული სასწავლო კურსების ერთიანი შეფასების საფუძველზე მიღებულ იქნა:

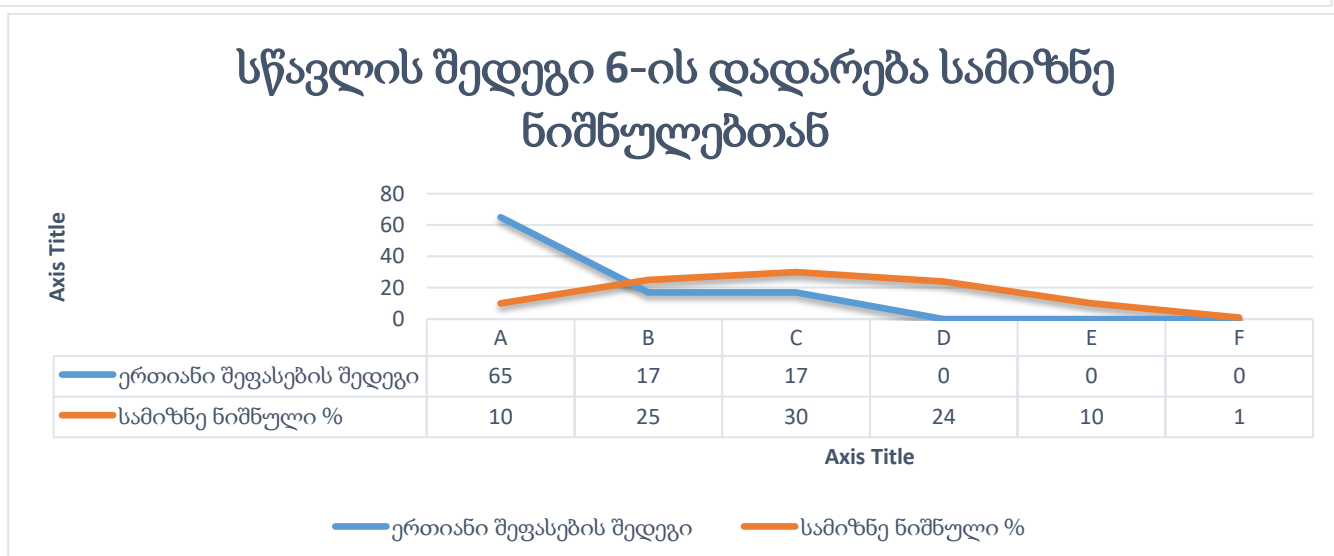
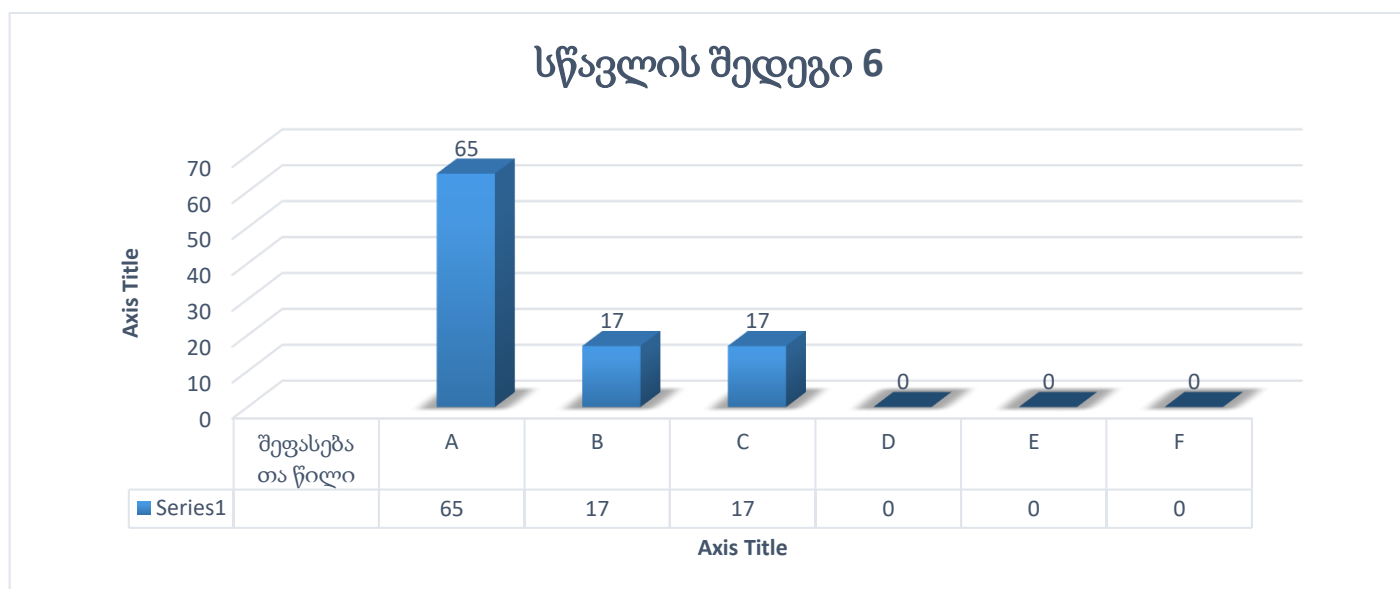
სამიზნე ნიშნულები	სასწავლო კურსების ერთიანი შეფასების შედეგები
A - 10%	65%
B - 25%	17%

C - 30%	17%
D - 24%	-
E - 10%	-
F - 1%	-

სასწავლო კურსების ერთიან შეფასების საფუძველზე გამოვლინდა, რომ სამი სახის შეფასება A, B, C.

წარმოდგენილი. ყველაზე მეტი წილი - 56 % ეკუთვნის A შეფასებას. B და C შეფასება შეადგენს 17-17 %

მიღებული შედეგების დადარება სამიზნე ნიშნულებთან, ასეთი სახით წარმოგვიდგება.



ამდენად, სამიზნე ნიშნული სტუდენტთა საერთო რაოდენობიდან 70% დადებითი შეფასება - მიღწეულია.

სწავლის შედეგი 7 წარმოდგენილია შემდეგი სახით:

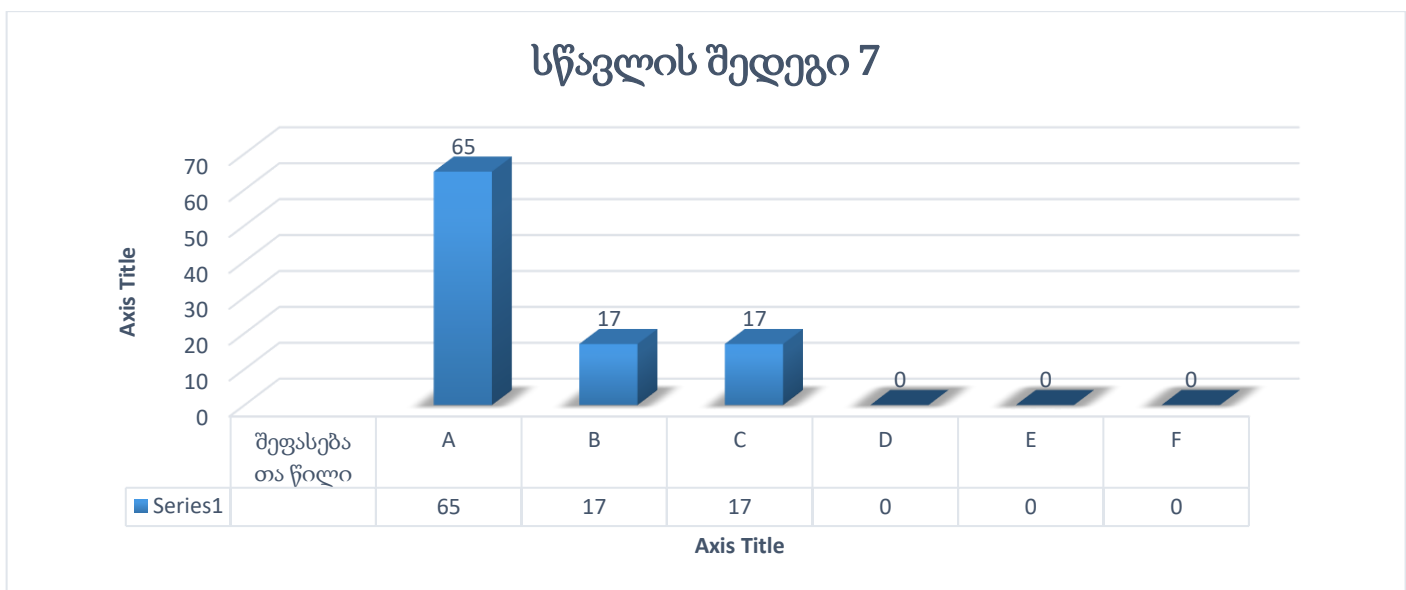
სწავლის, საქმიანობის და კვლევის პროცესში უახლეს მიღწევებზე დამყარებული ცოდნიდან გამომდინარე, აქვს ახალი იდეების ან პროცესების განვითარების მზაობა. შეუძლია დარგის შესაბამის სფეროში მეცნიერულ კვლევებსა და ახალ ცოდნაზე დაფუძნებული ინოვაციურობის და დამოუკიდებლობის დემონსტრირება და პროფესიული ღირებულებების დამკვიდრება.

სწავლის შედეგის შეფასებისათვის გამოყენებულ იქნა განმამტკიცებელ შედეგზე გამსვლელი სასწავლო კურსების ერთიან შეფასება. ეს სასწავლო კურსებია: სწავლების თანამედროვე მეთოდები, სადოქტორო სემინარი, სადისერტაციო ნაშრომი.

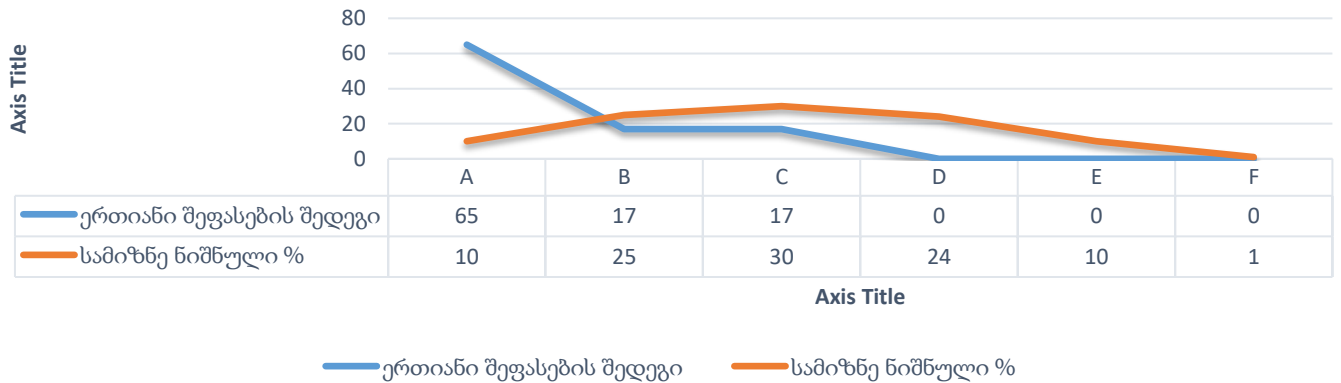
აღნიშნული სასწავლო კურსების ერთიანი შეფასების საფუძველზე მიღებულ იქნა:

სამიზნე ნიშნულები	სასწავლო კურსების ერთიანი შეფასების შედეგები
A - 10%	65%
B - 25%	17%
C - 30%	17%
D - 24%	-
E - 10%	-
F - 1%	-

სასწავლო კურსების ერთიანი შეფასების საფუძველზე გამოვლინდა იგივე შედეგი, რაც სწავლის შედეგი 6-ის შემთხვევაში. ყველაზე მეტი წილი - 56 % ეკუთვნის A შეფასებას. B და C შეფასება შეადგენს 17-17 %-ს.



სწავლის შედეგი 7-ის დადარება სამიზნე ნიშნულებთან



ამდენად, სამიზნე ნიშნული სტუდენტთა საერთო რაოდენობიდან 70% დადებითი შეფასება - მიღწეულია

სწავლის შედეგების შეფასების არაპირდაპირი მეთოდი

პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მიზნით მომზადდა კითხვარი, რომელშიც ჩამოთვლილი იქნა პროგრამის სწავლის შედეგები და დოქტორანტებმა აღნიშნეს თავიანთ მოსაზრება, თუ რა დონეზე მიაღწიეს ამა თუ იმ სწავლის შედეგს.

სწავლის შედეგი №	პროგრამის სწავლის შედეგები	მიღწეულია	მეტწილად მიღწეულია	ნაწილობრივ მიღწეულია
1.	აქვს ინფორმაციული ტექნოლოგიების უახლეს მიღწევებზე (ობიექტზე ორიენტირებული დაპროგრამირების ენების გამოყენების საფუძველზე ობიექტური მოდელის აგება, მონაცემთა ბაზების მართვის სისტემები, დიდ მონაცემთა თანამედროვე კონცეფციები, მართვისა და დაცვის თანამედროვე კვლევის მეთოდები და ტექნოლოგიები) დამყარებული ცოდნა.	✓		
2.	აცნობიერებს არსებული ცოდნის ხელახალი გააზრებისა და გადაფასების გზით მისი არეალის გაფართოების, განახლების და ინოვაციური მეთოდების გამოყენების აუცილებლობას.	✓		
3.	გადაჭრის მრავალპარამეტრიან ამოცანებს LINUX ოპერაციული სისტემა GRID სერვერებისათვის, ახდენს ოპტიმიზაციის ამოცანების და დეტერმინისტური მეთოდების მათემატიკური მოდელირებას და პროგრამული რეალიზებას;	✓		
4.	ახდენს ელექტრომაგნიტური მოვლენების (დიფრაქციის და გაბნევის) ამოცანების	✓		

	კომპიუტერული მოდელირებას, ელექტრომაგნიტური შემთავსებლობას, დედაპლატის სხვადასხვა კომპონენტების ერთმანეთთან ურთიერთქმედების მინიმიზაციას;			
5.	იყენებს ობიექტზე ორიენტირებულ დაპროგრამებას, აპროექტებს მონაცემთა ბაზებს, მონაცემთა ბაზებში ასრულებს მოთხოვნათა ოპტიმიზაციას ევოლუციური და გენეტიკური პროგრამირების ალგორითმებით, მუშაობს დიდ მონაცემთა საცავებთან და აპროექტებს OLAP კუბებს, იძიებს პრობლემის გადაჭრის მაქსიმალურად ეფექტურ გზებსა და იღებს გადაწყვეტილებებს დამოუკიდებლად;	✓		
5.	აკადემიური კეთილსინდისიერების პრინციპების დაცვით გეგმავს და ახორციელებს კვლევებს, ეფექტურად წარმოაჩენს ახალი ცოდნას, მეცნიერულ დასკვნებსა და არგუმენტებს როგორც კოლეგების, ასევე ფართო საზოგადოების წინაშე, ადგილობრივ და საერთაშორისო დონეზე. ახდენს ახალი რთული და წინააღმდეგობრივი იდეებისა და მიდგომების კრიტიკულ ანალიზს, სინთეზს და შეფასებას;		✓	
7.	სწავლის, საქმიანობის და კვლევის პროცესში უახლეს მიღწევებზე დამყარებული ცოდნიდან გამომდინარე, აქვს ახალი იდეების ან პროცესების განვითარების მზაობა. შეუძლია დარგის შესაბამის სფეროში მეცნიერულ კვლევებსა და ახალ ცოდნაზე დაფუძნებული ინოვაციურობის და დამოუკიდებლობის დემონსტრირება და პროფესიული ღირებულებების დამკვიდრება.		✓	

როგორც ვხედავთ, დოქტორანტები აღნიშნავენ, რომ სწავლის შედეგები მიღწეულია ან მეტწილად მიღწეულია. ინფორმატიკის სადოქტორო პროგრამას ჰყავს ერთი კურსდამთავრებული. იგივე კითხვარი გაგზავნილი იქნა კურსდამთავრებულთან. კურსდამთავრებული აღნიშნავს, რომ სწავლის შედეგები მიღწეულია. სწავლის შედეგების შეფასების არაპირდაპირი მეთოდით სწავლის შედეგების მიღწევა განისაზღვრა დამსაქმებელთა გამოკითხვის საშუალებით.

პროგრამის ხელმძღვანელები დაუკავშირდნენ დამსაქმებლებს. კვლევაში მონაწილეობა მიიღო სამმა დამსაქმებელმა, სამივე მათგანმა აღნიშნა დასაქმებულების მაღალი კვალიფიკაცია და პროგრამის სწავლი შედეგების მიღწევა.

ამრიგად, სწავლის შედეგების შეფასების როგორც პირდაპირი, ასევე არაპირდაპირი მეთოდით მიღებული შედეგებიდან ჩანს, რომ სწავლის ყველა შედეგი მიღწეულია.

აკადემიური/მოწვეული პერსონალის საქმიანობის შეფასება

აკადემიური/მოწვეული პერსონალის საქმიანობის შეფასების მიზანია:

სწავლება/სწავლის პროცესის არსებული მდგომარეობის განსაზღვრა; აკადემიურ/მოწვეულ პერსონალს შორის იდეებისა და გამოცდილებების გაზიარება სწავლა/სწავლების პროცესში; აკადემიური/მოწვეული პერსონალის შესაძლებლობებისა და კომპეტენციების განვითარება; არსებული სასწავლო რესურსების სრულად გამოყენების შეფასება, გასაუმჯობესებელი მხარეების გამოკვეთა და შემდგომი სრულყოფის გზების დასახვა; აკადემიური/მოწვეული პერსონალის ხელშეწყობა სწავლება/სწავლის, პედაგოგიკის ასპექტებისა და პრაქტიკასთან დაკავშირებული ტრენინგების უზრუნველყოფით; აკადემიური/მოწვეული პერსონალის აქტიური ჩართულობა სწავლა/სწავლების არსებული პრაქტიკის კოლეგიალურ განხილვაში საგანმანათლებლო პროგრამის სპეციფიკიდან გამომდინარე; სწავლა/სწავლების საუკეთესო მაგალითების წარმოჩენა და იმ აკადემიური/მოწვეული პერსონალის წახალისება, რომელიც ეფექტურად იყენებს სწავლება/სწავლის მეთოდებს სასწავლო კურსის სილაბუსით განსაზღვრული შედეგების მისაღწევად; უზრუნველყოს აკადემიური/მოწვეული პერსონალის ჩართულობა უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმებისა და გეგმების განხორციელებაში.

- თითოეულ ფაკულტეტზე იქმნება ურთიერთდასწრების გრაფიკი, რომელიც მოიცავს ინფორმაციას:
 - ა) სააუდიტორიო მეცადინეობებზე პროგრამის ხელმძღვანელის/ხელმძღვანელების დასწრების შესახებ;
 - ბ) აკადემიური/მოწვეული პერსონალის ურთიერთდასწრების შესახებ.
- ურთიერთდასწრების გრაფიკის შემუშავებაში ჩართულია: ფაკულტეტის დეკანი, ფაკულტეტის დეკანის მოადგილე (არსებობის შემთხვევაში), ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური, საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელი, აკადემიური და მოწვეული პერსონალი კი ჩართულია აკადემიური/მოწვეული პერსონალის ურთიერთდასწრების გრაფიკის შემუშავებაში დასწრების სურვილის არსებობის შემთხვევაში, რადგან ეს საკითხი ნებაყოფლობითია.
- შემუშავებული ურთიერთდასწრების გრაფიკი განსახილველად წარედგინება ფაკულტეტის საბჭოს, პერსონალის ინფორმირებულობის მიზნით, გრაფიკის ამოქმედებამდე ერთი-ორი კვირით ადრე.
- სასწავლო კურსის წამყვანი აკადემიური/მოწვეული პერსონალი ვალდებულია მეცადინეობის დაწყებამდე სტუდენტებს აცნობოს, რომ მათ ესწრება საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელი/ხელმძღვანელები, რომლის მიზანია სწავლების პროცესზე (და არა სტუდენტებზე) დაკვირვების საშუალებით საგანმანათლებლო პროგრამის განვითარება (სრულყოფა/დახვეწა), ხოლო აკადემიური/მოწვეული პერსონალის ურთიერთდასწრების მიზანია კოლეგებს შორის მოხდეს სწავლა/სწავლების ან/და შეფასების სისტემის კარგი პრაქტიკისა და გამოცდილების გაზიარება.
- ურთიერთდასწრების ფორმატი ითვალისწინებს: საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელის მიერ ლექცია-სემინარზე დაკვირვების ოქმის წარმოებას ხოლო აკადემიური/მოწვეული პერსონალის შემთხვევაში - აკადემიური/მოწვეული პერსონალის ურთიერთდასწრების ოქმის წარმოებას.

- სტუდენტების მიერ სასწავლო კურსის/აკადემიური/მოწვეული პერსონალის მუშაობის შეფასება ხდება წინასწარ მომზადებული კითხვარის საშუალებით.
- მიღებული ფაქტობრივი მასალის ანალიზი და რეკომენდაციები მომზადდება საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელისა და ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ, შედეგები განიხილება ფაკულტეტის საბჭოზე (საჭიროების შემთხვევაში შესაძლებელია დაცული იყოს შედეგების ანონიმურობა). ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური ურთიერთდასწრებისა და სტუდენტთა გამოკითხვის ანგარიშებს წარუდგენს უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურს, ხოლო საგანმანათლებლო პროგრამის განვითარების მიზნით განსახორციელებელი რეკომენდაციების განხილვა მოხდება ერთობლივად, საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელის, ფაკულტეტებისა და უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურების მიერ.

საანგარიშო პერიოდში უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურში ოფიციალურად E-Flow შემოვიდა 400-მდე კორესპონდენცია და 292 პასუხი დაუბრუნდა ადრესატს. კორესპონდენციათა ძირითად თემატიკას წარმოადგენდა: - საგანმანათლებლო პროგრამების სააკრედიტაციო პროცესებთან დაკავშირებული საკითხები; - სასწავლო პროცესის მარეგულირებელი თემები ძირითადი სტრუქტურული საგანმანათლებლო ერთეულებიდან, ცენტრალური ადმინისტრაციებიდან; - სტუდენტთა მობილობა და კრედიტების აღიარება; - უნივერსიტეტთაშორისი თანამშრომლობის ამსახველი თემები; - საგრანტო და საპროექტო თემებთან დაკავშირებული საკითხები; - მიმოწერა ხარისხის გარე და შიდა აქტორებთან; - კორესპონდენცია უცხოელ კოლეგა-ექსპერტებთან და ინსტიტუციებთან. საანგარიშო პერიოდში შემოსული და გასული კორესპონდენციის (როგორც შიდა, ისე გარე მიმოქცევის) დიდი წილი მოდიოდა საგანმანათლებლო პროგრამების სააკრედიტაციო პროცესებთან დაკავშირებულ თემებზე.

საანგარიშო პერიოდში ხარისხის სამსახურის მანდატის ფარგლებში ცვლილებები შევიდა „სსიპ სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სასწავლო პროცესის მარეგულირებელ წესში“, „მაგისტრატურის დებულება“, ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმებში“, საბაკალავრო ნაშრომის შემუშავების ინსტრუქციაში“.

ჩამოყალიბდა უნივერსიტეტის ხარისხის კულტურა, რომელიც პირდაპირ კავშირშია ორგანიზაციულ კულტურასთან და მუდმივად ორიენტირებულია ხარისხის განვითარებაზე და ხასიათდება ორი განსხვავებული ელემენტით: ერთი მხრივ, იგი მოიცავს საერთო ღირებულებების, რწმენის, მოლოდინებისა და ვალდებულებების კულტურულ-ფსიქოლოგიურ ელემენტებს, ხოლო მეორე მხრივ, პროცესებით განსაზღვრული სტრუქტურებისა და მენეჯმენტის ელემენტებს, რომლებიც ზრდიან ხარისხს და უზრუნველყოფენ ინდივიდუალური და ჯგუფური ძალისხმევის კოორდინაციას.

1.1. ხარისხის კულტურის ხელშეწყობის მიზნით მნიშვნელოვანია, რომ უსდ-ს მენეჯმენტსა და პერსონალს კარგად ჰქონდეთ გაცნობიერებული ხარისხის უზრუნველყოფის სისტემა, რომელიც ეფუძნება დელეგირების პრინციპს. ძირითადი პასუხისმგებლობა, ეკისრება ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურს, თუმცა, უნივერსიტეტის ადმინისტრაციული, დამხმარე, აკადემიური/მოწვეული პერსონალი სრულად უნდა იყოს ჩართული ხარისხის უზრუნველყოფაში. სპეციფიკური პასუხისმგებლობები უნდა გადანაწილდეს დელეგირების პრინციპის შესაბამისად. ხარისხის კულტურა არის ცალკეული კადრებისა და კოლექტიური

ორგანიზაციული ვალდებულების შედეგი, რომელიც უწყვეტი გაუმჯობესებისკენაა მიმართული. ამგვარ კულტურაში ხარისხის უზრუნველყოფის პროცედურები მოიაზრება როგორც გაუმჯობესებისა და განვითარების საშუალება. ხარისხის კულტურა ემყარება თანმიმდევრულ, ერთიან და ჩართულობაზე ორიენტირებულ ხარისხის სისტემას, რომელიც:

- o მჭიდროდაა დაკავშირებული ინსტიტუციურ ცვლილებებთან;
- o ეფუძნება გადაწყვეტილებების მიღების ეფექტურ შიდა პროცესებსა და სტრუქტურას;
- o კონტექსტისადმი მგრძობიარეა და ითვალისწინებს განსხვავებულ ორგანიზაციულ და დისციპლინურ კულტურას;
- o ორიენტირებული და დაფუძნებულია არა დასჯაზე, არამედ განვითარებაზე.
- o იგი ასახავს მომწოდებლის ავტონომიურობასა და თავდაჯერებულობას, პერსონალისადმი და სტუდენტებისადმი ვალდებულებასა და უკუკავშირს.

1.2. ხარისხის კულტურის დანერგვისათვის საჭიროა უნივერსიტეტმა იხელმძღვანელოს მიდგომით: სტანდარტიზაციისა და ღონისძიებების სისტემატიზაციის პროცესში გაითვალისწინოს ადმინისტრაციულ და აკადემიურ ერთეულებს შორის განსხვავებები; შეიმუშაოს ისეთი კრიტერიუმები და ნორმები, რომლის მიხედვითაც წარმატებები და გასაუმჯობესებელი მხარეები კონსტრუქციული და გამჭვირვალე ფორმით იქნება მისაღები.

1.3. ხარისხის კულტურა ნიშნავს იმას, რომ ორგანიზაციაში ხარისხზე პასუხისმგებელია ყველა თანამშრომელი და არა მხოლოდ ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური.

1.4. ხარისხის კულტურის განვითარების მიზნით, საჭიროა ინსტიტუციაში ყველა მონაწილეს ჰქონდეს მის მიმართ კუთვნილების განცდა, რათა წვლილი შეიტანონ უნივერსიტეტის განვითარებაში.

1.5. ხარისხის კულტურის კიდევ ერთი მაჩვენებელი არის მენეჯმენტის მიერ გადაწყვეტილებების მიღებისას ხარისხის უზრუნველყოფის შედეგების გათვალისწინება. ამასთან, უნივერსიტეტში არსებულ გამოკითხვაზე დაყრდნობით მიღებული გადაწყვეტილებები/ ცვლილებები გაზიარებული უნდა იყოს დაინტერესებულ მხარეებთან.