



რეგენზენტის/რეგენზენტების შეფასება

თარიღი:

ფაკულტეტი:

ინჟინერიის, აგრარულ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტი;

ბიზნესის ადმინისტრირების ფაკულტეტი;

სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა:

ინფორმატიკის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა;

აგრონომიის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა;

ასტრონომიის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა;

ეკონომიკის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა;

სადოქტორო თემის დასახელება:

„კომპიუტერული მოდელირებით მობილური ტელეფონის ანტენის მიერ გამოსხივებული ელექტრომაგნიტური ველის ზეგავლენის შესწავლა ადამიანზე სხვადასხვა სცენარში“;

„კომპიუტერული მოდელირებით მობილური ტელეფონის ანტენის მიერ გამოსხივებული ელექტრომაგნიტური ველის ზეგავლენის შესწავლა ადამიანზე სხვადასხვა სცენარებში“;

„საშემოდგომო ხორბლის თესვის ოპტიმალური ვადების დადგენა სამხრეთ საქართველოში“;

„სამკურნალო, არომატული, სანელებელი და საღებარი მცენარე თავშავას *Origanum Vulgare* ბიომრავალფეროვნება, ბიოლოგიური თავისებურება, ქიმიური შედგენილობა და გამოყენება“;

„მეფუტკრეობის, როგორც საექსპორტო დარგის, ეკონომიკური პრობლემები და პერსპექტივები საქართველოში“;

„ქართული საზოგადოების ეკონომიკური სტრუქტურა“;

ეკონომიკური ზრდის პერსპექტივები სამცხე-ჯავახეთის რეგიონში

„ენტომოპათოგენური ნემატოდების (*Steinernema*, *Heterorhabditis*) გამოყენება მავნე მწერების ბიოკონტროლისათვის სამცხე-ჯავახეთში“.

სსსიპ - სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

რეცენზენტი/რეცენზენტები::

ივანე დარსაველიძე, შოთა ინასარიძე შოთა ინასარიძე გულნარა ჩხუტიაშვილს, ნანა ზუბაშვილი მაია მელაძე; თეიმურაზ გვარამაძე ლავრენტი ჩიბურდანიძე - ეკონომიკის დოქტორი, პროფესორი; ბართლომიეი სუხოლოლსკი - ეკონომიკის დოქტორი, პროფესორი ემდ პროფ. გივი ბედიანაშვილი და ემდ პროფ. ნანა ჯღარკავა ასოცირებული პროფესორი მაღხაზ ჩიქობავა; ასოცირებული პროფესორი რაისა ხაჩატურიანი. მზია ბერუაშვილი

რეცენზენტი/რეცენზენტები სწორად დაგინიშნათ სადისერტაციო საბჭომ?

- სრულიად ვეთანხმები - 87,5%;
- მეტწილად ვეთანხმები - 12,5%;
- ნაწილობრივ ვეთანხმები - 0%;
- არ ვეთანხმები - 0%;

ერთ-ერთი რეცენზენტი იყო სჯსუ-ის აკადემიური პერსონალი?

- სრულიად ვეთანხმები - 87,5%;
- მეტწილად ვეთანხმები - 0%;
- ნაწილობრივ ვეთანხმები - 0%;
- არ ვეთანხმები - 12,5%;

რეცენზენტმა/რეცენზენტებმა დაიცვა/დაიცვეს დისერტაციის გაცნობისა და დასკვნის წარმოდგენის ვადები?

- სრულიად ვეთანხმები - 100%;
- მეტწილად ვეთანხმები - 0%;
- ნაწილობრივ ვეთანხმები - 0%;
- არ ვეთანხმები - 0%;

რეცენზენტი იყო სამართლიანი, კეთილსინდისიერი და მიუკერძოებელი?

- სრულიად ვეთანხმები - 87,5%;
- მეტწილად ვეთანხმები - 12,5%;
- ნაწილობრივ ვეთანხმები - 0%;
- არ ვეთანხმები - 0%;

რეცენზენტის/რეცენზენტების რეკომენდაციების გათვალისწინებამ გააუმჯობესა თქვენი სადისერტაციო ნაშრომი?

- სრულიად ვეთანხმები - 75%;

სსსიპ - სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

- მეტწილად ვეთანხმები - 25%;
- ნაწილობრივ ვეთანხმები - 0%;
- არ ვეთანხმები - 0%;

ობიექტურად შეგაფასეს რეცენზენტმა/რეცენზენტებმა?

- სრულიად ვეთანხმები - 75%;
- მეტწილად ვეთანხმები - 25%;
- ნაწილობრივ ვეთანხმები - 0%;
- არ ვეთანხმები - 0%;

სადისერტაციო ნაშრომის შეფასებისთვის ხომ არ დაგინიშნეს მესამე რეცენზენტი?

- დიახ - 0%
- არა - 100%

საკითხები, რომელზეც ყურადღება უნდა გამახვილდეს:

- შენარჩუნდეს და გაუმჯობესდეს კარგი პრაქტიკა იმ საკითხებთან მიმართებით, რომელზეც გაზრდილია კმაყოფილების კვლევის მაჩვენებლები.

რეკომენდაცია:

აღნიშნული საკითხების განხილვა მოხდეს თითოეული ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურებში საგანმანათლებლო პროგრამების ხელმძღვანელებთან, დოქტორანტების სამეცნიერო ხელმძღვანელებთან და უკუკავშირი დაუბრუნდეს უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურს.